

## LIJST VAN VRAGEN

1

*Deelt u de mening dat de huidige rechtspositionele regelingen, waaronder het PTSS-protocol (posttraumatische stress stoornis), voorschriften kennen die de bewijslast bij de minister leggen? Zo nee, waarom niet?*

2

*Klopt volgens u de redenering dat, gezien het feit dat bepaalde zaken uit de jeugd leiden tot de conclusie «persoonlijkheidsproblematiek zonder dienstverband», deze feiten ook al bekend hadden kunnen zijn bij de inkeuring met daaraan dezelfde conclusies verbonden? Zo nee, waarom niet?*

3

*Bent u bereid onderzoek te laten verrichten naar de praktijk, bijvoorbeeld een vergelijking van de verschillende onderzoeksmethoden bij inkeuring en een keuring Militair Invaliditeits Pensioen (MIP) aan de hand van bestaande casussen? Zo nee, waarom niet?*

4

*Waarom komen de in paragraaf 6.2 van het MUPS/LOK protocol («medical unexplained physical symptoms» (MUPS) of lichamelijk onverklaarde chronische klachten (LOK)) genoemde drie criteria, die een andere verdeling van de bewijslast suggereren en een eerdere verantwoording voor Defensie betekenen, ook niet terug bij aanwezige PTSS klachten?*

5

*Wordt bij de beoordeling van LOK- en PTSS klachten ook gebruikgemaakt van de bij het Uitvoeringsinstituut werknemersverzekeringen (UWV) reeds beschikbare rapportages over deze klachten in het kader van de WAO/WIA? Zo ja, welke betekenis wordt aan deze rapportages toegekend?*

6

*Wat vindt u van de praktijk zoals die zich voordoet bij de «Veterans Administration» in de Verenigde Staten, waar zich de afgelopen jaren veel problemen hebben voorgedaan bij de medische beoordelingen in het kader van PTSS, om ruimere bewijskracht voor de eigen verklaring van betrokkene omtrent de stress-gebeurtenis die zich in militaire dienst heeft voorgedaan toe te staan? Welke lessen trekt u hier uit aangaande de toepassing van medische protocollen?*

7

*Welke maatregelen kunnen worden genomen om meer zorgvuldig te werk te kunnen gaan ten aanzien van medische beoordelingen? Bent u bereid hiertoe stappen te ondernemen?*

8

*Welke maatregelen kunnen worden genomen om meer zorgvuldig en beter gemotiveerd gebruik te gaan maken van de juridische mogelijkheden? Bent u bereid hiertoe stappen te ondernemen?*

9

*Hoe wordt na de voltooiing van de Algemene Maatregel van Bestuur van de Veteranenwet, het «vermoeden van dienstverband» vastgesteld in het kader van de basisinkomensgarantie? Is dit anders dan bij de pensioenclaim beoordeling?*

10

*Als er een acute noodzaak is voor een medische behandeling, c.q. sprake is van een medisch professionele hulpvraag, hoe wordt dan in deze situatie gehandeld bij melding van de hulpvraag aan het zorgloket (zoals wordt ingesteld bij de Veteranenwet)?*

11

*Welke juridische en medische criteria zijn bij PTSS beslissend om tot een oorzakelijk c.q. verergerend dienstverband te komen in situaties van multi-causaliteit (bijvoorbeeld psychische invaliditeit gedeeltelijk tengevolge van PTSS, gedeeltelijk ten gevolge van aanpassingsstoornis en gedeeltelijk ten gevolge van een persoonlijkheidsstoornis)?*

12

*Wordt bij multi-causaliteit de invaliditeit ingeschat uitsluitend gerelateerd aan de PTSS beperkingen, of met medeneming van de beperkingen gerelateerd aan andere stoornissen? Mag de oude jurisprudentie van de Centrale Raad van Beroep in deze situaties nog steeds worden toegepast?*