

Muzenstraat 61  
Postbus 16107  
2500 BC Den Haag  
telefoon (070) 888 12 12  
fax (070) 888 12 80  
www.ipo.nl

Aan de staatssecretaris van  
Infrastructuur en Milieu  
Postbus 20301  
2500 EH 'S-GRAVENHAGE



Interprovinciaal Overleg



uw brief van  
8 december 2011

uw kenmerk  
---

ons kenmerk  
MIL 05232/2012

datum  
30 januari 2012

onderwerp  
Plan van aanpak BRZO-infrastructuur

Geachte heer Atsma,

Met deze brief bieden wij u het plan van aanpak voor een BRZO-infrastructuur aan conform uw verzoek aan het Interprovinciaal Overleg (IPO) op 8 december 2011. Dit plan vormt de agenda voor de komende maanden. De coördinatie van de RUD's met BRZO-specialisatie is veelomvattend. Een beperkt aantal RUD's uit het landsdekkend stelsel van RUD's krijgt een specialisatie voor de bedrijven die onder het BRZO en/of IPPC-categorie 4 vallen. Eén van deze RUD's moet coördinerende taken voor deze gespecialiseerde RUD's verzorgen. De rol en werkverdeling tussen provincies, gemeenten en deze RUD's moet specifiek worden uitgewerkt. Dat geldt ook voor de overgang van taken zoals die nu in het kader van het Programma 'Landelijke Aanpak Toezicht (LAT) Risicobeheersing Bedrijven' worden verricht. Ten slotte moet de scheiding van vergunningverlening en handhaving onderdeel zijn van het plan.

Het IPO hecht groot belang aan de samenwerking met de bevoegde gezagen en het bedrijfsleven die bij het BRZO zijn betrokken. De afgelopen weken is de opzet voor het voorliggend plan voorgelegd aan betrokkenen als opmaat naar een gedragen eindresultaat. Uit de bijeenkomsten en gesprekken tot nu toe is bevestigd dat er de afgelopen jaren al grote stappen zijn gezet in de samenwerking. Het IPO is ervan overtuigd dat consultatie en draagvlak noodzakelijk zijn om de beoogde infrastructuur te ontwikkelen en te doen functioneren. Bestuurlijk wordt het voorstel op 10 februari 2012 met de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) besproken. Op 15 februari 2012 overleggen wij met u en minister Opstelten over het plan. Met de VNO-NCW en de VNCI stemmen wij op korte termijn af.

Met vriendelijke groet,  
INTERPROVINCIAAL OVERLEG

drs. G. Beukema  
algemeen directeur

*Versie maandag 30 januari 2012*

## **Plan van aanpak BRZO-infrastructuur**

### ***Indeling hoofdstukken***

0. Samenvatting
1. Aanleiding
2. Doelstelling
3. Uitgangspunten
4. Bestaande situatie
5. Gewenste situatie
6. Financiën
7. Stappenplan
8. Risico's
9. Communicatie
10. Besluitvorming en verantwoording over het plan van aanpak

### **Bijlagen:**

**Bijlage 1: Overzicht bevoegde gezagen Wabo**

**Bijlage 2: Risicoanalyse**

**Bijlage 3: Opzet woorden en begrippenlijst**

# **Plan van Aanpak BRZO-infrastructuur**

## **0. Samenvatting**

Dit plan van aanpak vormt de agenda voor de komende maanden met uitzicht op de concrete organisatie van een aanspreekpunt en bestuurlijk platform voor de afstemming van de vergunningverlening, toezicht en handhaving (VTH) taken voor de bedrijven die onder de BRZO en/of IPPC-cat 4 vallen. Het plan is de afgelopen weken geschreven en in eerste aanzet toegelicht aan verschillende partijen. Zo is de opzet besproken tijdens een bijeenkomst met vertegenwoordigers van de provincies, DCMR, een milieudienst, Agentschap.nl en de VNG. De eerste versie van het plan van aanpak is weer in deze brede groep besproken, evenals in het overleg met de Landelijke Aanpak Toezicht Risicobeheersing Bedrijven (LAT-rb) regiegroep en de RUD-regisseurs. Bij de bespreking bleek grote betrokkenheid van partijen en bereidheid om mee te denken, ervaringen te delen en de sterke behoefte aan concrete voorstellen als eindresultaat van het komend proces. In alle fasen van de uitwerking van het plan zullen de betrokken partijen, bestaande uit overheden en bedrijfsleven, geconsulteerd worden. Het IPO hecht daaraan groot belang.

Twee van de vele vragen en opmerkingen die als zeer prangend uit de gesprekken naar boven kwamen, betroffen het personeel en de uitvoering van het programma LAT-risicobeheersing 2012. Het plan van aanpak kan in dit stadium helaas nog geen antwoord geven wat de specialisatie binnen het stelsel van RUD's betekent voor de mensen die dagelijks bezig zijn met de uitvoering van de vergunningverlening, inspecties en handhaving. De vraag is opgenomen in het plan en zal zo snel mogelijk worden uitgewerkt en aan u worden voorgelegd. Voor het programma van het LAT-rb is dat anders. Daarbij geldt dat het programma in de regio's vooral moet worden voortgezet. Wat dat betekent voor de centrale programmadelen wordt in samenspraak met het programma de komende periode uitgewerkt.

De opdracht om dit plan van aanpak te maken heeft het IPO op 8 december van de staatssecretaris Atsma, ontvangen. Een beperkt aantal RUD's uit het landsdekkend stelsel van RUD's krijgen een specialisatie voor de bedrijven die onder de BRZO en of IPPC-cat.4 vallen. Het plan van aanpak moet een plan zijn voor de organisatie van de coördinatie van de BRZO-taken binnen het stelsel van RUD's. Dit in lijn met het voorstel uit de brief van VNO/NCW, IPO en VNG. Dit plan moet voor 1 februari 2012 bij de staatssecretaris zijn. De opdracht aan het IPO is om de volgende punten met het plan uit te werken en concretiseren:

- Coördinatie van de BRZO-taken vanuit één van deze RUD's
- De rol en werkverdeling tussen de RUD's + BRZO
- De rol en werkverdeling tussen RUD's en de gespecialiseerde RUD's
- De relatie met de betrokken bevoegde provincies en gemeenten
- De overgang van taken zoals nu in het LAT-rb worden verricht
- De scheiding van vergunningverlening en handhaving

Het IPO vertaalt dit naar de volgende doelen:

- Borging van de kwaliteit VTH BRZO-plus bedrijven
- Aanspreekpunt voor de minister organiseren
- Coördinatie en faciliteren van de benodigde uitvoeringsinformatie
- Oplossingen in 2012 passend bij huidige context en 2013 bij nieuwe context

- Draagvlak voor het proces en de resultaten bij de betrokken partijen
- Passend binnen het landelijk kader m.b.t. leefomgevingskwaliteit

De opdracht past binnen het kader van de ontwikkeling van een landsdekkend stelsel van regionale uitvoeringsdiensten. Aangaande de regie op de BRZO-taken van uit de provincies, zijn bij het BRZO deels andere bevoegde gezagen betrokken, dan bij de ontwikkeling van het RUD stelsel, omdat de RUD-ontwikkeling is ontstaan uit de zorg om de kwaliteit van de uitvoering en de bestuurlijk drukte rond de Wabo-taken. Bij de ontwikkeling van dit plan van aanpak wordt uit gegaan van gelijkwaardigheid van het BRZO-bevoegd gezag.

De uitgangspunten voor de organisatie van de coördinatie van de BRZO-taken binnen het stelsel van RUD's, hierna genoemd BRZO-infrastructuur, zijn:

- De RUD's met een specialisatie voor de BRZO maken onderdeel uit van een landsdekkend stelsel voor de uitvoering van VTH taken
- Is passend in het bottum up proces van RUD vorming en frustreert het tempo niet
- Een RUD organiseert zich vanuit het nabijheidsbeginsel
- Het bevoegd gezag blijft ongewijzigd
- Level playing field en kwaliteit zijn graadmeter
- Mans, Oosting, Ladders worden gerespecteerd
- Checklist RUD & Maatlat BRZO gelden
- Functiescheiding tussen vergunningverlening en handhaving helder
- Ervaringen uit het verleden zijn vormend voor het succes van morgen
- Al in 2012 eerste resultaten realiseren

Als eindresultaat wordt het volgende beeld nagestreefd:

Eén van de RUD's uit de BRZO-infrastructuur wordt aangewezen om een bestuurlijk platform van de bevoegde gezagen met bewindslieden te faciliteren en van daaruit de uitvoering te coördineren. Onderwerpen van overleg zijn: bestel afspraken, toezichtkaders, handavingsarrangementen en handavingsprogramma's.

Het klankbord met andere betrokkenen w.o. bedrijfsleven wordt gefaciliteerd en onderhouden. Het secretariaat van het bestuurlijk platform wordt gevoerd.

Eén RUD verzorgt de coördinatie en programmering van de uitvoering van de VTH taken voor de Wabo voor de gespecialiseerde RUD's (landelijk coördinatiepunt). Deze verzorgt ook de ambtelijke afstemming met de andere BRZO partners op landelijk niveau (landelijk aanspreekpunt). De afstemming op regionaal niveau wordt gefaciliteerd door de RUD voor wat betreft de voortgang. Deze RUD heeft geen hiërarchische relatie naar andere RUD's. De uitvoering van al deze taken vindt plaats onder de verantwoordelijkheid van een Bestuurlijk Platform. Taken daarvan zijn:

- Aanspreekpunt Rijk (verzamelen, monitoren en analyse benodigde gegevens)
- Bewaken afspraken (kwaliteitselzen, toepassen kaders)
- Beheer en ontsluiting kennis t.b.v. het de praktijk, (BRZO) academie
- Netwerkorganisatie voor uitvoering in Nederland (faciliteren en stimuleren samenwerking & communicatie w.o. website, publicaties etc.)
- Beheer bestaande en ontwikkeling nieuwe instrumenten
- Vliegende brigades

In het plan van aanpak zijn de onderlinge rollen, verantwoordelijkheden en structuren zoveel mogelijk beschreven. Om deze concreet te maken wordt deze met partijen besproken. Het volgende stappenplan zal in februari/maart concreet moeten worden ingevuld met voorstellen over de rol en werkverdeling van de RUD's en de relatie met de betrokken bevoegde provincies en gemeenten, de overgang van taken van het LAT-rb, waaronder de betrokkenheid en afstemming met alle bevoegde gezagen en het bedrijfsleven en de scheiding van vergunningverlening en handhaving.

#### *Stappenplan BRZO-infrastructuur*

Januari 2013 stelsel RUD's en BRZO-infrastructuur operationeel

Oktober, november, december 2012: implementatie besluiten t.a.v. infrastructuur

Voor 1 oktober 2012: besluitvorming

Juli 2012 voorstellen gereed

Mei /Juni 2012; gesprekken rondes met betrokkenen over de voorstellen

April 2012 direct betrokkenen bespreken voorstellen

Februari/maart 2012: operationaliseren voorstellen

Januari 2012 : opstellen plan van aanpak en ophalen verwachtingen

De organisatie in 2012 heeft vooral betrekking op herziening LAT rb m.b.t. programma 2012. Afsproken is dat de uitvoering in 2012 conform de huidige afspraken met landsdelen (BIPS) door loopt. Voor 1 juli wordt met dit stappenplan de tijdelijke oplossing geoperationaliseerd van coördinatiepunt dat start met het BRZO-deel. Beoogd wordt om 1 mei duidelijkheid te hebben over de verdere invulling van het programma LAT-rb voor 2012.

De voortgang van de uitvoering van het plan zal als vast agendapunt worden geagendeerd in het IPO-overleg van de Adviescommissie Regionale Uitvoeringdiensten.

## **Plan van Aanpak BRZO-infrastructuur**

### **1. Aanleiding**

#### **1.1. Inleiding**

In 2009 hebben het IPO, VNG en de Unie van waterschappen met het kabinet afgesproken dat er onder regie van de provincies een landsdekkend stelsel van regionale uitvoeringsdiensten (RUD's) komt voor de uitvoering van de vergunningverlening, toezicht en handhaving (VTH) taken voor de Wabo. Daarover is in 2009 een package deal gesloten tussen Rijk, IPO, VNG. Het proces moet via een bottum up proces tot stand komen. Het stelsel zal bestaan uit ongeveer 25 - 30 RUD's. Daarbij moeten de grenzen in principe aansluiten op de grenzen van de veiligheidsregio's. In deze RUD's beleggen provincies en gemeenten een eerder met het kabinet overeengekomen basistakenpakket. In 2010 is het gezamenlijk programma Puma, gestart. Daarin participeren alle betrokken overheden om de kaders voor een landsdekkend stelsel van RUD's samen te ontwikkelen en vorm te geven, zodanig dat de gewenste verbeteringen die besloten liggen in de package deal worden gerealiseerd.

Aan bedrijven die onder het Besluit Risico's Zware Ongevallen (BRZO) vallen worden extra eisen gesteld. Dit zijn bedrijven die op grote schaal met gevaarlijke stoffen werken. Deze bedrijven moeten onder meer over een veiligheidsbeleid en een veiligheidsbeheersysteem beschikken. Sommige bedrijven moeten daarnaast ook een veiligheidsrapport (VR) opstellen en indienen bij de overheid. Het toezicht wordt gezamenlijk uitgevoerd door drie overheidspartijen: bevoegd gezag Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), Arbeidsinspectie en brandweer. Het bevoegd gezag Wabo is verantwoordelijk voor de coördinatie. De overheden moeten met de door de bedrijven aangeleverde informatie:

- Nagaan of zware ongevallen kunnen overslaan naar buurbedrijven ('domino-effecten')
- De aanvaardbaarheid van de risico's van een zwaar ongeval met gevaarlijke stoffen beoordelen
- De ruimtelijke ordening zo vormgeven dat de risico's voor de omgeving aanvaardbaar blijven
- Voor VR-plichtige bedrijven een rampbestrijdingsplan opstellen

Het BRZO is er ook op gericht burgers te informeren over de risicosituatie van bedrijven met gevaarlijke stoffen. Zo legt de overheid het veiligheidsrapport ter inzage voor burgers (met uitsluiting van eventuele vertrouwelijke gegevens). Bovendien kunnen burgers bij een bedrijf een lijst inzien van de gevaarlijke stoffen die in dat bedrijf aanwezig zijn.



de heer Atsma, gevraagd om de coördinatie op de organisatie voor de VTH taken voor deze bedrijven groep anders te organiseren. In de volgende paragraaf wordt dit verder toegelicht.



## 1.2. Aanleiding

De aanleiding voor dit plan van aanpak BRZO ligt dan ook in het verzoek van staatssecretaris Atsma aan het IPO in zijn brief dd. 8 december 2011. De Staatssecretaris vraagt het IPO om een plan van aanpak aan te leveren voor de gezamenlijke aanpak van de coördinatie van de uitvoering van de taken voor bedrijven die onder de BRZO of IPPC, categorie 4, vallen. Daarbij moet worden onderzocht of en hoe de taken die nu door het programma Landelijke Aanpak Toezicht Risicobeheersing Bedrijven (LAT-rb) programma worden uitgevoerd hierin een plek dienen te krijgen. Dit plan moet voor 1 februari 2012 gereed zijn. Verder vraagt de staatssecretaris in het plan van aanpak aandacht voor de rol- en werkverdeling tussen de BRZO-RUD's en voor de rol- en werkverdeling tussen BRZO-RUD's en de overige RUD's in relatie met de betrokken bevoegde gemeenten en provincies. Daarnaast moet de uitwerking van de scheiding tussen vergunningverlening en handhaving benoemd worden in het plan van aanpak. Deze opgave is veelomvattend. Voor de opbouw van dit stuk heeft consultatie plaats gevonden met enkele betrokkenen, dit plan biedt de agenda om samen met betrokkene bevoegde gezagen, bedrijfsleven en anderen om tot een gezamenlijk invulling te komen.

## 1.3. Achtergrond

Op de package deal zijn uitwerkingen en verduidelijkingen gevolgd. Het gaat daarbij om een beschrijving van het basistakenpakket 2.3 en de checklist criteria RUD-vorming (zie [www.uitvoeringmetambitie.nl](http://www.uitvoeringmetambitie.nl)). Deze referentiekaders zijn leidraad voor de RUD's die ontstaan. Voor BRZO-inrichtingen geldt dat de uitvoering van VTH taken door provincies WABO-breed en door gemeenten voor de milieutaken ingebracht worden in de meest nabije RUD binnen een veiligheidsregio. In de brief van 13 oktober 2011 hebben IPO en VNG samen met VNO-NCW aangegeven dat zij een BRZO-infrastructuur zullen aanbrengen binnen het stelsel van RUD's die een WABO-brede landelijke coördinatie van de uitvoering bij BRZO-bedrijven mogelijk zal maken. De uitvoering van VTH-taken bij BRZO-bedrijven wordt door gemeenten en provincies gezien als een voorbeeld voor het uitvoeren van een specialisatie (zoals dat ook zou kunnen voor bv. Glastuinbouw of agrarische stankcirkels) door een RUD met een specialisatie voor andere RUD's. Het te kiezen schaalniveau voor de onderlinge dienstverlening hangt af van het aantal inrichtingen en het aantal andere partners met een wettelijk belang.

## 2. Doelstelling

Door het IPO wordt de vraag van de staatssecretaris opgevat als de vraag naar een plan van aanpak om te komen tot een BRZO-infrastructuur, binnen de kaders van de RUD-vorming en in afstemming met, in ieder geval, de partners uit de LAT-rb. Doelen van deze BRZO-infrastructuur zijn:

- Borging van de kwaliteit van de vergunningverlening, toezicht en handhaving, waaronder de coördinatie en afstemming van bevoegde gezagen en direct betrokken overheden en continuering van de doorontwikkeling van de uitvoeringspraktijk.
- Deze BRZO-infrastructuur wordt gedragen door alle betrokken partijen, het bedrijfsleven is één van die partijen.

- Organisatie van een aanspreekpunt voor de minister bij voortgangsvragen en calamiteiten.
- Coördinatie en faciliteren van de benodigde uitvoeringsinformatie.
- De BRZO-infrastructuur sluit in 2012 aan bij de huidige context en in 2013 bij de nieuwe context, waar het landsdekkend stelsel deel van uitmaakt.
- De BRZO-infrastructuur is passend binnen het landelijk kader(wetgeving, e.a.) met betrekking tot leef kwaliteit.

Het plan van aanpak is een volgende fase in de doorontwikkeling van het programma LAT-rb. In het LAT-rb werken het bedrijfsleven en overheid sinds 1999 samen aan de vernieuwing van vergunningverlening en het toezicht op risicovolle bedrijven. De ervaring en ideeën van de partijen die deelnemen aan het LAT-rb zijn mede basis voor dit plan.

In dit plan van aanpak wordt rekening gehouden met de discussie die de staatssecretaris voert met de commissie Infrastructuur en Milieu van de Tweede Kamer over veiligheid. De staatssecretaris heeft behoefte aan een structuur die voorziet in het accuraat kunnen leveren van informatie om bij vragende Tweede Kamer zelf snel en adequaat te kunnen informeren. In de huidige situatie heeft het bevoegd gezag deze informatie altijd beschikbaar per bedrijf. De Kamer wil graag, vanuit haar maatschappelijke verantwoordelijkheid en daarmee het oogpunt van risicobeheersing regelmatig worden geïnformeerd over de kwaliteit van bedrijven die onder de BRZO vallen. De Kamer heeft daarmee behoefte aan actuele overzichten van de stand van zaken bij alle bedrijven onder de BRZO. Dit vraagt om extra organisatie en een redactieslag. Het bevoegd gezag blijft in deze opgave ongewijzigd ten opzichte van de huidige situatie. Ook in de uitwerking van de BRZO-infrastructuur blijft het huidig bevoegde gezag verantwoordelijk.

Het plan van aanpak onderscheidt de situatie in 2012 van die van 2013. Het stelsel van landsdekkende RUD's is niet eerder dan januari 2013 operationeel. Het IPO, in samenspraak met VNG en VNO-NCW, hebben in hun brief van 13 oktober 2011 aangegeven dat snel gestart kan worden met de realisatie van de RUD's die zich specialiseren op de bedrijven die onder de BRZO en/of IPPC, categorie 4 bevinden. De provincies vinden het wenselijk om het in de brief genoemde centrale aanspreekpunt al in 2012 te kunnen starten. De overgang van het LAT-rb naar een nieuwe situatie wordt daarmee in 2012 opgepakt.

### **3. Uitgangspunten**

De RUD's met BRZO-specialisatie zijn RUD's met een specialisatie voor de uitvoering van vergunningverlening, toezicht en handhaving (VTH) van de BRZO-taken. Uitvoering van de VTH-taken voor BRZO door zo een RUD impliceert dat deze taak WABO-breed voor vergunningverlening en voor toezicht en handhaving uitgevoerd wordt onder aansturing van de directeur van de RUD met BRZO-specialisatie in de regio en onder coördinatie van een landelijk aanspreekpunt. De taken van dit aanspreekpunt worden als onderdeel van dit plan verder uitgewerkt. De positie van het bevoegd gezag blijft met de specialisatie voor de BRZO-taken ongewijzigd. Deze RUD's maken onderdeel uit van het landsdekkende stelsel van RUD's. Dit zijn dus RUD's die naast hun gewone pakket de taken voor de bedrijven die onder BRZO/IPPCcat4 vallen uit een grotere regio bedienen. Deze regio's zijn op moment van schrijven van dit plan nog niet bekend. Het bottom-up

proces naar een landsdekkend stelsel van RUD's zal door de gekozen aanpak niet worden verstoord.

In het plan van aanpak wordt uitgewerkt hoe de verschillende schaalniveaus, gemeentelijk, provinciaal, regionaal en landelijk, verbonden worden om de coördinatie bij een landelijk coördinatiepunt te kunnen beleggen. Dit landelijk coördinatiepunt werkt in opdracht van een landelijk bestuurlijk platform van bevoegde gezagen. De uitgangspunten die voor de vorming van RUD's van toepassing zijn, zoals afgeleid uit de rapporten van de commissies Mans, Oosting, De Ridder en Ladders, worden in dit plan van aanpak gerespecteerd.

Elke RUD moet voldoen aan de criteria van de checklist RUD's. De checklist voor de vorming van een RUD geldt ook voor een RUD met BRZO-specialisatie. Ook moet de RUD met BRZO-specialisatie voldoen aan de eisen van de maatlat-BRZO.

De partijen die betrokken zijn bij het LAT-rb, waaronder het bedrijfsleven, worden uitdrukkelijk uitgenodigd om dit plan van aanpak mede verder in te vullen en te concretiseren.

Bestaande afspraken, dan wel samenwerking tussen bevoegde gezagen en bedrijfsleven, die bijdragen aan de doelstelling van dit plan van aanpak, zoals die gemaakt zijn in het Eindbeeld van de LAT-rb (opbrengst van de Keizerskroon conferentie van 8 april 2010), dienen als voorbeeld voor de gewenste situatie.

In het plan van aanpak moeten de vragen van de staatssecretaris en van de Tweede Kamer herkenbaar beantwoord worden. De uitwerking van de functiescheiding tussen vergunningverlening en handhaving krijgt speciale aandacht.

#### **4. Bestaande situatie**

De bestaande situatie voor uitvoering vergunningverlening toezicht en handhaving wordt gekenmerkt door een grote diversiteit aan organisaties en kwaliteit. Dit plan van aanpak beschrijft de aanpak voor de 466 bedrijven, waarop het BRZO'99 van toepassing is of welke vallen onder IPPC categorie 4. Dit zijn de complexe (chemische) bedrijven in Nederland waarbij de risico's voor de veiligheid voor werknemers, de omgeving en het milieu significant hoger zijn dan bij andere bedrijven. Dat komt omdat er grote hoeveelheden gevaarlijke stoffen worden geproduceerd, bewerkt of opgeslagen. Voor de uitvoering van de VTH taken bij deze complexe bedrijven is een nieuwe aanpak nodig. Gezien de politieke en maatschappelijke aandacht voor deze bedrijven en de gewenste kwaliteitsverbetering voor VTH is urgentie geboden.

##### *4.1 Bestaande situatie en een korte terugblik op eerdere verbeterprogramma's*

Sinds 2004 is er een Landelijk Milieu Overleg (LOM). Bij dit overleg zitten de partners uit alle kolommen voor vergunningverlening, toezicht en handhaving rond de tafel om de uitvoering af te stemmen, informatie en ervaring te delen en gezamenlijke acties voor te bereiden. Ketenhandhaving is hier nadrukkelijk agendapunt. Ook worden gezamenlijke de landelijke prioriteiten bepaald voor de uitvoering, zoals bijvoorbeeld de ontwikkeling van een gezamenlijke aanpak van de asbestketen. De partners zijn hier vertegenwoordigd op het niveau van het management. Naar aanleiding van de

veranderende omgeving, waaronder het werken in een landsdelig stelsel van RUD's, wordt onderzocht of en in welke vorm een dergelijk afstemmingsoverleg wenselijk is. Bij de voorbereiding van dit plan van aanpak is de vraag nadrukkelijk neergelegd ook hierover na te denken, om te voorkomen dat er dubbele overlegstructuren ontstaan. Bij de uitwerking van dit plan wordt dit onderwerp meegenomen.

De uitvoering van het toezicht op het BRZO is in de jaren 2004-2006 geëvalueerd. Daarna is het BeteRZO programma gestart om de uitvoering in Nederland op een kwalitatief hoger niveau te brengen. Het betrof

- het verbeteren van de samenwerking tussen de BRZO bevoegde gezagen: de Veiligheidsregio's (voorheen de brandweer), het Wabo bevoegd gezag (voorheen de Wet milieubeheer) en de Inspectie SZW (voorheen de Arbeidsinspectie);
- nieuwe instrumenten voor de uitvoering; en
- het verminderen van het aantal organisaties dat het BRZO uitvoert.

Om dit te bereiken is het Landelijk afstemmingsteam BRZO (LAT BRZO) in het leven geroepen en is voor de uitvoering van het BRZO'99 namens gemeenten het bestaande Landelijk Steunpunt BRZO voortgezet. Voor de verbetering van de uitvoering van de milieutaken en voor de vermindering van de administratieve lasten voor het bedrijfsleven werd in 2007 het programma Vernieuwing Toezicht Chemie (VTCCC) gestart. Dit programma heeft eveneens een kwaliteitsimpuls aan de uitvoering gegeven, heeft een integrale benadering op toezicht geïntroduceerd en heeft het toezicht tussen de toezichthouders op elkaar afgestemd. In verschillende regio's in Nederland is het VTCCC programma voortvarend opgepakt en zijn ook aanvullende projecten gestart. Zo is in het Rijnmondgebied 'de proeftuin OM' gestart voor afstemming tussen toezichthoudende diensten in geval van incidenten. In Limburg is het Chemelot-loket van start gegaan.

Beide programma's hadden een grote overlap in de doelgroep (chemie) en aanpak. Daarom zijn de programma's in 2011 samengevoegd tot het programma Landelijke Aanpak Toezicht Risicobeheersing Bedrijven (LAT-rb). Een eindbeeld is in 2010 opgesteld en is gericht op de verbetering van de kwaliteit en effectiviteit van het toezicht bij de complexe bedrijven.

Naast het programma LAT-rb loopt het programma Externe Veiligheid. Ook dit programma heeft een relatie met de overheidsinzet en afstemming rond BRZO-bedrijven. Bij de verdere uitwerking zal worden onderzocht in hoeverre er afstemming en samenwerking wenselijk wordt geacht. *4.2 Bevoegd gezag en wetgeving*

Ondertussen zijn andere ontwikkelingen doorgegaan. Sinds 1 oktober 2010 is de Wet Algemene Bepalingen Omgevingsrecht (Wabo) van kracht. Meerdere vergunningstelsels zijn hierin geïntegreerd. Uitvoering vindt plaats door gemeenten en provincies en gespecialiseerde milieudiensten of RUD's. De zogeheten BRIKS taken (bouw, reclame, inrit, kappen, en slopen) worden veelal door provincies of gezamenlijke diensten ingekocht bij gemeenten die voorheen hiervoor zelf verantwoordelijk waren.

Op grond van de Wabo is het bestuursorgaan dat vergunningen verleent onveranderd ook het orgaan dat toezicht houdt en handhavend kan/moet optreden.

In het BRZO'99 is bepaald dat naast het Wabo bevoegd gezag ook de Inspectie SZW en de Veiligheidsregio bevoegd gezag zijn voor het BRZO. Het Wabo bevoegd gezag coördineert bij wet de uitvoering van het BRZO en bevordert dat de overheden een gezamenlijk standpunt over een bedrijf innemen voor wat betreft de naleving van het

BRZO. Het bevoegd gezag voor de Waterwet, Rijkswaterstaat en/of het waterschap adviseert over de uitvoering van het BRZO voor de risico's van incidenten voor het oppervlaktewater.

Een andere belangrijke ontwikkeling voor het Wabo bevoegde gezag is de vorming van circa 30 RUD's in Nederland. De gehele organisatie van de Wabo taken ziet er in 2013 anders uit dan in de jaren daarvoor. BRZO toezicht is één van de Wabo taken en kan niet los gezien worden van de vorming van RUD's en de inbedding in dat proces.

#### *4.3 Huidige BRZO uitvoering*

De uitvoering van het toezicht in Nederland voor de 466 complexe bedrijven vindt plaats in regio's. Deze regio's zijn destijds ingedeeld naar vier provinciale indelingen. Inmiddels is het besef gegroeid dat deze indeling te weinig recht doet aan de realiteit waarin industriële clusters zijn ontstaan die zich geografisch ontwikkelen volgens de economische dynamiek van vandaag. De organisatie van de uitvoering verschilt sterk per regio. Een overzicht van de Wabo bevoegde gezagen en de betrokken toezichthouders is in bijlage 1 weergegeven. Daarnaast zijn alle bevoegde gezagen en hun adviseurs anders georganiseerd. De Inspectie SZW, Rijkswaterstaat en de Inspectie Leefomgeving en transport werken landelijk, de waterkwaliteitsbeheerders en de Veiligheidsregio's regionaal, de laatste met een landelijke coördinatie. Er zijn dan ook zeer veel partijen bij de uitvoering betrokken, wat veel coördinatie-last oplevert en een uniforme uitvoering bemoeilijkt (en daarmee een gelijk level playing field voor de bedrijven) van VTH taken in Nederland. In bijlage 1 is een overzicht van alle betrokken Wabo bevoegde gezagen opgenomen.

De gekozen aanpak in de LAT-rb is vooral gericht op de programmering van het toezicht, het verbeteren van de kwaliteit van de uitvoering en het ontsluiten van bedrijfs- en inspectiegegevens. Ook wordt gewerkt aan een betere afstemming van het toezicht op de groep majeure risicobedrijven. De LAT-rb is voornamelijk een ambtelijke afstemming, de bestuurlijke afstemming en verantwoordelijkheid is geheel bij de bevoegde gezagen gelaten.

Onderstaand is een samenvatting gegeven van het eindbeeld.

#### **Samenvatting Eindbeeld LAT BRZO en VTCC Chemie**

##### **Het bedrijf neemt zelf verantwoordelijkheid (veiligheid, milieu, arbo), d.w.z.:**

- leeft tenminste wet- en regelgeving na (doet bij voorkeur meer)
- is innovatief, vernieuwend en op verbetering gericht (pdca-cyclus)
- toont aan dat dit geborgd is

##### **De overheid:**

- is professioneel en deskundig en zet haar deskundigheid optimaal in
- fungeert als 1 loket
- beoordeelt integraal
- werkt landelijk uniform op de gebieden vergunningverlening, toezicht en handhaving
- pakt door waar nodig, geeft ruimte waar mogelijk
- is transparant, ook naar de burger toe
- werkt selectief/risico gestuurd
- werkt waar mogelijk systeemgericht, sluit daarbij aan op bedrijfseigen systemen

#### **4.4 Vergunningverlening**

Voor vergunningverlening is de onderlinge afstemming tussen bevoegde gezagen beperkt. Er is weinig tot geen structureel overleg over de aanpak van vergunningen voor bijvoorbeeld een branche of voor een concern. De kwaliteit van de vergunningverlening in Nederland verschilt per bevoegd gezag en is niet uniform. Door het teruglopend aantal vergunningplichtige bedrijven en de toenemende complexiteit van wetgeving staan capaciteit en expertise in veel gevallen onder druk. Voor wat betreft uniformiteit zijn er verschillen, omdat elk bevoegd gezag binnen zekere kaders zijn eigen afwegingen maakt en (wettelijke) zijn adviseurs gericht op afzonderlijke vergunningen en niet op concerns en branches. Er is daarom geen gezamenlijk level playing field voor vergunningplichtige bedrijven in Nederland.

Informele netwerken voor inhoudelijke afstemming bestaan wel en worden gefaciliteerd door IPO, VNG en het Rijk. Ook zijn er standaarden en normen voor vergunningverlening en natuurlijk is er jurisprudentie. Wat ontbreekt is een structuur waarin vergunningverleners hun kennis actief delen en een landsbrede aanpak voor een branche of een concern formuleren. Tot 2010 vond deze afstemming plaats in het zogenaamde doelgroep beleid industrie, maar met het aflopen van de bedrijfstakconvenanten die een looptijd kenden tot 2010 wordt hierin niet meer voorzien. Er is een groot gevoel van urgentie om de vergunningverlening ook in breder verband op te pakken.

Een belangrijk aandachtspunt is de informatievoorziening over de uitvoering aan het Rijk. Hoewel de staatssecretaris niet het bevoegd gezag is voor bedrijven, spreekt de Tweede Kamer en de omgeving hem wel aan op de kwaliteit van de uitvoering. De staatssecretaris heeft aangegeven dat hij nu onvoldoende beschikt over informatie over de feitelijke uitvoering van VTH bij bedrijven. Hierdoor is een mogelijk ingrijpen door hem in geval van niet adequate taakuitvoering slechts beperkt en te laat mogelijk. Gegevens moeten ad hoc worden verzameld en de kwaliteit van de informatie is niet eenduidig. Dit leidt bij uitvoerders van het tweede-lijn toezicht en bij bedrijven tot vragen over de juiste interpretatie van deze gegevens.

#### **4.6 Verbeterpunten**

De afgelopen jaren hebben de verschillende initiatieven een basis gelegd voor een betere kwalitatieve uitvoering. Er zijn echter nog belangrijke verbeteringen noodzakelijk. Tot nu toe zijn de volgende punten geïnventariseerd:

- Het uniformeren van de benadering van bedrijven, waarin het bedrijf centraal staat en niet de wetgeving)
- Een landelijk aanspreekpunt voor de uitvoering en een eenduidige informatievoorziening
- Een landelijk handhavingsoverleg voor de uitvoering, als de RUD's operationeel zijn
- Meer uniformeren van vergunningverlening, toezicht en handhaving
- Het introduceren van integraal toezicht. Dat wil zeggen afgestemd toezicht op alle relevante wetgeving: milieu, water, arbeidsveiligheid, vervoer, REACH enzovoort

- Het verhogen van de kwaliteitseisen voor organisaties en toezichthouders
- Het bereiken van transparantie in de bestuurlijke verantwoordelijkheid
- Het verminderen van de coördinatie tussen de uitvoerende partijen door het uniformeren van de uitvoeringsregio's voor alle betrokken partijen

Er moeten echter nog stappen worden gezet om deze verbeterpunten te realiseren. De huidige structuur van uitvoering biedt ideeën voor verdergaande organisatievormen. Bovendien behoeft het eindbeeld aanpassing gelet op de ontwikkelingen na de brand bij Chemie-Pack in Moerdijk. De maatschappelijke en politieke wens om strikter op te treden bij bedrijven die de regels overtreden en de regie voor toezicht en handhaving voortvarend ter hand te nemen, zijn hiervan voorbeelden.

## **5. Gewenste situatie**

De hiervoor beschreven bestaande situatie wordt door betrokkenen als opmaat naar een verdere doorontwikkeling beoordeeld. Dit geldt in ieder geval voor alle punten die zijn opgesomd, maar ook voor positie van deze Wabo-taak in het stelsel van RUD's. Voor specialistische taken geldt dat er voldoende 'kritische massa' moet zijn om de uitvoering op een kwalitatief voldoende niveau te kunnen doen. Dat is één van de basisgedachten waarvoor RUD's worden opgericht. Datzelfde geldt ook voor de uitvoering van de VTH taken voor de 466 complexe bedrijven. Juist hier is voldoende kritische massa nodig voor een voldoende kwalitatieve uitvoering.

Met dit plan van aanpak wordt een gewenste situatie voorgesteld die op deze punten de noodzakelijke verbeteringen brengt en de rol van het bevoegd gezag voor de reguliere en gespecialiseerde RUD's nader definieert.

### *5.1 Ordeningsprincipes*

Bij de vorming van de circa 30 RUD's gelden ordeningsprincipes. Deze gelden ook voor de VTH taken van het Wabo bevoegd gezag voor de complexe bedrijven van het WABO bevoegd gezag. Eén van deze principes is dat gemeenten en provincies zelf bevoegd gezag blijven en taken onderbrengen in circa 30 RUD's. Naast het basistakenpakket kunnen provincies en gemeenten ook andere taken door een RUD laten uitvoeren. Hoe gewerkt wordt en welke extra taken door een RUD uitgevoerd mogen worden moet de komende maanden nader worden uitgewerkt. Deze werkwijze wordt vastgelegd in een gemeenschappelijke regeling en dienstverleningsovereenkomsten tussen partijen. Uitgangspunt is dat de RUD's zoveel mogelijk taken zelf uitvoeren. Een aantal van de circa 30 RUD's kunnen niet voldoen aan de noodzakelijke kwaliteitseisen die een bijzondere deskundigheid vragen. In dat geval wordt afgesproken dat de uitvoering van deze specifieke taak door een beperkt aantal gespecialiseerde RUD's wordt georganiseerd. Het uitvoeren van VTH taken bij de complexe bedrijven betreft zo'n specialistische taak.

Vanuit dit bottom-up principe is de brief van VNO/NCW, VNG en IPO van 13 oktober 2011 opgesteld. In de brief is opgenomen dat VTH taken voor de complexe bedrijven voor wat betreft het Wabo-deel ondergebracht wordt in RUD's met specialisatie. Deze RUD's kennen naast de reguliere taken uit het basistakenpakket voor het 'eigen' werkgebied, de VTH taken voor de complexe bedrijven voor een groter geografisch

gebied. Als onderdeel van dit plan moeten op korte termijn worden uitgewerkt wat dit praktisch betekent voor de vergunningverleners, inspecteurs en handhavers.

Deze gespecialiseerde RUD's voldoen aan uitvoeringsafspraken die landelijk bestuurlijk zijn en/of worden gemaakt en moeten voldoende kritische massa hebben. Daarbij gaat het in ieder geval om (1) kwaliteitscriteria voor de inspecteurs en de organisaties die uiteindelijk in wetgeving zullen worden verankerd en om (2) een landelijke handhaving strategie.

*Resultaat van het opschalen en concentreren van specialisatie:*

- *de kwaliteit van de VTH taken wordt verhoogd door te werken in een beperkt aantal RUD's met voldoende kritische massa.*

## *5.2 Organisatie Wabo bevoegde gezagen in RUD's*

Het bevoegd gezag blijft verantwoordelijk voor de kwaliteit van VTH voor de complexe bedrijven voor het Wabo bevoegde gezag. Per RUD zal deze verantwoordelijkheid moeten worden afgesproken en vastgelegd.

In principe gaat de directeur van de RUD voor de uitvoering van de specialistische taak een samenwerkingsovereenkomst aan met de directeur van de gespecialiseerde RUD, waarin de onderlinge dienstverlening (o.a. de beschikbare capaciteit en de locatie van medewerkers) wordt geformaliseerd. Bij de vorming van de gespecialiseerde RUD's zal dit verder uitgewerkt moeten worden. Dit proces kan bottom-up plaatsvinden, waarbij voorwaarde is dat de directeur van de gespecialiseerde RUD de ambtelijke verantwoordelijkheid heeft voor het uitvoeren van de VTH taken. De provincies en gemeenten houden de bestuurlijke eindverantwoordelijkheid. Voorzien wordt dat De directeurs van de BRZO-RUD's een apart onderling overleg hebben. Binnen de BRZO-RUD's treedt één van de RUD's op om gemeenschappelijke taken te coördineren. Tussen gespecialiseerde RUD's ontstaat waarschijnlijk een onderling overleg ter voeding van de bestuurlijke WABO-kolom.

Een goede samenwerking tussen reguliere RUD's en de gespecialiseerde RUD is van essentieel belang. Aan de ene kant zal de gespecialiseerde RUD garant moeten staan voor de inhoudelijke kwaliteit van de uitvoering en zullen de reguliere RUD en gespecialiseerde RUD moeten afspreken hoe de dienstverlening in de praktijk gestalte krijgt. De reguliere RUD zal het accountmanagement voor de VTH taken vervullen, vanuit de overweging van het nabijheidsbeginsel. In de meeste gevallen zal de reguliere RUD het meest intensief contact hebben met de provincies en gemeenten die het bevoegd gezag zijn voor VTH voor de complexe bedrijven en de noodzakelijke gebiedskennis hebben. In de praktijk hebben milieudiensten en RUD's al veel ervaring met deze werkwijze.

*Resultaat van een andere organisatie is:*

- *Transparantie in bestuurlijke verantwoordelijkheid.*
- *Een heldere afstemming tussen de reguliere en gespecialiseerde RUD's en de bevoegde gezagen (gemeenten en provincies).*
- *Verlagen van coördinatielast.*
- *Eén uniforme wijze van benaderen van bedrijven.*



### **5.3 Afstemming met andere BRZO partners en de gespecialiseerde RUD's**

Van belang is het gegeven, dat naast de Wabo bevoegde gezagen, ook de Inspectie SZW, directie MHC en de Veiligheidsregio's op basis van gelijkwaardigheid bevoegd gezag zijn. Daarom moet naast de bovengeschetste samenwerking tussen de RUD's, specifiek voor BRZO ook de samenwerking met deze partijen ingevuld worden. Onderzocht wordt hoe het programma van het LAT-rb in de BRZO infrastructuur een plaats kan krijgen.

Voorgesteld wordt om afstemming te laten plaatsvinden op verschillende niveaus en met verschillende partijen, inclusief het Rijk, alsook in verschillende rollen. De inbreng van taken door het Rijk, maar ook die van de waterschappen, in de RUD-s wordt nog gemist.

Het afstemmen op uitvoeringsniveau zal plaatsvinden per gespecialiseerde RUD. Voor afstemming op landelijk niveau wordt gedacht aan een geïnstitutionaliseerd overleg tussen de directeurs van de gespecialiseerde RUD's, aangevuld met ambtelijke vertegenwoordigers van mede uitvoerende organisaties Inspectie SZW, de Veiligheidsregio's en Waterkwaliteitsbeheerders, alsmede andere eerstelijns toezichthouders.

Voor afstemming tussen de bevoegde gezagen en het Rijk wordt gedacht aan een Bestuurlijk Platform. Deze afstemming wordt dan gefaciliteerd door de directeur van de gespecialiseerde RUD waar ook de gemeenschappelijke taken zijn ondergebracht (zie 5.5).

#### **Onderwerpen Bestuurlijk Platform:**

- Afspraken over het stelsel
- (Financiering en) benodigde capaciteit
- Toezichtkaders (zoals gewenste kwaliteit van de uitvoering)
- Handhavingsstrategieën
- Naleefgedrag van de bedrijven en prestaties van de gespecialiseerde RUD's
- Kaders voor informatie-uitwisseling
- Verbreding brancheaanpak naar vergunningverlening

De deelnemende partijen in het Bestuurlijk Platform zijn bestuurlijke vertegenwoordigers van het Wabo bevoegd gezag, de Inspectie SZW, het Veiligheidsberaad en de waterkwaliteitsbeheerders als uitvoerders van VTH taken. Het OM zal hierin deelnemen vanuit haar verantwoordelijkheid voor handhavingsbeleid en opsporing. Het ministerie van I&M neemt deel vanuit rollen: 1) als eerstelijns toezichthouder voor de taken waarvoor zijn bevoegd gezag is (de inspecteur) 2) als tweede-lijn toezichthouder voor de provincies (tot juli 2012) de gemeente en 3) als eventueel verantwoordelijke van de uitvoering van het stelsel voor BRZO (de staatssecretaris).

Gedacht wordt om de gespecialiseerde RUD met de gemeenschappelijke taken het secretariaat van het Bestuurlijk Platform te laten verzorgen. Deze RUD zal ook de doorvertaling van de afspraken in het bestuurlijk overleg naar de uitvoering verzorgen. Naast het bestuurlijk platform zal een klankbord fungeren waarin de afstemming met bedrijfsleven en andere betrokken instanties wordt verzorgd. Hoe dit secretariaat en klankbord worden georganiseerd, wordt in februari nader onderzocht met partijen. Hierin kan bijvoorbeeld ook de gewenste uniformiteit van uitvoering van taken aan de orde komen.

Voorgesteld wordt om op korte termijn te starten met een landelijk coördinatiepunt gericht op de gemeenschappelijke BRZO-taken. Dit raakt alle BRZO bevoegde gezagen, niet alleen de Wabo bevoegde gezagen. Het organiseren van het overige Wabo toezicht en de vergunningverlening komen later. Evenals de bestuurlijke Wabo-kolom en het landelijk bestuurlijke platform. Voorkomen moet worden dat hier een proces van verschillende snelheden ontstaat met de niet BRZO-RUD's. Voor 2012 wordt een praktische vormgeving gekozen, die niet verstorend mag werken op de bestaande afspraken voor 2012 en het toekomstbeeld vanaf 2013.

*Resultaat van de organisatiestructuur is:*

- *Eén RUD als landelijke aanspreekpunt voor bevoegde gezagen*
- *Uniformering van VTH taken*
- *Uniformering van uitvoeringsbeleid*
- *Verbreden van integraal toezicht*
- *Directe feedback en inbreng vanuit het bedrijfsleven*
- *Duidelijke bestuurlijke lijn in de WABO-kolom en heldere horizontale bestuurlijke afstemming voor het BRZO-toezicht*

#### *5.4 RUD met gemeenschappelijke taken*

Eén RUD van de gespecialiseerde RUD's voert gemeenschappelijke taken uit. Deze RUD verzorgt de coördinatie en programmering van de uitvoering van de VTH taken voor de Wabo voor de gespecialiseerde RUD's (landelijk coördinatiepunt). Deze verzorgt ook de ambtelijke afstemming met de andere BRZO partners op landelijk niveau. (landelijk aanspreekpunt). Deze RUD faciliteert de afstemming op regionaal niveau voor wat betreft de voortgang. De RUD heeft geen controlerende taken of hiërarchische relatie t.o.v. andere RUD's. De uitvoering van al deze taken vindt plaats onder de verantwoordelijkheid van het Bestuurlijk Platform. Ook wordt deze RUD belast met de volgende inhoudelijke taken:

#### Taken (niet uitputtend)

##### **1. Aanspreekpunt gegevens voor het Rijk**

De gemeenschappelijke RUD is voor 'het Rijk' en alle andere partijen voor VTH taken hét aanspreekpunt in mandaat van het bestuurlijk platform en verzamelt, monitort en analyseert hiertoe alle benodigde data.

##### **2. Deskundigheid inspecteur**

Het totale pakket dat nodig is om de deskundigheid op te bouwen, uit te breiden en te onderhouden, inclusief een BRZO-academie, wordt verzorgd, zodat blijvend wordt voldaan aan de kwaliteitscriteria. Er wordt gesignaleerd en geïnformeerd naar het Bestuurlijke Platform als niet wordt voldaan aan de wettelijke eisen van deskundigheid en het toepassen van de handhaving strategie.

##### **3. Beheer kennis**

Beheer en ontsluiting kennis t.b.v. de uitvoerders.

##### **4. Netwerk en programmering voor uitvoering in Nederland**

Faciliteren en stimuleren van de samenwerking en communicatie tussen de uitvoerders, bedrijfsleven, ministeries, RUD's, Kennisinstituten zoals RIVM en TNO, de EU enz. Hiermee wordt ook bedoeld de benodigde ambtelijke en bestuurlijke overleggen.

## **5. Beheer van bestaande en ontwikkelen nieuwe instrumenten**

De elektronische verslaglegging in een webbased applicatie (IR) en de Nieuwe Inspectiemethodiek (NIM) zijn onderhevig aan onderhoud. Nieuwe instrumenten worden ontwikkeld, zoals dat nu ook in de LAT Rb wordt uitgevoerd.

## **6. Vliegende brigade**

Vangnet voor capaciteitsproblemen en pool van specialisten voor incidenten onderzoek.

### *5.5 Interbestuurlijk toezicht*

Staatsecretaris Atsma schrijft in zijn brief van 8 december 2011, dat interbestuurlijk toezicht het sluitstuk vormt 'op de verbetering van het Wabo en BRZO toezicht' voor de complexe bedrijven. Interbestuurlijk toezicht is een instrument om de kwaliteit van de uitvoering van het (Wabo) bevoegd gezag te toetsen en het bevoegd gezag hierop aan te spreken. In deze brief wordt voorgesteld, dat dit kan plaatsvinden door zelfstandig inspecties te doen en wellicht door second opinions. Hierover wordt opgemerkt dat dit uitsluitend in een uiterste geval mag plaatsvinden, waarbij de Inspectie leefomgeving en transport (voorheen de VROM-inspectie) dezelfde kwaliteitscriteria voor inspecteurs en organisatie hanteert als verwacht wordt van de BRZO bevoegde gezagen. Voorkomen moet worden dat een inspectie twee keer plaatsvindt om zodoende de administratieve lasten voor het bedrijfsleven beperkt te houden. Naar aanleiding van de vraag van de staatssecretaris is er wel grote behoefte aan een gezamenlijke afgewogen visie op de rol van de ILT en daarbij behorende werkafspraken tussen de ILT en het Wabo bevoegd gezag.

### *5.7 Scheiding van Vergunningverlening, toezicht en handhaving*

Scheiding van vergunningverlening, toezicht en handhaving is noodzakelijk om belangenverstrengeling tussen toezichthouders en vergunningmakers te voorkomen. Dit is bepaald in het Besluit Omgevingsrecht: 'de personen die zijn belast met de voorbereiding van besluiten ten aanzien van aanvragen om een omgevingsvergunning niet worden belast met (1) het toezicht op de naleving van wetten met betrekking tot een inrichting, en (2) het voorbereiden of uitvoeren van bestuurlijke sancties met betrekking tot een inrichting'. Aan deze wettelijke eis zal worden voldaan in RUD's.

Binnen een RUD is een strikte scheiding van taken van medewerkers én direct leidinggevend. In de praktijk blijkt dat scheiding op dit niveau voldoende balans geeft tussen de functiescheiding en de mogelijkheid tot integrale afweging per bedrijf. De directeur van de betreffende RUD is ambtelijk integraal verantwoordelijk voor VTH.

Het bevoegd gezag behoudt de bestuurlijke verantwoordelijkheid voor VTH en wordt integraal geadviseerd door de directeur van de gespecialiseerde RUD. Door deze verantwoordelijkheid bij de bestuurders te laten is transparantie, integrale bestuurlijke afweging en verantwoording geborgd. De RUD met gemeenschappelijke taken monitort de uitvoering van VTH en rapporteert hierover aan het Bestuurlijk Platform, waarin ook de tweedelijns toezichthouder is vertegenwoordigd. Het Bestuurlijk Platform zal ook toetsen of in alle RUD's aan de afspraken voor scheiding van VTH wordt voldaan.

## **6. Financiën**

### **6.1 Situatie 2012**

De VTH taken voor complexe bedrijven zijn wettelijke taken die bevoegde gezagen nu uitvoeren. Omdat is voorgesteld in dit jaar de taken niet te wijzigen, zullen de kosten voor het bevoegd gezag in 2012 niet wijzigen. De bevoegde gezagen voor de BRZO en Wabo droegen voorgaande jaren de kosten voor de landelijke coördinatie van het LAT Rb programma. Partijen wordt gevraagd om in deze veranderfase de financiering van de coördinatiekosten volgens de huidige verdeling voort te zetten.

### **6.2 Eindbeeld**

Indien de uitvoering vorm krijgt volgens dit plan van aanpak blijven de huidige bevoegde gezagen verantwoordelijk voor de uitvoering van taken. Zij zullen daarmee zelf zorg moeten dragen voor de financiering. Door de uitvoering van deze taken te beleggen bij een beperkt aantal specialistische RUD's zal efficiencywinst in de uitvoering optreden door bundeling van menskracht en kennis. De huidige vorm van coördinatie op landsdeelniveau wordt onderdeel van de RUD-structuur net als de coördinatie tussen gespecialiseerde RUD's en reguliere RUD's. Ook zal er een kostenverschuiving optreden voor de uitvoering van gemeenschappelijke taken. Het is de verwachting dat met deze aanpak de kosten voor de uitvoering niet zullen wijzigen. In de verdere uitwerking van dit plan van aanpak zal dit nader worden onderzocht.

### **6.3 Informatie-uitwisseling**

Het Rijk onderkent haar eigen behoefte om de informatie nodig voor het Interbestuurlijk toezicht beter te organiseren. In beginsel beschikt het Rijk over alle onderliggende informatie bij de bedrijven. De bevoegde gezagen sturen op grond van de Wabo alle vergunningen naar de Inspectie Leefomgeving en Transport. Voor de benodigde informatie over de uitvoering heeft de Inspectie SZW een systeem , waarin de uitkomsten en de planning van gemeenschappelijke inspecties worden beheerd.

De wensen en de kosten voor de informatie-uitwisseling in de nieuwe situatie moeten in beeld gebracht worden. Rekening moet gehouden worden met bestaande systemen en te geplande investeringen (PIM). In de komende maanden moet verder worden uitgewerkt welke wensen gezamenlijk zijn en hoe de kosten voor gezamenlijke realisatie door de verschillende bevoegde gezagen kunnen worden gedragen.

### **6.4 Gemeenschappelijke taken**

In dit plan van aanpak zijn gemeenschappelijk taken beschreven, die één van de gespecialiseerde RUD's zal uitvoeren. Een deel van de taken wordt momenteel rechtstreeks in opdracht van de financiers uitgevoerd. Menskracht wordt ter beschikking gesteld door organisaties die bij willen dragen aan de ontwikkeling van de VTH taken. De verdeelvraag zal geconcretiseerd en geagendeerd moeten worden in onderling overleg van Rijke en andere overheden.

## 7. Stappenplan

Gezien de urgentie van het verbeteren van de kwaliteit van de uitvoering zou volgens de afspraken met het kabinet het stelsel van RUD's op 1 januari 2013 operationeel moeten zijn. Dit betreft zowel de reguliere RUD's als de gespecialiseerde RUD's. Dit betekent dat uiterlijk op 1 oktober 2012 besluitvorming nodig is over de indeling en de taken van de regio's, de wijze van samenwerking en de benodigde budgetten. De praktische vormgeving vindt dan vervolgens in het laatste kwartaal van 2012 plaats. Om dit te bereiken zullen de definitieve voorstellen voor 1 juli 2012 gereed moeten zijn en in de maanden daarvoor zijn afgestemd met alle betrokken partijen.

Het IPO stelt om die reden voor de maanden februari en maart 2012 te benutten voor het verder operationaliseren van de voorstellen in een aantal intensieve werksessies en gesprekken.

### Eindbeeld

- Januari 2013 stelsel (BRZO) RUD's operationeel
- Oktober, november, december implementatie besluiten
- Voor 1 oktober 2012 besluitvorming
- Juli 2012 voorstellen gereed
- Mei /Juni gesprekken rondes met betrokkenen over de voorstellen
- April direct betrokkenen bespreken voorstellen
- Februari/maart operationaliseren voorstellen

### *Tijdelijke situatie 2012*

De uitvoering van de VTH taken voor de complexe bedrijven in 2012 vindt plaats op grond van eerder gemaakte afspraken per regio. In concreto betekent dit het onverkort uitvoeren van de (concept) bestuurlijke inspectieprogramma's . Het nieuwe bestuurlijk platform en de coördinatie van de uitvoering zullen per 1 juli 2012 actief zijn om mede sturing te kunnen geven aan het transitieproces dat met dit plan van aanpak in gang is gezet. Om dit te kunnen laten slagen is besluitvorming hierover uiterlijk 1 mei 2012 nodig. Uiteraard zal hierover vooraf afstemming plaatsvinden met de betrokken partijen, zoals genoemd in hoofdstuk 4.

### Tijdelijke situatie 2012

- Heeft vooral betrekking op herziening LAT RB m.b.t. programma 2012
- Uitvoering 2012 conform huidige afspraken landsdelen (BIPS)
- 1 juli tijdelijke oplossing geoperationaliseerd van coördinatiepunt
- 1 mei overeenstemming over tijdelijke oplossing 2012

## **8. Risico's**

Als grootste risico's zien partijen het verkrijgen van draagvlak voor het voorstel en de tijdsdruk.

Door onduidelijkheid over het aantal RUD's met BRZO-specialisatie en de wijze waarop de onderlinge relaties worden verzekerd kan het proces van vorming van het landsdekkend netwerk van RUD's vertraging oplopen. Door het enthousiasme en de betrokkenheid kunnen zaken die al geregeld of uitgevoerd zijn weer opnieuw worden uitgevonden, dat is jammer van de tijd en energie.

In de bijlage 3 is de risicoanalyse verder uitgewerkt.

Bij het uitwerken van het proces kunnen de beheersmaatregelen verder worden ingevuld.

## **9. Communicatie**

Voor het ontwikkelen van, en straks het functioneren van, een bestuurlijk platform is draagvlak bij alle partijen mede bepalend voor het succes hiervan. Dat betekent dat er tijdens het traject een heldere communicatielijn is en duidelijk is voor alle spelers op welke momenten zij betrokken worden, of zich informeren, dan wel bij wie zij kunnen aankloppen voor informatie. Voor communicatie over het programma kan onderscheid worden gemaakt in intern gerichte en externe gerichte communicatie. De interne communicatie richt zich met name op de aanpak en inhoud, de externe communicatie zal vooral gericht zijn op het meedenken met en informeren en draagvlak verwerven bij externe partijen. Bij de externe communicatie zal beperkt zijn. Bedrijfsleven, politiek (staatssecretaris en de beide Kamers) en andere overheidspartijen die betrokken zijn bij de BRZO-bedrijven worden vanuit het project geïnformeerd. VNG en VNO-NCW worden van meet af aan betrokken bij de ontwikkeling en uitvoering van het plan.

Uitgangspunten voor de communicatie over en rond dit plan zijn:

- Medewerkers bij het bevoegd gezag moeten daar terecht kunnen voor informatie over hun positie en proces, passend bij het daar gekozen proces rond de RUD's.
- Betrokken worden geconsulteerd en geïnformeerd, zowel intern als extern, via de bestaande overlegstructuren, ad hoc overleggen, mailing en bilaterale gesprekken.
- Er is commitment bij de LAT voor de veranderingsopgave.
- Er wordt samengewerkt met het programma LAT-RB aan de communicatie over dit plan (onderzoeken in de regiegroep LAT-RB).
- De communicatie wordt georganiseerd rond de processtappen, dit wordt uitgewerkt in een communicatieplan met communicatiekalender.

Aan de planning van het plan van aanpak worden de communicatiemomenten ontleend. In januari is het plan van aanpak voorbereid. Dit plan van aanpak is met alle provincies gezamenlijk opgesteld. Daartoe heeft een werkgroep dit plan van aanpak geschreven. Als input heeft eerder een bijeenkomst met een brede vertegenwoordiging van provincies en vertegenwoordigers uit onder andere de LAT-RB en de regisseurs RUD's en de VNG,

DCMR en Agentschap.nl plaats gevonden, in januari is de eerste opzet van het plan van aanpak met de betrokken partijen besproken. Eind januari vindt bestuurlijk

besluitvorming plaats over de invulling van het plan van aanpak in de bestuurlijke adviescommissie RUD's. Vervolgens wordt het plan van aanpak per brief voor 1 februari aan staatssecretaris Atsma toegezonden. Begin februari is ook de Tweede Kamer formeel geïnformeerd. Na vaststelling van het plan van aanpak wordt een communicatieplan met kalender uitgeschreven voor de periode tot 1 januari 2013. Van de bij het plan betrokken partijen wordt een overzicht gemaakt als bijlage bij dit plan. Ook de te gebruiken communicatiemiddelen krijg hierin een plek. De communicatie binnen het project is geen onderdeel van dit plan.

In de periode van februari tot juli worden veel in- en externe consultatie-momenten en bijeenkomsten gepland. Hiervoor zijn meerdere vormen mogelijk. De communicatie naar buiten zal echter toe beperkt zijn. De communicatiemomenten en wijze waarop worden opgenomen en uitgewerkt in de kalender. De periode van februari tot juli wordt gebruikt voor het concretiseren en toelichten van het plan van aanpak, middels bilaterale gesprekken en informatie op de IPO-website en de site van het LAT-R.

In de fase vanaf de zomer richt de communicatie zich op het naar buiten brengen van het resultaat. In deze fase moet besluitvorming plaats vinden. Het voorstel moet dan breed bekend zijn, de ideeën van betrokkenen moeten herkenbaar terugkomen in het plan en er moet voldoende draagvlak zijn. In het communicatieplan moet worden opgenomen welke producten tussentijds kunnen worden gepresenteerd en op welke wijze. Het eindrapport wordt gepubliceerd na de besluitvorming. Daarnaast wordt het eindrapport aangeboden aan de staatssecretaris. Er vindt een bijeenkomst plaats als aftrap voor het nieuwe bestuurlijk platform, die zo mogelijk gecombineerd wordt met een afsluitende bijeenkomst van dit traject.

#### *Tijdelijke situatie 2012 LAT-Risicobeheersing*

De bezuiniging op het programma LAT-RB voor 2012 en het verzoek van de staatssecretaris om een bestuurlijk platform te organiseren hebben als gevolg dat niet alle taken van het programmabureau kunnen worden uitgevoerd. Helder gecommuniceerd moet worden dat de afspraken over de uitvoering van het programma voor 2012, die gemaakt zijn met de partners over de uitvoering, zoals het uitvoeren van de landsdelige Bestuurlijke Inspectie programma's (BIPS) gewoon doorgaan.

Met het LAT-RB worden afspraken gemaakt over de afstemming van de communicatie. De website van het LAT-RB programma wordt sowieso ingezet voor de communicatie over het programma. Als blijkt dat dat niet toereikend is zullen aanvullende activiteiten worden gepland.

### **10. besluitvorming en verantwoording plan van aanpak**

In opdracht van de bestuurlijke Adviescommissie Regionale Uitvoeringsdiensten van het IPO is dit plan van aanpak voor de coördinatie van de BRZO-RUD's opgesteld. Dit plan wordt op 26 januari aan de bestuurlijke IPO-adviescommissie RUD's wordt ter vaststelling aangeboden.

De adviescommissie heeft op 22 november aan het IPO-secretariaat gevraagd om, in geval staatssecretaris Atsma zou besluiten om het voorstel van VNO, IPO en de VNG

over te nemen, initiatief te nemen tot een plan van aanpak. In het voorstel van VNO-NCW, IPO en VNG wordt één van de in BRZO/IPPCcat4 gespecialiseerde RUD's een centraal aanspreekpunt voor de het Rijk en draagt deze zorg voor een aantal coördinerende en faciliterende taken voor deze groep bedrijven. Dit staat beschreven in onze gezamenlijk met VNO-NCW en VNG van brief van 13 oktober 2011 aan de staatssecretaris. De staatssecretaris Atsma per brief van 8 december 2011 gereageerd en aan de voorzitter van het IPO verzocht om voor 1 februari een plan van aanpak aan te leveren voor de coördinatie van de BRZO-RUD's, uitgaande van het voorstel van VNO-NCW, IPO en VNG. Parallel en hieruit voortvloeiend loopt de opgave om de taken van het bestaande LAT-RB over te laten gaan naar de nieuwe organisatievorm, zonder dat bestaande lopende afspraken worden geschaad. Daarnaast heeft het IPO per brief op 19 december de staatssecretaris verzocht om helderheid over het gewenste aantal in BRZO-gespecialiseerde RUD's. DAT heeft geen directe invloed op dit plan van aanpak.

Het initiatief en de regie voor dit plan liggen nadrukkelijk bij de bestuurlijke IPO-Adviescommissie RUD's. VNG en het VNO-NCW zijn betrokken bij het proces. Bij het opstellen van dit plan zijn alle bij de BRZO/IPPCcat4 betrokken partners geïnformeerd en geconsulteerd. Ook in de volgende fasen van dit plan zullen de betrokkenen nadrukkelijk worden geraadpleegd. Dit plan vormt de aanzet tot een volgende stap in de organisatie en borging van de afstemming tussen bevoegde gezagen en de coördinatie van de uitvoering voor de BRZO/IPPCcat4 gerelateerde bedrijven.



Bestuurlijke besluitvorming 2012.

Maand	Dag	Beschrijving	Partijen	Resultaat
Januari	< 31	Bestuurlijke afstemming met VNG en VNO-NCW plan van aanpak BRZO	VNG VNO-NCW IPO	
	26	Vaststellen plan van aanpak BRZO in de bestuurlijke IPO-adviescommissie RUD's.	IPO	Brief aan Atsma met plan van aanpak
Februari	10	Bestuurlijk overleg RUD's IPO-VNG	IPO-VNG	Akkoord op Agendapunt BRZO
	15	Besluitvorming Bestuurlijk Overleg RUD's staatssecretaris Atsma, minister Opstelten, IPO en VNG	I&M, V&J/OM, BZK VNG, IPO, UVW	Instemming van kabinet op plan van aanpak
Maart	29	Besluitvormingsmoment bestuurlijke IPO-adviescommissie RUD's	IPO	
		Bestuurlijk overleg IPO-VNG en afstemming VNO-NCW		
April		Besluitvorming over tijdelijke oplossing coördinatiepunt LAT-RB 2012		
Mei	10	Besluitvormingsmoment bestuurlijke IPO-adviescommissie RUD's		
Juni		IPO advies en regiegroep LAT-RB. Besluit over implementatie tijdelijke oplossing LAT-RB		
		Bestuurlijk overleg IPO-VNG en afstemming VNO-NCW		
Aug/sept		Besluitvorming op het niveau van iedere provincie en gemeenten over het voorgestelde arrangement en de bijbehorende financiering en eigen inzet		
September	27	Besluitvormingsmoment bestuurlijke IPO-adviescommissie RUD's		
December	22	Eindoordeel bestuurlijke IPO-adviescommissie RUD's		
		Besluitvorming kabinet over de uitgewerkte voorstellen, waaronder de deelname aan het bestuurlijk platform en eigen inzet, waaronder de financiële afspraken		

## Bijlage 1 Overzicht WABO Bevoegde gezagen, januari 2012

12 Provincies, het Ministerie I&M/Inspectie leefomgeving en transport, 97 Gemeenten:

1. Gemeente Aalten	50. Gemeente Meppel
2. Gemeente Achtkarspelen	51. Gemeente Middelharnis
3. Gemeente Albrandswaard	52. Gemeente Midden-Drenthe
4. Gemeente Almere	53. Gemeente Moerdijk
5. Gemeente Alphen aan de Rijn	54. Gemeente Nieuwegein
6. Gemeente Amsterdam	55. Gemeente Nijkerk
7. Gemeente Apeldoorn	56. Gemeente Nijmegen
8. Gemeente Arnhem	57. Gemeente Oldambt
9. Gemeente Barneveld	58. Gemeente Oosterhout
10. Gemeente Bergelijk	59. Gemeente Opsterland
11. Gemeente Bergen op Zoom	60. Gemeente Ouderkerk
12. Gemeente Boarnsterhim Gemeente Almelo	61. Gemeente Overbetuwe
13. Gemeente Boxmeer	62. Gemeente Papendrecht
14. Gemeente Breda	63. Gemeente Putten
15. Gemeente Brummen	64. Gemeente Rhenen
16. Gemeente Cuijk	65. Gemeente Roerdalen
17. Gemeente Delfzijl	66. Gemeente Roermond
18. Gemeente Den Helder	67. Gemeente Rosendaal
19. Gemeente Deurne	68. Gemeente Rotterdam
20. Gemeente Deventer	69. Gemeente Schiedam
21. Gemeente Dordrecht	70. Gemeente Skasterlan
22. Gemeente Duiven	71. Gemeente Smallerland
23. Gemeente Ede	72. Gemeente Son en Breugel
24. Gemeente Eindhoven	73. Gemeente Spijkernisse
25. Gemeente Emmen	74. Gemeente Staphorst
26. Gemeente Enschede	75. Gemeente Stichtse Vecht
27. Gemeente Geertruidenberg	76. Gemeente Zuidwest Fryslân
28. Gemeente Gemert-Bakel	77. Gemeente Terneuzen
29. Gemeente Giessenlanden	78. Gemeente Texel
30. Gemeente Goes	79. Gemeente Tiel
31. Gemeente Gorinchem	80. Gemeente Tilburg
32. Gemeente Groningen	81. Gemeente Utrecht
33. Gemeente Harlingen	82. Gemeente Veendam
34. Gemeente Heerlen	83. Gemeente Veenendaal
35. Gemeente Heiloo	84. Gemeente Venlo
36. Gemeente Helmond	85. Gemeente Venray
37. Gemeente Hengelo	86. Gemeente Vlaardingen
38. Gemeente 's Hertogenbosch	87. Gemeente Vlissingen
39. Gemeente Heusden	88. Gemeente Waddinxveen
40. Gemeente Hilversum	89. Gemeente Wageningen
41. Gemeente Hoogeveen	90. Gemeente Weert
42. Gemeente Hoogezand-Sappermeer	91. Gemeente Weststellingwerf
43. Gemeente Kampen	92. Gemeente Wierden
44. Gemeente Katwijk	93. Gemeente Woudenberg
45. Gemeente Leek	94. Gemeente Zaanstad
46. Gemeente Lelystad	95. Gemeente Zutphen
47. Gemeente Liesveld	96. Gemeente Zwijndrecht
48. Gemeente Maastricht	97. Gemeente Zwolle
49. Gemeente Medemblik	

## Bijlage 2 Aanzet begrippenlijst bij plan van aanpak RUD's voor complexe bedrijven

Onderstaand een begin van de op te bouwen begrippenlijst bij de verder uitwerking. Doel hiervan is om de leesbaarheid te verhogen en te voorkomen dat er verwarring ontstaat bij de lezers.

Begrip	Omschrijving	Bron
BRZO	Het <u>Besluit risico's zware ongevallen 1999</u> is de Nederlandse Implementatie van de Europese Seveso II-richtlijn. Het BRZO Integreert wet- en regelgeving op het gebied van arbeidsveiligheid, externe veiligheid en rampbestrijding in één juridisch kader. Doelstelling is het voorkomen en beheersen van zware ongevallen waarbij gevaarlijke stoffen betrokken zijn. Het BRZO stelt hiertoe eisen aan de meest risicovolle bedrijven in Nederland. Daarnaast wordt in het besluit de wijze waarop de overheid daarop moet toezien geregeld. In de <u>Regeling risico's zware ongevallen 1999</u> (RRZO) zijn nadere bepalingen opgenomen.	<a href="http://www.infomil.nl/onderwerp/en/hinder-gezondheid/veiligheid/BRZO">http://www.infomil.nl/onderwerp/en/hinder-gezondheid/veiligheid/BRZO</a> kenniscentrum Infomil
Inrichting gebonden Wabo-taken	Activiteiten waarvoor je een milieuvergunning op grond van artikel 2.1.e en l op grond van de Wabo nodig hebt.	Wet Algemene Bepalingen Omgevingsrecht: artikel 2.1 1.e en 1.i; Wabo, laatst gewijzigd 27 juni 2011
Package deal	Gemeenten, provincies en Rijk hebben afgesproken de kwaliteit van vergunningverlening, toezicht en handhaving van VROM-regels in het gehele land te verbeteren. De afspraken zijn in juni 2009 vastgelegd in een zogenaamde "Packagedeal". Hierin staan onder andere afspraken over het oprichten van regionale uitvoeringsorganisaties.	Package deal "Mans/eindbeeld" en bevoegdheidsverdeling Wabo; Geconsolideerde versie 090616 waarin de aanvullende afspraken met IPO en VNG zijn verwerkt en waarmee de RDL heeft ingestemd.
Kwaliteitscriteria	De criteria betrekking hebbende op het minimale kwaliteitsniveau dat nodig is om taken van VTH tijdig, met de juiste procedurele en inhoudelijke kwaliteit en in continuïteit te kunnen uitvoeren. De bedoelde criteria bestaande uit de onderwerpen kritieke massa, werkprocessen en inhoudelijke kwaliteit en prioriteiten, zijn ontwikkeld in opdracht van IPO en ministerie van VROM.	Eindrapportage ontwikkeling kwaliteitscriteria transitieprogramma deel A, versie 2, 3 december 2009 Deel B <a href="http://www.vrom.nl/regionaleuitvoering-sdlensten">www.vrom.nl/regionaleuitvoering-sdlensten</a> onder publicaties
Berenschot model	Een rekenmodel opgesteld door Bureau Berenschot bestaande uit de componenten: 1. Structurele kosten inclusief overhead 2. Modelmatige berekening eenmalige kosten Bij de structurele kosten geldt overhead voor gemeenten op basis van 33,6% en voor provincie op 36,1%. Daarnaast wordt een Berenschot model gebruikt voor de berekening van initiële kosten, sociaalplan kosten, desintegratiekosten en projectkosten.	Financieel model RUD Gelderse Maat, expertgroep Financiën, 27 januari 2011. Bron Berenschot opnemen!
Berenschot norm	Berenschot geeft aan dat voor gemeenten sprake is van een gemiddelde formatieve overhead van 33,6%. Er is niet voorzien in een norm voor materiële overhead.	Financieel model RUD Gelderse Maat, expertgroep Financiën, 27 januari 2011. Bron Berenschot opnemen!
maatlatcriteria	Etc.	
Basis takenpakket	Etc	
stelselherziening	Etc	

### Bijlage 3

De strategische, operationele, compliance en rapportage risico's worden in de onderstaande tabel benoemd. Per niveau worden de risico's benoemd en aangegeven welke beheersmaatregel(en) op het betreffende risico van toepassing is.

RISICOCATEGORIE	RISICO	NIVEAU	BEHEERSMAATREGEL	
Strategisch	Kwaliteit			
	1	De beoogde kwaliteitsborging van de VTH/BRZO-plus bedrijven wordt niet gerealiseerd, bij calamiteiten of ad hoc verzoeken is de benodigde informatie niet voorhanden.	Provincies Na de implementatie komt dit op het niveau van de RUD's	Bewaken inhoudelijk spoor (worden de criteria voor de uitvoering gehanteerd bij de organisatie-uitwerking zoals BRZO-maatstaf/kwaliteitscriteria, ICT-principes ed.) Aandacht bij organisatieprincipes en organisatieketens
	2	Is de organisatievorm voldoende robuust en flexibel in een aan verandering onderhevige omgeving met veel spelers?	Collectief Provincie (regie) en gemeenten	Formuleren en bewaken uitgangspunten en plek geven bij organisatieprincipes
	3	Past het nog binnen het landelijk kader mbt leefomgevingskwaliteit	Collectief	Toetsen informatie-vereisten voor ondersteuning (ICT) en vanuit wetgeving (Wabo, BRZO)
	4	Aanspreekpunt minister heeft geen autoriteit	Koepels en Rijks vertegenwoordiging	Heldere afspraken over de autorisatie van informatie en de verslaglegging van toezicht & handhaving bij de bedrijven Heldere afspraken over vertegenwoordiging.
	5	Bevoegd gezag wordt ondermijnd, omdat het bureau taken naar zich toetrekt	Collectief in afstemming met partijen	Heldere taakopdracht voor de het bestuurlijk platform
	6	Er bestaat onduidelijkheid over rolverdeling van de provincie en de Inspectie over het toezicht richting bedrijven. Dat geldt ook voor de uitvoering van IBT	Provincie en Rijk	Bij de ontwikkeling van de organisatieprincipes een goede Governance code ontwikkelen Interbestuurlijk toezicht goed organiseren
	7	Tijdstraject komt onder druk	Stuurgroep programma	Aandacht in procesorganisatie en definitie veranderstrategie Monitoren
	8	De samenwerking op landelijk niveau komt niet goed tot stand	Provincies	Aandacht in procesorganisatie
	9	Onvoldoende bestuurlijk draagvlak (de besluitvorming vindt niet tijdig plaats)	Koepels Collectief provincies	Bestuur tijdig in proces betrekken (op landelijk en regionaal niveau)
10	Ervaring uit het verleden is niet terug te vinden in het eindproduct	Collectief	Betrekken ervaring uit het verleden voor het succes van morgen. Deze communiceren.	
Operationeel	1	Er is onvoldoende draagvlak binnen de provincies	Provincies	Het waarom helder maken.. Stappenplan communiceren en communicatiemomenten inplannen. Helder aanspreekpunt voor het project.
	2	Er is onvoldoende	Collectief, koepels	Helder stappenplan

		draagvlak bij partijen	en provincies	communiceren en uitvoeren.
	3	Het project loopt uit	Stuurgroep programma	Kritisch tijdpad is wezenlijk. Wat kan vooruit organiseren.
	4	De planning & aanpak frustreert het RUD-proces	Programmaleiding	bewaken randvoorwaarden.
	6	Eigenaarschap is niet adequaat geregeld	Stuurgroep programma	Organisatieprincipes: Eigenaarschap beleggen
	7	Gezamenlijke kosten worden niet erkent	Collectief en partijen	Alternatieven onderzoeken
	8	Door haast wordt de ICT-infrastructuur niet toereikend ingericht	Stuurgroep programma	Onderzoeken en inventariseren waaraan behoefte is, zoals welke informatie gewenst is en door en voor wie.
	9	Financiering van de ontwikkeling van ICT is onderschat	Stuurgroep programma	idem
	10	LAT-RB heeft onvoldoende middelen om de winkel open te houden, opgebouwde zaken worden afgebroken	Provincies	Adequaat inzicht wat nodig is om het programma door te laten lopen, totdat er een nieuw platform is. Besluitvorming voor mei.
	11	Werkvloer is onvoldoende geïnformeerd	Bevoegd gezag	Betrokkenen in kaart brengen en afspraken maken over communicatie
Compliance	1	De scheiding van vergunningverlening & handhaving is onwerkbaar	Provincies	Aansluiten bij wettelijke afspraken en ervaring. Goede voorbeelden etaleren.
	2	De kwaliteitscriteria en de maatlat BRZO worden niet wettelijk vastgelegd	Stuurgroep programma	Lobby hierop blijven voeren
Rapportage	1	Monitoring van het programma gebeurt ad hoc	Programmaleiding	Goed richten, inrichten en capaciteit op zetten

Versie 19 januari 2011

Bij het uitwerken en invullen van het proces kunnen de beheersmaatregelen verder worden ingevuld.