



Ministerie van Volksgezondheid,  
Welzijn en Sport

> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag

Mw. N. K.

**Directie Macro  
Economische  
Vraagstukken en  
Arbeidsvoorwaardenbeleid**  
Parnassusplein 5  
2511 VX Den Haag  
T 070 340 79 11  
F 070 340 78 34  
Postbus 20350  
2500 EJ Den Haag  
www.rijksoverheid.nl

**Inlichtingen bij**

Datum - 4 APR. 2012  
Betreft beroepsgroep medisch pedicure

**Kenmerk**  
MEVA/BO-3109725

**Bijlage(n)**

*Correspondentie uitsluitend  
richten aan het retouradres  
met vermelding van de datum  
en het kenmerk van deze  
brief.*

Geachte mevrouw N. K.

In uw brief d.d. 15 maart 2012 vraagt u, mede namens een aantal collega's mijn aandacht voor de positie van de beroepsgroep Medisch Pedicure (MP). Pedicures die zich willen laten specialiseren tot medisch pedicure moeten een apart bijscholingstraject succesvol doorlopen.

U stelt dat zolang het beroep van medisch pedicure geen wettelijke erkenning heeft iedereen zich daarvoor kan uitgeven. Dit brengt wat u betreft een risico met zich mee voor de patiënt en stelt dat deze daartegen beschermd dient te worden. U vraagt mij dan ook een wettelijke erkenning voor de medisch pedicure te realiseren.

Allereerst wil ik benadrukken dat ik het volledig met u eens ben dat patiënten tegen onnodige risico's van medisch handelen moeten worden beschermd. Alle beoefenaren van beroepen in de zorg dienen zich (op grond van Boek 7, Titel 5, van het Burgerlijk Wetboek) als goed hulpverlener te gedragen. Zij dienen zich te onthouden van handelingen die buiten noodzaak (kans op) schade veroorzaken. Mocht blijken dat een beroepsbeoefenaar de patiëntveiligheid in gevaar brengt,, dan is diegene op grond van de Wet BIG nu al strafrechtelijk te vervolgen. Het is dus nu al zo dat de wet in zich draagt dat de veiligheid van de patiënt gewaarborgd moet worden door iedereen die als hulpverlener in de zorg werkt.

In Nederland is met de invoering in 1997 van de Wet BIG (Wet op de beroepen in de individuele gezondheidszorg) er bewust voor gekozen de uitoefening van de geneeskunst vrij te laten. Het verrichten van handelingen op het gebied van de individuele gezondheidszorg, waaronder complementaire of alternatieve behandelwijzen, is sinds de inwerkingtreding van de Wet BIG in beginsel aan iedereen toegestaan, behalve bepaalde voorbehouden handelingen. Beoefenaren van beroepen in de zorg die niet via de Wet BIG zijn geregeld, zoals medisch pedicures, mogen in beginsel patiënten behandelen waar het gaat om niet voorbehouden handelingen. Echter, ook in dat geval dienen deze beroepsbeoefenaren zich als een goed hulpverlener op te stellen.



Met betrekking tot het al dan niet regelen van een beroep via de Wet BIG voert dit kabinet een terughoudend beleid. De rijksoverheid streeft naar een deregulering en beperking van de administratieve lasten. Vanuit het perspectief van de patiënt moeten er zwaarwegende argumenten zijn om tot regeling over te gaan. Als er ook zonder regeling in voldoende mate kan worden voorzien in de bij het beroep behorende handelingen en deskundigheid, en toepassing van de kwaliteitswaarborging van de Wet BIG geen duidelijke meerwaarde heeft, wordt niet overgegaan tot regeling van een beroep onder de Wet BIG.

**Directie Macro  
Economische  
Vraagstukken en  
Arbeidsvoorwaardenbeleid**

**Kenmerk  
MEVA/BO-3109725**

Ik ben het geheel eens met uw pleidooi voor een goede kwaliteit van de beroepsuitoefening op het terrein van voetverzorging. Ik acht het echter primair een verantwoordelijkheid van de sector zelf om te bewerkstelligen dat er onder meer door zelfregulering professionele en kwalitatief goede zorg geleverd wordt.

Ik juich het toe als partijen binnen de zorg voor de sector waarin zij werkzaam zijn kwaliteitsbevordering hoog in het vaandel hebben staan. Uw brief, die u mede namens enkele andere docent/medische pedicures en medisch pedicures aan mij heeft gestuurd, is daar ook een goed bewijs van. Het is mij in dit verband bekend dat binnen uw sector ook brancheorganisaties zoals de Landelijke Organisatie Pedicure in de Zorg (LOPZ) en de organisatie Provoet actief zijn om deze kwaliteit te garanderen en te realiseren. Wellicht dat u in contact kunt treden met deze partijen om de door u bepleite kwaliteit van zorg in de voetverzorging te realiseren.

Met betrekking tot uw verzoek tot het wettelijk regelen van het beroep van medisch pedicure in de Wet BIG meld ik u echter dat ik dit niet zal honoreren. Zoals hiervoor aangegeven hanteer ik bij soortgelijke verzoeken het 'Nee, tenzij-principe'. De noodzaak tot het wettelijke regelen van het beroep van medisch pedicure is voor mij niet aangetoond.

Met betrekking tot uw verzoek om wettelijke tarieven vast te stellen voor gepleegde interventies door medisch pedicures moet ik vaststellen dat het hierbij gaat om zorg die niet verzekerd is via het basispakket. Buiten het basispakket is het aan de zorgverzekeraars om te bepalen of, en welke therapieën zij via hun aanvullende polissen vergoeden, en tegen welk tarief. Dat betekent dat het aan de verzekeraars is om te bepalen of zij een aanvullende verzekering aanbieden. Dat is bij uitstek een eigen bevoegdheid van de verzekeraar en maakt onderdeel uit van de vrije markt. Daar treed ik niet in. Het is aan de zorgvrager om te bepalen of hij/zij zich hiervoor verzekert of niet.

Hoogachtend,  
de Minister van Volksgezondheid,  
Welzijn en Sport,  
namens deze,  
de Directeur Macro-Economische Vraagstukken  
en Arbeidsvoorwaardenbeleid,