

Vergaderjaar 2011–2012

**32 813**

## **Kabinetsaanpak Klimaatbeleid op weg naar 2020**

**Nr. 19**

### **BRIEF VAN DE STAATSSECRETARIS VAN INFRASTRUCTUUR EN MILIEU**

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Den Haag, 22 mei 2012

Op 25 januari 2011 nam de Tweede Kamer de motie van de leden Verburg en Leegte aan<sup>1</sup>. Deze motie is ingediend tijdens het debat over de Mijndwet en CCS op 19 januari 2011 en verzoekt de regering «*de effectiviteit en rentabiliteit alsmede de mate van overheidsstimulering van verschillende mogelijkheden tot CO<sub>2</sub>-reductie te onderzoeken en de Kamer voor 1 juni 2011 van de resultaten op de hoogte te stellen*».

Om de effectiviteit te bepalen van verschillende mogelijkheden om CO<sub>2</sub> te reduceren, heb ik Energie Centrum Nederland (ECN) en SEO Economisch Onderzoek, gelieerd aan de Universiteit van Amsterdam, gevraagd de kosten en baten van CO<sub>2</sub>-reducerende maatregelen te onderzoeken. Zij hebben gekeken naar de directe en de maatschappelijke kosten en baten van 80% CO<sub>2</sub>-reductie in Nederland in 2050. De uitvoering van deze motie kan hiermee beschouwd worden als een aanvulling op de Klimaatbrief 2 050<sup>2</sup> en de achterliggende studie van het PBL «*Naar een schone economie in 2050: Routes verkend*».

Deze studie is van belang voor het ontwikkelen van kosteneffectief klimaatbeleid in het kader van de voorwaardelijke 40% en 80 – 95% CO<sub>2</sub> reductiedoelstelling in 2 030 en 2050. Het is aan een volgend kabinet om op basis van de resultaten van deze studie nadere beleidsbeslissingen te nemen.

Hierbij bied ik u de studie van ECN en SEO naar de «*Kosten en baten van CO<sub>2</sub>-emissiereductie maatregelen*» aan<sup>3</sup>.

De staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu,  
J. J. Atsma

<sup>1</sup> kamerstuk 32 343, nr. 24, TK 2010–2011.

<sup>2</sup> Kamerstuk 32 813, nr. 3, TK 2011–2012.

<sup>3</sup> Ter inzage gelegd bij het Centraal Informatiepunt Tweede Kamer.