



Evaluatie Warenwetbesluit tatoeëren en piercen

Bijlagenrapport

Een onderzoek in opdracht van Ministerie van
Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Judith Zweers
Ton Grimmus

Projectnummer: B3918

Zoetermeer, 8 december 2011

De verantwoordelijkheid voor de inhoud berust bij Research voor Beleid. Het gebruik van cijfers en/of teksten als toelichting of ondersteuning in artikelen, scripties en boeken is toegestaan mits de bron duidelijk wordt vermeld. Vermenigvuldigen en/of openbaarmaking in welke vorm ook, alsmede opslag in een retrieval system, is uitsluitend toegestaan na schriftelijke toestemming van Research voor Beleid. Research voor Beleid aanvaardt geen aansprakelijkheid voor drukfouten en/of andere onvolkomenheden.

Voorwoord

Dit bijlagenrapport hoort bij het hoofdrapport *Evaluatie warenwetbesluit tatoeëren en piercen*. Het hoofdrapport bevat de bevindingen van het onderzoek. Dit bijlagenrapport bevat een samenvattend overzicht van voorschriften uit verschillende wetsteksten die betrekking hebben op tatoeëren en piercen, een lijst met geïnterviewde personen, uitnodigingsbrieven voor deelname aan enquêtes, en de vragenlijsten die tijdens het onderzoek zijn gebruikt.

Judith Zweers
Senior onderzoeker



Inhoudsopgave

Bijlage 1 Voorschriften tatoeëren, PMU en piercen volgens de Warenwet, het Warenwetbesluit tatoeëren en piercen en het Warenwetbesluit tatoegekleurstoffen	7
Bijlage 2 Lijst met geïnterviewde personen	11
Bijlage 3 Uitnodigingsbrieven vergunninghouders	15
Bijlage 4 Enquête vergunninghouders	19
Bijlage 5 Enquête consumenten	31

Bijlage 1

Voorschriften tatoeëren, PMU en piercen volgens de Warenwet, het Warenwetbesluit tatoeëren en piercen en het Warenwetbesluit tatoeagekleurstoffen

Voorschriften tatoeëren, PMU en piercen volgens de Warenwet, het Warenwetbesluit tatoeëren en piercen en het Warenwetbesluit tatoeagekleurstoffen

Voorschrift	Bron
<p><i>Leeftijdseis klant</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Een tatoeage of piercing, anders dan in een oorlel, wordt niet aangebracht bij een persoon jonger dan 16 jaar, tenzij het gaat om een persoon van 12 jaar of ouder van wie de wettelijke vertegenwoordiger bij het aanbrengen van de tatoeage of piercing aanwezig is. ▪ Deze bepaling voor kinderen van 12 tot 16 jaar is niet van toepassing bij een aantal specifieke, nader omschreven, tatoeages en piercings. 	<p>Warenwet, artikel 24.</p> <p>Warenwetbesluit tatoeëren en piercen, artikel 10.</p>
<p><i>Vergunning</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Een ondernemer die tatoeage- en piercingmateriaal gebruikt, beschikt over een vergunning voor de ruimte waar het gebruik plaatsvindt. Deze eis geldt niet voor een ondernemer die uitsluitend piercingmateriaal gebruikt voor het piercen van een oorlel. • De vergunning heeft een geldigheidsduur van twee jaar. • Er wordt een openbaar register bijgehouden van vergunninghouders, de ruimten en activiteiten en de periode waarvoor vergunning is verleend. • Voor behandeling van een vergunningaanvraag is de ondernemer retributie verschuldigd. • Voor evenementen is vrijstelling van de vergunningplicht mogelijk. 	<p>Warenwetbesluit tatoeëren en piercen, artikel 3.</p> <p>Warenwetregeling tatoeëren en piercen, artikel 3.</p> <p>Warenwetregeling tatoeëren en piercen, artikel 4.</p> <p>Warenwetregeling tatoeëren en piercen, artikel 5.</p> <p>Warenwetregeling vrijstelling vergunningplicht tatoeëren en piercen.</p>
<p><i>Hygiënisch werken</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Tatoeage- en piercingmateriaal worden zodanig en in een zodanige ruimte gebruikt dat geen gevaar ontstaat voor de veiligheid of gezondheid; gebruikers van dit materiaal betrachten een zeer goede persoonlijke hygiëne en gebruiken het materiaal niet als daarbij ten gevolge van verwondingen of huidziekten gezondheidsrisico's kunnen ontstaan. • De minister kan een veiligheidscode aanwijzen die als leidraad kan dienen voor het naleven van de eis hygiënisch te werken. 	<p>Warenwetbesluit tatoeëren en piercen, artikel 6.</p> <p>Warenwetbesluit tatoeëren en piercen, artikel 7.</p>
<p><i>Voorlichting</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • In de ruimte waarin tatoeage- of piercingmateriaal wordt gebruikt is schriftelijke informatie aanwezig over gevaren van het gebruik van het (vergunde) materiaal voor infecties en andere complicaties, verzorging van verwondingen en de risico's bij gezondheidsklachten. • De klant wordt door de ondernemer tijdig van deze informatie in kennis gesteld. • Wanneer de klant wordt vergezeld van de wettelijke vertegenwoordiger wordt ook deze tijdig van de informatie in kennis gesteld. 	<p>Warenwetregeling tatoeëren en piercen, artikel 6.</p>
<p><i>Eisen aan kleurstoffen</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Kleurstoffen mogen bepaalde - specifiek genoemde stoffen - niet bevatten, zijn vrij van conserveringsmiddelen en zijn steriel. 	<p>Warenwetbesluit tatoeagekleurstoffen, artikel 4.</p>
<p><i>Etiket</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • De kleurstof is voorzien van een etiket met informatie over de producent, de houdbaarheidsdatum, gebruiksvoorwaarden en waarschuwingen, het batch- of codenummer en de samenstelling. • De verhandelaar beschikt over een bijsluiter die bij iedere aflevering aan de afnemer wordt verstrekt. 	<p>Warenwetbesluit tatoeagekleurstoffen, artikel 5.</p>

Bijlage 2 Lijst met geïnterviewde personen

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (VWS)

Mevrouw L. Groeneweg

Beleidsmedewerker

Mevrouw M. van Vugt

Juridisch beleidsmedewerker

Landelijk Centrum voor Hygiëne en Veiligheid (LCHV)

Mevrouw J. Worp

Hoofd

GGD

De heer M. Jacobs

GGD Amsterdam

Mevrouw G. Driessen

GGD Limburg-Noord (telefonisch)

De heer L. van der Laan

GGD Gelre-IJssel (telefonisch)

nVWA

De heer L. Nijboer

Bonden, brancheorganisaties en belangenverenigingen

De heer K. Roscher

VPPN

De heer H. van Olffen

VPPN

De heer H. van Venetië

Anbos

De heer A. van Thillo

NBT

Mevrouw F. van der Meulen-Pownall

NBT

De heer H. Stoffers

BVT

De heer D. de Bie

BVT

Mevrouw M. Stoffers

BVT

Mevrouw B Keizer

NJU (telefonisch)

Beroepsbeoefenaars

Anonieme piercer

(telefonisch)

Anonieme schoonheidsspecialiste

(telefonisch)

Bijlage 3 Uitnodigingsbrieven vergunninghouders

ONDERWERP

Evaluatie Warenwetbesluit tatoeëren en piercen

DATUM

12 september 2011

Geachte heer/mevrouw,

In opdracht van het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (VWS) voeren wij op dit moment de **evaluatie uit van het Warenwetbesluit tatoeëren en piercen**, waaronder ook het vergunningstelsel valt. Research voor Beleid is een onderzoeksbureau dat volledig **onafhankelijk** is van het ministerie en andere betrokken partijen.

Graag vragen wij u aan deze evaluatie mee te werken door op het internet een enquête in te vullen. Uw mening is heel belangrijk. Alleen bij voldoende medewerking krijgen wij inzicht in het werkveld en de heersende meningen over de wetgeving en het vergunningstelsel.

Uw antwoorden worden **anoniem** verwerkt. Dat betekent dat alleen de onderzoekers van Research voor Beleid inzage hebben in de antwoorden die door u worden gegeven: de opdrachtgever of andere partijen krijgen hierin *geen* inzage. Over de resultaten zal zo worden gerapporteerd dat deze nooit te herleiden zijn tot u of uw vestiging.

De enquête bestaat grotendeels uit gesloten vragen met antwoordcategorieën. Aan het einde van de enquête heeft u de gelegenheid om eventuele extra opmerkingen waar in de enquête geen ruimte voor was, te maken.

U vindt de vragenlijst op www.vergunninghouders.onderzoek.nl.

Met onderstaande code en wachtwoord kunt u de vragenlijst invullen:

Code: «CODE»

Wachtwoord: «WW»

Als u een vergunning heeft voor meerdere vestigingen, zult u deze uitnodiging waarschijnlijk ook meerdere malen ontvangen. U kunt dan uiteraard volstaan met het invullen van slechts één enquête.

De vragenlijst kan **tot uiterlijk zondag 2 oktober** worden ingevuld. Als u vragen heeft, kunt u contact opnemen met ondergetekende.

Met vriendelijke groet,

Judith Zweers
Senior onderzoeker

ONDERWERP

Evaluatie Warenwetbesluit tatoeëren en piercen

DATUM

16 september 2011

Geachte heer/mevrouw,

Enkele dagen geleden heeft u van ons een brief ontvangen met een uitnodiging om een enquête in te vullen over het Warenwetbesluit tatoeëren en piercen voor tatoeëerders, piercers en schoonheidsspecialisten.

Wij hebben gelukkig al veel reacties gehad. Mogelijk heeft u de enquête dus al ingevuld, waarvoor hartelijk dank. U kunt deze brief dan als niet verzonden beschouwen. Omdat de enquêtes anoniem worden verwerkt, weten wij niet wie het al heeft ingevuld en wie niet.

Aan degenen die de enquête nog niet (volledig) hebben ingevuld, vragen wij dit alsnog te doen. Mogelijk is het u niet gelukt het juiste webadres te vinden. Hierbij hopelijk een iets helderdere instructie.

Website opzoeken

Uit de telefoontjes en e-mails die ik heb gehad maak ik op dat het typen van een webadres niet voor iedereen duidelijk is. Ga als volgt te werk:

- Start internet op
- U gaat naar de balk helemaal bovenaan uw computer (webbrowser).
- U selecteert het adres dat er in staat en verwijdert dit.
- Vervolgens typt u hierin het volgende adres: www.vergunninghouders.onderzoek.nl (geen punt erachter zetten). U moet het adres dus niet in google intypen.

Mocht het toch niet lukken, stuurt u mij dan even een e-mail (j.zweers@research.nl). Ik stuur u dan een mail terug met het juiste webadres. U hoeft daar dan alleen maar op te klikken.

Wachtwoord en inlogcode invullen

Als u op de juiste website bent gekomen, vult u het volgende in:

Code: «CODE»

Wachtwoord: «WW»

Uiterste invuldatum

De vragenlijst kan **tot uiterlijk zondag 2 oktober** worden ingevuld. Als u vragen heeft, kunt u contact opnemen met ondergetekende. Telefonisch ben ik van maandag t/m donderdag te bereiken.

Met vriendelijke groet,

Judith Zweers
Senior onderzoeker

Bijlage 4 Enquête vergunninghouders

Vragenlijst vergunninghouders tatoeëren, piercen, PMU

Research voor Beleid, 14 september 2011

B3918

* = automatisch aan te passen op basis van antwoorden op vraag 1 of 2

1. Voor welke activiteiten heeft u een vergunning? (meerdere antwoorden mogelijk)

- a Tatoeëren → naar V5
- b Piercen → naar V5
- c PMU → naar V5
- d Gaatjes prikken in oren en neusvleugels met een piercinginstrument → naar V5
- e Ik heb geen vergunning (meer)

2. Voor welke activiteiten had u in het verleden wel een vergunning? (meerdere antwoorden mogelijk)

- a Tatoeëren
- b Piercen
- c PMU
- d Gaatjes prikken in oren en neusvleugels met een piercinginstrument
- e Geen van deze activiteiten → naar *100

3. Waarom heeft u geen vergunning meer?

- a Ik voer geen werkzaamheden meer uit waarvoor ik een vergunning nodig heb
- b Ik moet de vergunning nog aanvragen of zit in aanvraagprocedure → naar V5
- c Uit protest tegen het vergunningstelsel:
ik voer de werkzaamheden nog wel uit → naar V5

4. Kunt u kort aangeven waarom u hiermee gestopt bent?

→ naar *101

5. Wij willen graag weten of u de handelingen waarvoor u een vergunning heeft, ook zelf verricht (als sprake is van meerdere soorten handelingen, vragen wij u de handeling te kiezen die u het vaakst verricht).

- a Ik tatoeër zelf
- b Ik breng zelf piercings aan
- c Ik breng zelf PMU aan
- d Ik prik zelf gaatjes in kraakbeen van oren (dus niet de oorlel) en neusvleugels met een piercinginstrument
- e Ik voer geen van de handelingen zelf uit → naar V9

Opleiding

6. Hoe heeft u de handeling die u net heeft aangekruist, geleerd? (meerdere antwoorden mogelijk)

- Door in de leer te gaan bij een ervaren persoon
- Ik heb hiervoor een cursus/vakopleiding in Nederland gevolgd
- Ik heb hiervoor een cursus/vakopleiding in het buitenland gevolgd
- Ik heb het via een schriftelijke lesmethode geleerd (boek, internet) → naar V8
- Ik heb een paar keer meegekeken met een ervaren persoon, en ben vervolgens zelf aan de slag gegaan → naar V8
- Anders, nl → naar V8

7. Hoeveel tijd was u ongeveer kwijt voor deze opleiding/cursus/leerschool? Het gaat om de tijd die dit daadwerkelijk van u gevraagd heeft. Wij vragen u hierbij onderscheid te maken tussen stage/praktijkles en theorie.

a. Voor stage en/of praktijkles:

- Geen
- 1 dag of minder
- 2 of 3 dagen
- 4 of 5 dagen
- 6 t/m 13 dagen
- 2 weken tot 1 maand
- 1 maand tot ½ jaar
- ½ jaar tot 1 jaar
- 1 jaar of langer

b. Voor theorie:

- Geen
- 1 dag of minder
- 2 of 3 dagen
- 4 of 5 dagen
- 6 t/m 13 dagen
- 2 weken tot 1 maand
- 1 maand tot ½ jaar
- ½ jaar tot 1 jaar
- 1 jaar of langer

8. Was hierin ook aandacht voor het reduceren van infectierisico's?

- Ja, daar was veel aandacht voor
- Ja, een beetje aandacht
- Nee, er was alleen aandacht voor het vakkundig zetten van de lichaamsversiering
- Dat weet ik niet meer

9. [als V1 of 2=a of b] Vindt u dat er in Nederland een erkende opleiding voor [tatoeëren, piercen]* zou moeten zijn?

- Ja
- Nee
- Geen mening

Werkruimte en tijdsbesteding aan vergunningplichtige activiteiten

10. In wat voor soort ruimte werkt u? (indien u een vergunning voor meer dan één vestiging heeft, zijn meerdere antwoorden mogelijk)

- In een van buiten duidelijk herkenbare studio/salon/winkel/mobiele unit
- In een studio/salon aan huis, herkenbaar aan een bordje bij de deur
- In een studio/salon aan huis (niet herkenbaar van buiten)
- Anders, nl ...

11. *[als V1 of V2=a]* Hoeveel uur per week wordt in uw ruimte gemiddeld besteed aan tatoeëren?

Gemiddeld uur per week

- Minder dan 1 uur per week

12. *[als V1 of V2=b]* Hoeveel uur per week wordt in uw ruimte gemiddeld besteed aan het aanbrengen van piercings?

Gemiddeld uur per week

- Minder dan 1 uur per week

13. *[als V1 of V2=c]* Hoeveel uur per week wordt in uw ruimte gemiddeld besteed aan het aanbrengen van PMU?

Gemiddeld uur per week

- Minder dan 1 uur per week

14. *[als V1 of V2=d]* Hoeveel uur per week wordt in uw ruimte gemiddeld besteed aan het prikken van gaatjes in oren (m.u.v. oorle!) en/of neusvleugels met een piercinginstrument?

Gemiddeld uur per week

- Minder dan 1 uur per week

Hygiëne

15. *[niet als V5=e]* Bij de uitvoering van uw werkzaamheden wordt u geacht hygiënisch te werken. Hiervoor zijn zogenaamde hygiënerichtlijnen opgesteld. Welke van onderstaande uitspraken over deze richtlijnen is het meest op u van toepassing?

- Het bestaan van de hygiënerichtlijnen is mij volledig onbekend → naar V17
- Ik weet dat de hygiënerichtlijnen bestaan, maar ken ze inhoudelijk niet of nauwelijks
- Ik ben een beetje op de hoogte van de inhoud van de hygiënerichtlijnen
- Ik ben redelijk op de hoogte van de inhoud van de hygiënerichtlijnen
- Ik ben goed op de hoogte van de inhoud van de hygiënerichtlijnen

16. *[niet als V5=e]* Hier volgt een aantal stellingen over de hygiënerichtlijnen. Geef u per stelling aan of u het hiermee helemaal eens, deels mee eens, of mee oneens bent.

	Helemaal mee eens	Deels mee eens	Helemaal mee oneens	Weet niet/geen mening
De hygiënerichtlijnen zijn een goede basis voor hygiënisch werken				
De hygiënerichtlijnen zijn moeilijk te lezen en/of te begrijpen				
De hygiënerichtlijnen zijn in de praktijk moeilijk uitvoerbaar				
Als je je aan de hygiënerichtlijnen houdt, worden de kosten van een behandeling veel te hoog				
Door de hygiënerichtlijnen werk ik hygiënischer				
Gezien de beperkte infectierisico's zijn de hygiënerichtlijnen veel te streng				
Onvakkundig werken brengt grotere fysieke gezondheidsrisico's met zich mee dan onhygiënisch werken				

17. *[als V1 of V2=a, b of c]* Beschikt u over sterilisatieapparatuur, of wordt er volledig met disposables gewerkt?

- Ik beschik over sterilisatieapparatuur
 Ik werk alleen met disposables

18. *[niet als V5=e]* Hieronder volgt een aantal stellingen over hygiëne. Geef u per stelling aan of u het hiermee helemaal eens, deels mee eens, of mee oneens bent.

	Helemaal mee eens	Deels mee eens	Helemaal mee oneens	Weet niet/geen mening
Hygiënisch werken is van levensbelang voor de branche				
Ik weet precies wanneer ik van handschoenen moet wisselen (een nieuw, steriel paar aandoen) <i>[V1 of V2=a, b of c]</i>				
Ik rook, drink of eet wel eens op de werkplek				
Ik gebruik nooit latex handschoenen				
Ik gebruik een naald wel eens vaker dan één keer <i>[V1 of V2=a, b of c]</i>				
Het elastiekje en/of rubberkje steriliseer ik nooit <i>[V1=a]</i>				

Vergunning

19. Wanneer heeft u voor het eerst een vergunning aangevraagd?

- In 2007
- In 2008
- In 2009
- In 2010
- In 2011

20. Wat was de directe reden om een vergunning aan te vragen?

- Invoering van het vergunningstelsel → naar V22
- Opening/overname van een (nieuwe) shop/studio/salon/juwelierszaak → naar V22
- Controle door de VWA: deze wees me erop dat ik een vergunning moet hebben
- Ik werd op de noodzaak van een vergunning gewezen door collega's/brancheorganisatie
- Anders, nl. → naar V22

21. U wist eerder wellicht niet dat u een vergunning nodig had. Hoe lang voerde u al werkzaamheden uit waarvoor u vergunningplichtig was?

- Enkele dagen tot een week
- Een week tot een maand
- Een maand tot een half jaar
- Een half jaar tot een jaar
- Een jaar of langer

Vergunningstelsel

22. Hier volgt een aantal stellingen over het vergunningstelsel. Geef u per stelling aan of u het hiermee helemaal eens, deels mee eens, of mee oneens bent.

	Helemaal mee eens	Deels mee eens	Helemaal mee oneens	Weet niet/ geen mening
Een vergunning geeft de consument zekerheid dat hygiënisch wordt gewerkt				
De vergunning werkt misleidend, omdat de klant denkt dat dit ook een garantie is voor vakwerk				
Nadat ondernemers een vergunning hebben gekregen, nemen ze het minder nauw met de hygiënerichtlijnen				
<i>[niet als V5=e]</i> Ook zonder vergunning zou ik hygiënisch werken				
Nadat de vergunning is verleend, let ik minder strikt op de opvolging van de hygiënerichtlijnen				

23. Aan de vergunning zijn kosten verbonden. Wat vindt u van deze kosten? (meerdere antwoorden mogelijk)

- De kosten zijn redelijk [geen combinatie mogelijk met andere antwoordcategorieën]
- Dat er kosten aan verbonden zijn is redelijk, maar de kosten zijn te hoog
- Ik vind het redelijk om één keer te betalen, maar niet opnieuw voor een nieuwe vergunning
- Ik vind het onredelijk dat er kosten aan de vergunning zijn verbonden
- Weet niet/geen mening

24. [Als V23=b] Waarom vindt u de kosten te hoog? (meerdere antwoorden mogelijk)

- Ze zijn te hoog in verhouding tot de hoeveelheid werk die de GGD ervoor verricht
- Ze zijn te hoog in verhouding tot de omzet van mijn bedrijf
- Anders, nl

.....

25. [Als V23=c] Waarom vindt u het onredelijk om voor een nieuwe vergunning opnieuw te moeten betalen?

26. [Als V23=d] Waarom vindt u het onredelijk om voor een vergunning te moeten betalen?

Inspectie door de GGD

27. Hieronder volgen een aantal stellingen over de GGD-inspecties. Geeft u per stelling aan of u het hiermee helemaal eens, deels mee eens, of mee oneens bent.

	Helemaal mee eens	Deels mee eens	Helemaal mee oneens	Weet niet/geen mening
De GGD-inspecteurs hebben goede kennis van zaken				
Er zitten grote verschillen tussen de GGD-inspecteurs qua kennis en omgang met de hygiënerichtlijnen				
De GGD-inspecteurs houden goed balans tussen de richtlijnen en het ondernemerschap				
De GGD-inspecteurs zijn makkelijk om de tuin te leiden				
GGD-inspecties zijn alleen zinvol als ze onaangekondigd worden uitgevoerd				
Aan de manier waarop je de handeling uitvoert, kan de GGD-inspecteur zien of je altijd zo werkt				
<i>[niet als V5=e]</i> Ik pas mijn werkwijze aan wanneer de GGD-inspecteur er is				
De inrichting van de ruimte en de spullen die de GGD-inspecteur ziet, zijn precies zoals het altijd is				
Ik ben geen voorstander van onaangekondigde GGD-inspecties				

Informatie aan de klant

28. Hier volgt een aantal stellingen over informatie aan de klant. Geeft u per stelling aan of u het hiermee helemaal eens, deels mee eens, of mee oneens bent.

	Helemaal mee eens	Deels mee eens	Helemaal mee oneens	Weet niet/geen mening
Van tevoren bespreek ik met de klant altijd de gezondheidsrisico's van de behandeling				
Ik geef de klant altijd schriftelijke informatie mee over het verzorgen van de wond				
Ik geef de klant altijd mondelinge informatie over het verzorgen van de wond				

Leeftijdsgrenzen

29. Heeft u in het afgelopen jaar wel eens een verzoek gehad tot het plaatsen van een onder een vergunning vallende lichaamsversiering (tatoeage, piercing, PMU) bij kinderen tussen 12 – 16 jaar?

- Ja
- Nee
- Weet ik niet

30. Hoe gaat u met zulke verzoeken om/hoe zou u met zulke verzoeken omgaan?

- Business is business: ik ga ermee akkoord
- Ik ga akkoord, maar alleen met toestemming van de ouders (mondeling)
- Ik ga akkoord, maar alleen als de ouders een toestemmingsformulier hebben getekend
- Ik doe het niet **→ naar V3**
- Anders, nl

31. Wat vindt u in het algemeen van het [*zetten van een piercing, tatoeage, PMU, prikken van gaatjes met een piercinginstrument in het kraakbeen van het oor of in de neusvleugels*]* bij iemand die jonger is dan 16 jaar?

- Geen probleem
- Af te raden
- Geen mening

Illegaliteit

32. Zijn er in of rond uw gemeente [*tatoeëders/piercers/juweliers/schoonheids-specialisten*]* die vergunningplichtig zijn maar zonder vergunning werken?

- Ja
- Ik denk het wel **→ naar V37**
- Ik denk het niet **→ naar V37**
- Geen idee **→ naar V37**
- Nee **→ naar V37**

33. Welke indicaties heeft u hiervoor?

- Van horen zeggen **→ naar V37**
- Ik ken ze/weet waar ze zitten **→ naar V37**
- Van advertenties die ze plaatsen **→ naar V37**
- Van klanten **→ naar V37**
- Anders, nl. **→ naar V37**

34. Van hoeveel van hen kent u naam en/of adres?

.....

35. Heeft u deze doorgegeven aan de nVWA en/of aan de GGD?

- Ja
- Nee

36. Waarom heeft u dit niet doorgegeven?

- Teveel moeite
- Er wordt toch niets mee gedaan
- Ze worden dan aan een vergunning geholpen
- Ik geef mijn collega's uit principe niet aan, ook al werken ze illegaal
- Anders, nl.

37. *[alleen als V1=b]* Verwijdert u ook dermo-ankers?

- Ja
- Nog niet voorgekomen, maar ik zou het wel doen
- Nee

→ naar V39

→ naar V39

38. *[alleen als V1=b]* Wat doet u als een klant een dermo-anker wil laten verwijderen?

- Ik stuur de klant naar een collega-piercer met meer ervaring
- Ik stuur de klant naar een huisarts
- Weet ik niet

Anders, nl.

39. *[alleen als V1 of V2=c]* Past u ook meso-therapie toe (inbrengen van Hyaluronzuur om rimpels te vervagen)?

- Ja
- Nee

Branche

40. Bent u aangesloten bij een branche- of belangenbehartigingsorganisatie, zoals de NBT, VPPN, Anbos of NJU?

- Ja
- Nee

→ naar V42

41. Kunt u aangeven om welke organisatie(s) het gaat? (meerdere antwoorden mogelijk)

- NJU
- Anbos
- VPPN
- NBT
- Anders, nl.

→ naar V46

42. Bent u wel ooit lid van een branche- of belangenorganisatie geweest?

- Ja
- Nee

→ naar V45

43. Kunt u aangeven om welke organisatie(s) het gaat? (meerdere antwoorden mogelijk)

- NJU
- Anbos
- VPPN
- NBT
- Anders, nl.

44. Waarom heeft u uw lidmaatschap opgezegd?

→ naar V46

45. Waarom bent u nooit lid geweest?

Ten slotte

46. Heeft u nog opmerkingen of suggesties over het werkveld, de wetgeving of het vergunningstelsel die in deze enquête nog niet aan bod zijn gekomen?

- Nee
- Ja, nl:

Dit is het einde van de vragenlijst. Wij danken u hartelijk voor uw medewerking!

*100 = Sorry, dan behoort u niet tot de doelgroep van deze enquête. Wij danken u hartelijk voor uw medewerking

*101 = Aangezien u geen werkzaamheden meer uitvoert waarvoor u vergunningplichtig bent, zijn de overige vragen niet op u van toepassing. Wij danken u hartelijk voor het beantwoorden van de eerste paar vragen.

Bijlage 5 Enquête consumenten

Vragenlijst Consumenten Evaluatie Warenwetbesluit Tatoeëren en Piercen

Research voor Beleid, B3918, 20 september 2011

1. Heeft u een lichaamsversiering (tatoeage, piercing of permanente make up) aan laten brengen, of heeft u overwogen dit te laten doen? (meerdere antwoorden mogelijk):

- Overwogen een tatoeage te laten zetten
- Overwogen een piercing te laten zetten
- Overwogen permanente make up (PMU) aan te laten brengen
- Ik heb een of meer tatoeages
- Ik heb een of meer piercings
- Ik heb een gaatje laten prikken in het kraakbeen van het oor of in de neusvleugel
- Ik heb PMU aan laten brengen
- Nee

[indien V1=/d,e,f of g : sorry, dan behoort u niet tot de doelgroep van deze vragenlijst. Wij danken u hartelijk voor uw medewerking]

2. In welk jaar heeft u uw laatste ... [tatoeage, piercing, PMU] laten aanbrengen/In welk jaar heeft u voor het laatst een gaatje laten prikken in het kraakbeen van het oor of in de neusvleugel?

[indien V2=/2009, 2010 of 2011 : sorry, dan behoort u niet tot de doelgroep van deze vragenlijst. Wij danken u hartelijk voor uw medewerking]

Tatoeage V3 t/m V34 *[alleen als V1=d en V2 (tatoeage)=2009, 2010 of 2011]*

U heeft een tatoeage aan laten brengen.

Indien u dit meerdere malen heeft laten doen, vragen wij u bij het beantwoorden van de volgende vragen in deze enquête steeds uit te gaan van de laatste maal dat u dit heeft laten doen.

3. Heeft u de tatoeage aan laten brengen door iemand die beroepsmatig tatoeëert, of door iemand die het vak als hobby uitvoert?

- Door beroepsmatig tatoeëerder
- Door iemand die tatoeëren als hobby doet
- Weet ik niet

4. In welke mate heeft u zich van tevoren georiënteerd op de mogelijke gezondheidsrisico's?

- Uitgebreid
- Een beetje
- Nauwelijks
- Niet

5. [als V4=a of b] Op welke wijze(n) heeft u zich over de gezondheidsrisico's geïnformeerd? (meerdere antwoorden mogelijk)

- Via de (website van de) GGD
- Via (de website van) het RIVM
- Via de (website van de) VWA
- Via kennissen/vrienden/familie
- Via de (website van een) tattooshop
- Via social media (hyves, internetfora etc.)
- Anders, nl.

6. Op welke wijze(n) heeft u zich geïnformeerd over de shop/tatoeëerder van uw keuze? (meerdere antwoorden mogelijk)

- Ik was al bekend met de shop/tatoeëerder
- Via een advertentie (op internet of ergens anders)
- Via kennissen/vrienden/familie
- Via de (website van de) tattooshop
- Via social media (hyves, internetfora etc.)
- Via www.veiligtatoeërenenpiercen.nl of www.veiligtatoeëren.nl
- Anders, nl.

7. Kunt u aangeven hoe belangrijk verschillende factoren waren in uw keuze voor de studio/shop? Verdeel de cijfers 1 t/m 5 over onderstaande factoren: 1 is het minst belangrijk, 5 is het meest belangrijk. Elke cijfer mag u dus maar één maal gebruiken.

	Cijfer (1 t/m 5)
Prijs	
Artistieke kwaliteit	
Hygiëne en nazorg	
Vergunning	
Korte wachttijd	

8. In wat voor soort ruimte heeft u uw tatoeage aan laten brengen?

- In een van buiten duidelijk herkenbare studio/winkel/mobiele unit → naar V10
- In een ruimte/studio aan huis, herkenbaar aan een bordje bij de deur
- In een ruimte/studio aan huis, niet herkenbaar van buiten
- Anders, nl.

9. Was dit een ruimte die speciaal was ingericht voor het zetten van tatoeages?

- Ja, in een speciaal hiervoor ingerichte ruimte
- Nee, in een gewoon woonvertrek (zoals keuken, woonkamer, zolder, etc.)
- Weet ik niet meer

10. Hoe lang was de wachttijd voor het aanbrengen van de tatoeage?

- Geen wachttijd
- Enkele dagen tot een week
- Een tot twee weken
- Twee weken tot een maand
- Een maand of langer

11. Was de shop/tatoeëerder waar u de tatoeage heeft laten aanbrengen, in het bezit van een vergunning hiervoor?

- Ja, zeker
- Ik denk het wel
- Ik denk het niet
- Nee
- Geen idee

12. [als V11=a of b] Hoe weet u dat, of waarom denkt u dat? (meerdere antwoorden mogelijk)

- Ik heb de vergunning gezien
- Via www.veiligtatoeëren.nl of www.veiligtatoeërenenpiercen.nl
- Ik heb gehoord/gelezen dat ze een vergunning hebben (bijv op de website van de shop)
- Het zag er allemaal heel professioneel uit
- Dat weet ik niet
- Anders, nl.

13. Hoe oud was u toen u de tatoeage aan liet brengen?

- jonger dan 16 jaar
- 16 tot 20 jaar
- 20 tot 30 jaar
- 30 tot 40 jaar
- 40 tot 50 jaar
- 50 jaar of ouder

14. [als V13=a] Was een van uw wettelijke vertegenwoordigers (zoals ouders of voogd) hierbij aanwezig?

- Ja
- Nee
- Weet ik niet meer

15. Heeft de tatoeëerder u van tevoren gewezen op de gezondheidsrisico's van het zetten van een tatoeage?

- Ja
- Nee
- Weet ik niet meer

16. [als V15=a] Op welke wijze heeft u deze informatie gekregen?

- Mondeling
- Schriftelijk
- Mondeling en schriftelijk
- Weet ik niet meer

17. Droeg de tatoeëerder tijdens de behandeling handschoenen?

- Ja
- Nee
- Weet ik niet

18. [als V17=a] Werden de handschoenen tijdens de behandeling een of meerdere keren verwisseld voor een nieuw paar handschoenen?
- Ja
 - Nee
 - Weet ik niet
19. Werd tijdens de behandeling gerookt, gegeten of gedronken in de ruimte waar de tatoeage werd gezet?
- Ja
 - Nee
 - Weet ik niet
20. Was de tatoeërder tijdens de behandeling onder invloed van drank of drugs?
- Ja, zeker
 - Ik vermoed van wel
 - Ik vermoed van niet
 - Nee
 - Weet ik niet
21. Liepen er huisdieren door de behandelruimte?
- Ja
 - Nee
 - Weet ik niet
22. Hoe schoon en hygiënisch zag de ruimte er uit?
- Zeer schoon en hygiënisch
 - Redelijk schoon en hygiënisch
 - Niet erg schoon en hygiënisch
 - Weet ik niet (meer)
23. Heeft u na de behandeling informatie gekregen over de verzorging van de wond?
- Ja, mondelinge informatie
 - Ja, schriftelijke informatie (zoals een folder)
 - Ja, mondelinge en schriftelijke informatie (zoals een folder)
 - Nee, geen van beide
 - Weet ik niet meer
24. Was het u duidelijk op welke wijze u de wond moest verzorgen?
- Ja, volledig duidelijk
 - Redelijk duidelijk
 - Niet duidelijk
25. Is de tatoeage goed genezen?
- Ja
 - Nee
26. [als V25=b] Wat was er aan de hand? (meerdere antwoorden mogelijk)
- Wond is gaan infecteren
 - Er is littekenweefsel ontstaan
 - Anders, nl.

27. *[als V25=b]* Waar denkt u dat dit door kwam? (meerdere antwoorden mogelijk)
- Onvakkundig zetten van de tatoeage
 - Onhygiënisch zetten van de tatoeage
 - Allergische reactie van de huid
 - Ik heb de wond zelf verkeerd/onvoldoende verzorgd
 - Weet ik niet
28. Bent u achteraf gezien tevreden over de tatoeage en de manier waarop deze is gezet?
- Ja
 - Nee
29. *[als V28=b]* Waarom bent u niet tevreden? (meerdere antwoorden mogelijk)
- Er is niet hygiënisch gewerkt
 - De tatoeage is verkeerd gezet (bijv. te diep)
 - De inkt is uit gaan lopen
 - De afbeelding is niet mooi gezet
 - Onfatsoenlijke gedrag van de tatoeëerder
 - Anders, nl.
30. *[als V28=b]* Heeft u verhaal gehaald bij degene die de tatoeage heeft aangebracht?
- Ja
 - Nee
31. *[als V30=b]* Waarom heeft u dat niet gedaan? (meerdere antwoorden mogelijk)
- Daarvoor vind ik het te onbelangrijk
 - Dat leidt toch nergens toe
 - Dat durf ik niet
 - Ik schaam me ervoor
 - Anders, nl.
32. *[als V28=b]* Heeft u hierover ergens anders een klacht ingediend?
- Ja
 - Nee
33. *[als V32=a]* Waar heeft u een klacht ingediend? (meerdere antwoorden mogelijk)
- GGD
 - VWA
 - Politie
 - Anders, nl.
34. *[als V32=b]* Waarom heeft u geen klacht ingediend? (meerdere antwoorden mogelijk)
- Daarvoor vind ik het te onbelangrijk
 - Ik weet niet waar dat kan
 - Daar wordt toch niets mee gedaan
 - Ik durf geen klacht in te dienen
 - Ik schaam me ervoor
 - Anders, nl.

Piercing [V35-V65. alleen als V1=e of f en V2 (piercing of gaatje)=2009, 2010 of 2011]]

U heeft een piercing aan laten brengen, of een gaatje laten prikken in het kraakbeen van het oor of in een neusvleugel (hierna ook te noemen: piercing).

Indien u dit meerdere malen heeft laten doen, vragen wij u bij het beantwoorden van de volgende vragen in deze enquête steeds de laatste maal dat u dit heeft laten doen, in gedachten te nemen.

35. Heeft u de piercing aan laten brengen door iemand die beroepsmatig piercings zet, of door iemand die dit als hobby doet?

- Door beroepsmatig piercer
- Door iemand die piercings zetten als hobby heeft
- Weet ik niet

36. In welke mate heeft u zich van tevoren georiënteerd op de mogelijke gezondheidsrisico's?

- Uitgebreid
- Een beetje
- Nauwelijks
- Niet

37. [als V36=a of b] Op welke wijze(n) heeft u zich over de gezondheidsrisico's geïnformeerd? (meerdere antwoorden mogelijk)

- Via de (website van de) GGD
- Via (de website van) het RIVM
- Via de (website van de) VWA
- Via kennissen/vrienden/familie
- Via de (website van een) piercingstudio
- Via social media (hyves, internetfora etc.)
- Anders, nl

38. Op welke wijze(n) heeft u zich geïnformeerd over de shop/piercer van uw keuze? (meerdere antwoorden mogelijk)

- Ik was al bekend met de studio
- Via een advertentie (op internet of ergens anders)
- Via kennissen/vrienden/familie
- Via de website van de studio
- Via social media (hyves, internetfora)
- Via www.veiligpiercen.nl of www.veiligtatoeërenenpiercen.nl
- anders, nl

39. Kunt u aangeven hoe belangrijk verschillende factoren waren in uw keuze voor de studio/piercer? Verdeel de cijfers 1 t/m 4 over onderstaande factoren: 1 is het minst belangrijk, 4 is het meest belangrijk. Elke cijfer mag u dus maar één maal gebruiken.

	Cijfer (1 t/m 4)
Prijs	
Kwaliteit en vakmanschap	
Hygiëne en nazorg	
Vergunning	

40. In wat voor soort ruimte heeft u uw piercing aan laten brengen? → naar V42
- In een van buiten duidelijk herkenbare studio/winkel/mobiele unit
 - In een ruimte/studio aan huis, herkenbaar aan een bordje bij de deur
 - In een ruimte/studio aan huis, niet herkenbaar van buiten
 - Anders, nl.
41. Was dit een ruimte die speciaal was ingericht voor het zetten piercings?
- Ja, in een speciaal hiervoor ingerichte ruimte
 - Nee, in een gewoon woonvertrek (bijv. keuken, woonkamer, zolder, etc.)
 - Weet ik niet
42. Was de shop/piercer waar u de piercing aan heeft laten brengen, in het bezit van een vergunning hiervoor?
- Ja, zeker
 - Ik denk het wel, maar weet het niet zeker
 - Ik denk het niet, maar weet het niet zeker
 - Nee
 - Geen idee
43. [als V42=a of b] Hoe weet u dat, of waarom denkt u dat? (meerdere antwoorden mogelijk)
- Ik heb de vergunning gezien
 - Via www.veiligpiercen.nl of www.veiligtatoeërenpiercen.nl
 - Ik heb gehoord/gelezen dat ze een vergunning hebben (bijv op de website van de studio)
 - Het zag er allemaal heel professioneel uit
 - Dat weet ik niet
 - Anders, nl.
44. Hoe oud was u toen u de piercing aan liet brengen?
- jonger dan 16 jaar
 - 16 tot 20 jaar
 - 20 tot 30 jaar
 - 30 tot 40 jaar
 - 40 tot 50 jaar
 - 50 jaar of ouder
45. [als V44=a] Was een van uw wettelijke vertegenwoordigers (zoals ouders of voogd) hierbij aanwezig?
- Ja
 - Nee
 - Weet ik niet meer
46. Heeft de piercer u van tevoren gewezen op de gezondheidsrisico's van het zetten van een piercing?
- Ja
 - Nee
 - Weet ik niet meer

47. [als V46=a] Op welke wijze heeft u deze informatie gekregen?
- Mondeling
 - Schriftelijk
 - Mondeling en schriftelijk
 - Weet ik niet meer
48. Droeg de piercer tijdens de behandeling handschoenen?
- Ja
 - Nee
 - Weet ik niet
49. [als V48=a] Werden de handschoenen tijdens de behandeling een of meerdere keren verwisseld voor een nieuw paar handschoenen?
- Ja
 - Nee
 - Weet ik niet
50. Werd tijdens de behandeling gerookt, gegeten of gedronken in de ruimte waar de piercing werd gezet?
- Ja
 - Nee
 - Weet ik niet
51. Was de piercer tijdens de behandeling onder invloed van drank of drugs?
- Ja, zeker
 - Ik vermoed van wel
 - Ik vermoed van niet
 - Nee
 - Weet ik niet
52. Liepen er huisdieren door de behandelruimte?
- Ja
 - Nee
 - Weet ik niet
53. Hoe schoon en hygiënisch zag de ruimte er uit?
- Zeer schoon en hygiënisch
 - Redelijk schoon en hygiënisch
 - Niet erg schoon en hygiënisch
 - Weet ik niet
54. Heeft u na de behandeling informatie gekregen over de verzorging van de wond?
- Ja, mondelinge informatie
 - Ja, schriftelijke informatie (bijv. een folder)
 - Ja, mondelinge en schriftelijke informatie
 - Nee
 - Weet ik niet meer

55. Was het u duidelijk op welke wijze u de wond moest verzorgen?
- Ja, volledig duidelijk
 - Redelijk duidelijk
 - Niet duidelijk
56. Is de wond goed genezen?
- Ja
 - Nee
57. *[als V56=b]* Wat was er aan de hand? (meerdere antwoorden mogelijk)
- Wond is gaan infecteren
 - Er is littekenweefsel ontstaan
 - Anders, nl.
58. *[als V56=b]* Waar denkt u dat dit door kwam? (meerdere antwoorden mogelijk)
- Onvakkundig zetten van de piercing
 - Onhygiënisch zetten van de piercing
 - Allergische reactie van de huid
 - Ik heb de wond zelf verkeerd/onvoldoende verzorgd
 - Weet ik niet
59. Bent u achteraf gezien tevreden over de piercing en de manier waarop deze is gezet?
- Ja
 - Nee
60. *[als V59=b]* Waarom bent u niet tevreden? (meerdere antwoorden mogelijk)
- Er is niet hygiënisch gewerkt
 - De piercing is niet mooi gezet
 - Onfatsoenlijke gedrag van de piercer
 - Anders, nl.
61. *[als V59=b]* Heeft u verhaal gehaald bij degene die de piercing heeft aangebracht?
- Ja
 - Nee
62. *[als V61=b]* Waarom heeft u dat niet gedaan? (meerdere antwoorden mogelijk)
- Daarvoor vind ik het te onbelangrijk
 - Dat leidt toch nergens toe
 - Dat durf ik niet
 - Ik schaam me ervoor
 - Anders, nl.
63. *[als V59=b]* Heeft u hierover ergens anders een klacht ingediend?
- Ja
 - Nee

64. [als V63=a] Waar heeft u een klacht ingediend? (meerder antwoorden mogelijk)

- GGD
- VWA
- Politie
- Anders, nl.

65. [als V63=b] Waarom heeft u geen klacht ingediend? (meerdere antwoorden mogelijk)

- Daarvoor vind ik het te onbelangrijk
- Ik weet niet waar dat kan
- Daar wordt toch niets mee gedaan
- Ik durf geen klacht in te dienen
- Ik schaam me ervoor
- Anders, nl.

PMU [V66-V96 alleen als V1=g en V2 (PMU)=2009, 2010 of 2011]

U heeft Permanente Make Up (PMU) aan laten brengen.

Indien u dit meerdere malen heeft laten doen, vragen wij u bij het beantwoorden van de volgende vragen in deze enquête steeds de laatste maal dat u dit heeft laten doen, in gedachten te nemen.

66. Heeft u de PMU aan laten brengen door iemand die beroepsmatig PMU aanbrengt, of door iemand die het vak als hobby uitvoert?

- Door iemand die dit beroepsmatig doet
- Door iemand die dit als hobby doet
- Weet ik niet

67. In welke mate heeft u zich van tevoren georiënteerd op de mogelijke gezondheidsrisico's?

- Uitgebreid
- Een beetje
- Nauwelijks
- Niet

68. [als V67=a of b] Op welke wijze(n) heeft u zich over de gezondheidsrisico's geïnformeerd? (meerdere antwoorden mogelijk)

- Via de (website van de) GGD
- Via (de website van) het RIVM
- Via de (website van de) VWA
- Via kennissen/vrienden/familie
- Via de (website van een) schoonheidssalon/studio
- Via social media (hyves, internetfora etc.)
- Anders, nl.

69. Op welke wijze(n) heeft u zich laten informeren over de schoonheidssalon of studio van uw keuze? (meerdere antwoorden mogelijk)

- Ik was al bekend met de salon/studio
- Via een advertentie (op internet of ergens anders)
- Via kennissen/vrienden/familie
- Via de website van de schoonheidssalon of de studio
- Via social media (hyves, internetfora)
- Via www.veiligpmu.nl
- anders, nl.

70. Kunt u aangeven hoe belangrijk verschillende factoren waren in uw keuze voor de schoonheidssalon? Verdeel de cijfers 1 t/m 4 over onderstaande factoren: 1 is het minst belangrijk, 4 is het meest belangrijk. Elke cijfer mag u dus maar één maal gebruiken.

	Cijfer (1 t/m 4)
Prijs	
Kwaliteit en vakmanschap	
Hygiëne en nazorg	
Vergunning	

71. In wat voor soort ruimte heeft u uw PMU aan laten brengen?

- In een van buiten duidelijk herkenbare schoonheidssalon of studio **→ naar V73**
- In een ruimte/studio aan huis, herkenbaar aan een bordje bij de deur
- In een ruimte/studio aan huis, niet herkenbaar van buiten
- Anders, nl.

72. Was dit een ruimte die speciaal was ingericht voor het zetten PMU?

- Ja, in een speciaal hiervoor ingerichte ruimte
- Nee, in een gewoon woonvertrek (zoals keuken, woonkamer, zolder, etc.)
- Weet ik niet

73. Was de studio/salon waar u de PMU aan heeft laten brengen, in het bezit van een vergunning hiervoor?

- Ja, zeker
- Ik denk het wel, maar weet het niet zeker
- Ik denk het niet, maar weet het niet zeker
- Nee
- Geen idee

74. [als V73=a of b] Hoe weet u dat, of waarom denkt u dat? (meerdere antwoorden mogelijk)

- Ik heb de vergunning gezien
- Via www.veiligpmu.nl
- Ik heb gehoord/gelezen dat ze een vergunning hebben (bijv op de website van de salon)
- Het zag er allemaal heel professioneel uit
- Dat weet ik niet
- Anders, nl.

75. Hoe oud was u toen u de PMU aan liet brengen?

- jonger dan 16 jaar
- 16 tot 20 jaar
- 20 tot 30 jaar
- 30 tot 40 jaar
- 40 tot 50 jaar
- 50 jaar of ouder

76. *[als V75=a]* Was een van uw wettelijke vertegenwoordigers (zoals ouders of voogd) hierbij aanwezig?

- Ja
- Nee
- Weet ik niet meer

77. Heeft de behandelaar u van tevoren gewezen op de gezondheidsrisico's van het zetten van PMU?

- Ja
- Nee
- Weet ik niet meer

78. *[als V77=a]* Op welke wijze heeft u deze informatie gekregen?

- Mondeling
- Schriftelijk
- Mondeling en schriftelijk
- Dat weet ik niet meer

79. Droeg degene die de PMU aanbracht tijdens de behandeling handschoenen?

- Ja
- Nee
- Weet ik niet

80. *[als V79=a]* Werden de handschoenen tijdens de behandeling een of meerdere keren verwisseld voor een nieuw paar handschoenen?

- Ja
- Nee
- Weet ik niet

81. Werd tijdens de behandeling gerookt, gegeten of gedronken in de ruimte waar de PMU werd gezet?

- Ja
- Nee
- Dat weet ik niet

82. Was de behandelaar tijdens de behandeling onder invloed van drank of drugs?

- Ja, zeker
- Ik vermoed van wel
- Ik vermoed van niet
- Nee
- Weet ik niet

83. Liepen er huisdieren door de behandelruimte?

- Ja
- Nee
- Weet ik niet

84. Hoe schoon en hygiënisch zag de ruimte er uit?

- Zeer schoon en hygiënisch
- Redelijk schoon en hygiënisch
- Niet erg schoon en hygiënisch
- Weet ik niet meer

85. Heeft u na de behandeling informatie gekregen over de verzorging van de wond?

- Ja, mondelinge informatie
- Ja, schriftelijke informatie (bijv. een folder)
- Ja, mondelinge en schriftelijke informatie
- Nee
- Weet ik niet meer

86. Was het u duidelijk op welke wijze u de wond moest verzorgen?

- Ja, volledig duidelijk
- Redelijk duidelijk
- Niet duidelijk

87. Is de wond goed genezen?

- Ja
- Nee

88. [als V87=b] Wat was er aan de hand? (meerdere antwoorden mogelijk)

- Wond is gaan infecteren
- Er is littekenweefsel ontstaan
- Anders, nl.

89. [als V87=b] Waar denkt u dat dit door kwam? (meerdere antwoorden mogelijk)

- Onvakkundig aanbrengen van de PMU
- Onhygiënisch aanbrengen van de PMU
- Allergische reactie van de huid
- Ik heb de wond zelf verkeerd/onvoldoende verzorgd
- Weet ik niet

90. Bent u achteraf gezien tevreden over de PMU en de manier waarop deze is aangebracht?

- Ja
- Nee

91. *[als V90=b]* Waarom bent u niet tevreden? (meerdere antwoorden mogelijk)
- Er is niet hygiënisch gewerkt
 - De PMU is verkeerd aangebracht (bijv. te diep)
 - De inkt is uit gaan lopen
 - De PMU is niet mooi aangebracht
 - Onfatsoenlijke gedrag van degene die de PMU heeft aangebracht
 - Anders, nl.
92. *[als V90=b]* Heeft u verhaal gehaald bij degene die de PMU heeft aangebracht?
- Ja
 - Nee
93. *[als V92=b]* Waarom heeft u dat niet gedaan? (meerdere antwoorden mogelijk)
- Daarvoor vind ik het te onbelangrijk
 - Dat leidt toch nergens toe
 - Dat durf ik niet
 - Ik schaam me ervoor
 - Anders, nl.
94. *[als V90=b]* Heeft u hierover ergens anders een klacht ingediend?
- Ja
 - Nee
95. *[als V94=a]* Waar heeft u een klacht ingediend? (meerdere antwoorden mogelijk)
- GGD
 - VWA
 - Politie
 - Anders, nl.
96. *[als V94=b]* Waarom heeft u geen klacht ingediend? (meerdere antwoorden mogelijk)
- Daarvoor vind ik het te onbelangrijk
 - Ik weet niet waar dat kan
 - Daar wordt toch niets mee gedaan
 - Ik durf geen klacht in te dienen
 - Ik schaam me ervoor
 - Anders, nl.

[Laatste gezamenlijke deel]

97. Voor de lichaamsversiering die u aan heeft laten brengen, heeft de behandelaar een vergunning nodig. Was u hiermee bekend voordat u deze enquête invulde?
- Ja
 - Nee
 - Ik had er wel eens van gehoord, maar wist niet precies hoe het zat

98. Waar denkt u dat de vergunning voor staat? (meerdere antwoorden mogelijk)

- Voor artistieke kwaliteit
- Voor vakmanschap
- Voor hygiëne ter voorkoming van infecties
- Anders, nl.
- Weet ik niet

99. Ten slotte de laatste vraag: wat is uw geslacht?

- Man
- Vrouw

Dit is het einde van de vragenlijst. Wij danken u hartelijk voor het invullen hiervan!

Research voor Beleid
Bredewater 26
Postbus 602
2700 MG Zoetermeer
tel: 079 322 22 22
fax: 079 322 22 12
e-mail: info@research.nl
www.research.nl