

Den Haag, 4 juni 2012

De vaste commissie voor Volksgezondheid, Welzijn en Sport heeft mij met brief van 1 maart 2012 (kenmerk 2011Z0328/2012D07725) gevraagd om een reactie op een ingekomen brief van de voorzitter van de Vereniging Ouders Overleden Kind (VOOK) inzake het voortbestaan van VOOK. Met deze brief voldoe ik aan uw verzoek.

De voorzitter van de VOOK geeft aan erg verontrust te zijn over het voortbestaan van de vereniging omdat ik vorig jaar het subsidiebeleid voor patiënten- en cliëntenorganisaties heb gewijzigd waardoor het voor de VOOK onzeker was of deze vereniging in de toekomst nog als subsidiabele pg-organisatie zou worden aangemerkt.

In juli 2011 heb ik namelijk VOOK (net als alle andere gesubsidieerde pg-organisaties) per brief laten weten dat ik het voornemen heb om vanaf 1 januari 2014 nog maar één organisatie per aandoening te subsidiëren. Ik streef ernaar uiteindelijk aan een kleiner aantal pg-organisaties subsidie te verstrekken om zodoende samenwerking tussen vergelijkbare belangen te bevorderen. Daarnaast heb ik toegezegd nadere criteria op te stellen hoe het begrip aandoening c.q. beperking moet worden opgevat.

In het beleidskader voor subsidiering van pg-organisaties die ik u in juni 2012 doe toekomen, leg ik vast dat de subsidie bestemd is voor organisaties die erop zijn gericht om mensen met een aandoening dan wel een lichamelijke of verstandelijke functiebeperking hun rol in de stelsels van zorg en ondersteuning beter te doen spelen, dan wel eraan bij te dragen de belemmeringen te verminderen die mensen door hun aandoening of beperking ondervinden om maatschappelijk te participeren. De organisaties dienen dit te doen vanuit het perspectief – en op basis van de ervaringsdeskundigheid- van cliënten zelf. Pg-organisaties die reeds subsidie ontvingen kunnen op basis van het nieuwe beleidskader voor patiënten- en gehandicaptenorganisaties in aanmerking komen voor een instellingssubsidie voor de activiteiten lotgenotencontact en voorlichting, en een projectsubsidie voor het gezamenlijk verbeteren van zorg en ondersteuning.

Criteria die hierbij gaan gelden zijn dat:

1. de organisatie zich richt op een groep mensen met een aandoening en/of een lichamelijke of verstandelijke functiebeperking;
2. met als doel: efficiënte rol cliënt in zorgstelsel, activiteiten t.b.v. maatschappelijke participatie en ondersteuning;
3. de organisatie werkt vanuit ervaringsdeskundigheid/ het perspectief van de cliënt;
4. het een bestaande, nationaal werkende organisatie betreft;
5. met meer dan 100 leden.

VOOK voldoet met haar activiteiten aan bovengenoemd uitgangspunten en blijft bij voortzetting van deze activiteiten ook in de toekomst onder de reikwijdte van het huidige en het aangepaste beleidskader vallen. Het VOOK is immers een nationaal werkende organisatie met meer dan 100 leden die zich richt op de groep mensen die ernstig is getroffen en ook in psychische nood is geraakt door het overlijden van een kind. Het doel van de organisatie is om de belangen van deze groep tegenover aanbieders en verzekeraars te behartigen. Een van de activiteiten van VOOK is bijvoorbeeld dat de ervaringsdeskundigheid wordt ingebracht bij diverse instellingen (artsen, politiescholen, verpleegkundigen etc.). Ik vind die

inbreng van ervaringsdeskundigheid erg belangrijk. Daarnaast organiseert de VOOK voorlichting en lotgenotencontact.

Overigens ben ik van mening dat op termijn een bundeling van krachten van deze vereniging met andere pg-organisaties die vergelijkbare doelen nastreven, gewenst is willen deze organisaties in aanmerking blijven komen voor subsidie.

Ik heb het fonds PGO, die de subsidies voor mij verstrekt, inmiddels verzocht om in contact te treden met de voorzitter van de VOOK.

Een afschrift van dit antwoord heb ik aan het bestuur van de VOOK gezonden.

De minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport,  
E. I. Schippers