

Binnen de vaste commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap hebben enkele fracties de behoefte om vragen en opmerkingen voor te leggen over de brief d.d. 4 juli 2012 van de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap over de evaluatie Beloningskader presentatoren publieke omroep.

De voorzitter van de commissie,  
Van Bochove

Adjunct-griffier van de commissie,  
Bošnjaković-van Bommel

## Inhoud

- **Evaluatie**
- **Motie Bosma**<sup>1</sup>

### I. Vragen en opmerkingen uit de fracties

De leden van de VVD-fractie hebben kennisgenomen van de brief van de minister inzake de evaluatie Beloningskader presentatoren publieke omroepen en zien aanleiding tot het stellen van een aantal vragen.

De leden van de PvdA-fractie hebben met belangstelling kennisgenomen van de evaluatie Beloningskader presentatoren publieke omroep. Zij hebben daarover nog een aantal vragen.

De leden van de SP-fractie hebben kennisgenomen van de voorliggende stukken. Zij stellen hierover een aantal vragen.

### Evaluatie

De leden van de PvdA-fractie vragen hoe de management-BV's onder de BPPO<sup>2</sup> worden gebracht. Welk bedrag wordt daarbij als uitgangspunt genomen? Voorts vragen zij wat er gebeurt met presentatoren en anderen in dienst van de publieke omroep die bij verschillende omroepen een salaris bij elkaar verzamelen dat buiten de WNT<sup>3</sup>

De leden van de SP-fractie merken op dat het bedrag aan beloning dat boven de norm uitkomt, uit verenigingsmiddelen wordt betaald. Welke gevolgen heeft dat voor het budget en het uitgavenpatroon van de betreffende omroep, en daarmee op de taken van de omroep? De leden vragen waarop de keuze van de omroepen is gebaseerd om de momenteel schaarse middelen aan te wenden voor hoge beloningen voor een klein aantal presentatoren. Kan de scheiding tussen publieke middelen en verenigingsmiddelen worden uitgesplitst, zo vragen de genoemde leden.

De NPO<sup>4</sup> gaat vooralsnog uit van zelfregulering. De leden vragen of er sprake is van toezicht of sturing vanuit het ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap. Zijn er consequenties (voor de NPO) wanneer dit streven niet wordt gehaald? Zo ja, welke? Zo nee, waarom niet, zo vragen zij.

### Motie Bosma

De leden van de VVD-fractie merken op dat presentatoren bij de publieke omroep vanwege hun verschijning bij de publieke omroep, die gefinancierd wordt met belastinggeld, bekendheid genieten. De leden begrijpen dat presentatoren daarvan profiteren door bij te verdienen. Ze zien een verband tussen de bekendheid door de publieke omroep en de bijverdiensten en vinden het daarom wenselijk dat het meer verdiende geld wordt teruggestort (boven de gestelde 10 000 euro, zoals verwoord in de motie Bosma). Graag vernemen de leden nogmaals de reactie van de minister, hoe zij het verband ziet tussen de private verdiensten, nadat de presentator bekend is geworden via de publieke omroep.

De leden geven de minister de dringende suggestie mee om, nu zij toelicht dat zowel in de WNT als in de BPPO geen regeling is opgenomen waarin externe inkomsten worden meegeteld of afgeroomd, de NPO te verzoeken in hun arbeidsovereenkomsten hier bepalingen over op te nemen. Op die manier blijft het een kwestie van werkgever- en werknemerschap, maar, zo stellen de leden, kan de NPO, namens de belastingbe-

---

<sup>1</sup> Kamerstuk: 32 827, nr. 6.

<sup>2</sup> BPPO: Beloningskader Presentatoren bij de Publieke Omroep.

<sup>3</sup> WNT: Wet normering topinkomens.] valt, gezien de onmogelijkheid van afroaming in de WNT.

<sup>4</sup> NPO: Nederlandse Publieke Omroep.

taler, goed werkgeverschap tonen. Graag ontvangen de genoemde leden de reactie van de minister hierop.

De leden van de SP-fractie vragen hoe naar een afname van presentatoren boven de beloningsnorm naar maximaal drie wordt gestuurd, los van de door de NPO uitgesproken hoop dat binnen bestaande overeenkomsten afspraken tot aanpassing worden gedaan. Waarop is deze verwachting gebaseerd, aangezien de NPO in 2013 meer dan drie van dit soort contracten heeft lopen, zo vragen de leden.

Er wordt gesteld dat bij de aanpassing van de WNT een (gefaseerde) afbouw van het aantal uitzonderingen wordt meegenomen. Welk tijdspad wordt hierbij gevolgd, en hoe gaat vorm gegeven worden aan de afbouw? Bij wie komt het initiatief met betrekking tot de uitvoer te liggen, zo vragen de leden.