

Mirjam de Rijk
Wethouder Milieu en Duurzaamheid, Economische Zaken, Financiën
Openbare Ruimte, Groen en Water
Wijken Binnenstad en Zuidwest
Postadres Postbus 16200, 3500 CE Utrecht
Telefoon [REDACTED] Fax [REDACTED]
www.utrecht.nl

12. Gemeente Utrecht

Ministerie van Economische zaken, Landbouw en Innovatie
DG Natuur en Regio
Postbus 20101
2500 EC Den Haag

Behandeld door [REDACTED]
Doorkiesnummer [REDACTED]
E-mail
Bijlage(n)
Uw kenmerk
Uw e-mails van

Datum 18 november 2011
Ons kenmerk 11.102842
Onderwerp inspraakreactie wetsontwerp
Wet Natuur
Verzonden 18 NOV. 2011
Bij antwoord datum, kenmerk en onderwerp vermelden

Geachte mevrouw, meneer,

De gemeente Utrecht heeft kennis genomen van het ontwerp van de nieuwe wet Natuur. Wij concluderen dat het niet valt uit te sluiten, dat de nieuwe wet op onderdelen niet blijkt te voldoen aan Europese regelgeving. Naast nadelige gevolgen voor de natuur kan dit leiden tot onaanvaardbare risico's voor de gemeente bij ruimtelijke projecten. De onderbouwing hiervan hebben wij via de VNG ingebracht, hetgeen neerkomt op de volgende punten.

1. Door het schrappen van de nationale koppen ontstaat het risico dat niet meer aan de verplichtingen op basis van de Europese richtlijnen en internationale verdragen wordt voldaan. Daarnaast is de inhoud van het wetsontwerp op bepaalde punten strijdig met de internationale verplichtingen van de Europese richtlijnen en internationale verdragen. Hierdoor zal juiste implementatie in nationaal recht in het gedrang komen. Situaties waarbij niet wordt voldaan aan het internationale recht zullen vaker voorkomen. En ook al wordt in overeenstemming met het nationale recht gehandeld, wanneer in strijd met het internationale recht wordt gehandeld, kan het Rijk een boete krijgen. Het Rijk kan volgens het wetsontwerp NERpe in bepaalde gevallen de boete voor het in strijd handelen met de internationale verplichtingen afwentelen op de gemeente. Door het wetsontwerp Wet Natuur zal de gemeente vaker risico lopen op boetes.
2. Er wordt niet wetenschappelijk onderbouwd wat het wetsontwerp daadwerkelijk op de lange termijn betekent, bijvoorbeeld het behoud van biodiversiteit.
3. De voorgestelde zorgplicht is niet handhaafbaar. Bovendien kan de invulling van de zorgplicht niet in alle gevallen worden overgelaten aan de eigen verantwoordelijkheid van burgers en bedrijven, die tegengestelde belangen kunnen hebben.
4. De datavoorziening in de Nationale Databank Flora en Fauna is niet volledig, in de praktijk is er behoefte aan een deugdelijke oplossing.
5. De natuurwaarden zullen verarmen, met sociaal-economische gevolgen waarmee de leefbaarheid van de stad onder druk komt te staan.

Niettemin willen wij ook separaat onze reactie geven, vanwege de waarde van de natuur voor de stad Utrecht.

Mirjam de Rijk
Wethouder Milieu en Duurzaamheid, Economische Zaken, Financiën,
Openbare Ruimte, Groen en Water
Wijken Binnenstad en West




Gemeente Utrecht

Datum 18 november 2011
Ons kenmerk 11.102842

Graag willen wij met u in gesprek om deze reactie op uw wetsvoorstel toe te lichten en om ongewenste effecten voor de stad Utrecht en ongetwijfeld ook andere gemeenten weg te nemen.

Een ondertekende schriftelijke versie van deze brief zenden wij u na.

Met vriendelijke groet,


Mirjam de Rijk
Wethouder Financiën, Duurzaamheid/Milieu
en Economische Zaken


Gilbert Isabella
Wethouder Ruimtelijke Ordening,
Wonen en Grondzaken