

# 31. Stichting Beheer Natuur en Landelijk gebied

**S B N L**

ORGANISATIE  
VOOR PARTICULIER  
EN AGRARISCH  
NATUURBEHEER

Persoonlijk  
Ministerie van EL&I  
De Staatssecretaris  
Dhr. H. Bleker  
Postbus 20401  
2500 EK DEN HAAG

Leersum, 16 november 2011

Ons kenmerk: 2011/0395/ga/sl

Betreft: reactie SBNL op conceptwetsvoorstel Natuur

Excellentie,

De SBNL maakt zich sterk voor behoud en bescherming van natuur, erfgoed en landschap vanuit de overtuiging dat verstandige benutting de beste bescherming biedt. De SBNL heeft eigen terreinen in beheer en stelt anderen met door SBNL beheerde fondsen financieel in staat beheertaken uit te voeren.

Het voorstel beoogt Europese verplichtingen te implementeren in onze rechtsorde, in een nieuwe Wet natuur, en wel zonder extra's. Dit streven ondersteunt de SBNL van harte namens haar donateurs en degenen die de zorg voor hun bezit aan de SBNL hebben nagelaten dan wel hebben toevertrouwd.

We herkennen en waarderen de ambitie om economie en ecologie in balans te brengen. Ook zien we een aanzet om Europese uitgangspunten leidend te laten zijn in de natuurwetgeving. We missen echter de benutting van het wise use principe als motiverende kracht voor eigen initiatief. Het behoud gaat hand in hand met de benutting van de natuur en draagt in de vele kleine en grotere landschapselementen en in de ca. 100 "SBNL" natuurparels bij aan de versteviging van de biodiversiteit.

De beperkte uitbreiding van de wildlijst naar slechts 12 soorten zal als niet Europees worden ervaren. Bovendien is die uitbreiding nogal cosmetisch gezien de huidige mogelijkheden voor beheer en bestrijding van de grofwildsoorten, de ganzen en de smienten. Het ware goed alle soorten die Europees gezien in Nederland als wild gelden, op de wildlijst op te nemen, om vervolgens op basis van de gunstige staat van instandhouding bejaging al dan niet toe te staan. SBNL meent dat met omarming van art.3.18.lid3 een algemeen voorkomende soort als de houtsnip zeker weer op de wildlijst dient te worden opgenomen.

Het schrappen van de patrijs als wildsoort is onbegrijpelijk omdat de animo voor het actieve beheer van de afgelopen jaren, mede onder regie van SBNL, om de gunstige staat van de instandhouding weer te bereiken, hiermee wordt gedemotiveerd. We herinneren u eraan dat ingevolge de Vogelrichtlijn (artikel 13) maatregelen niet mogen leiden tot verslechtering van de huidige situatie.

Ons kenmerk: 2011/0395/ga/sl

Datum: 16 november 2011

Vervolgblad: 2



ORGANISATIE  
VOOR PARTICULIER  
EN AGRARISCH  
NATUURBEHEER

Ook het schrappen van de landelijke vrijstelling voor bijvoorbeeld de bestrijding van vos en kraai werkt contraproductief, met name tot het bevorderen van de biodiversiteit. Een goed werkend instrument wordt actieve natuurbeheerders ontnomen.

Houtopstanden vormen voor SBNL eveneens een punt van zorg en aandacht. Net als het kabinet (MvT, hoofdstuk 8.1), hecht de SBNL aan behoud en duurzaam gebruik van bossen. De waarde ligt in het immateriële (de beleving) en in het materiële (de economische waarde). Ook herkennen we de klimaatwaarde van bossen. Het conceptvoorstel richt zich echter nog te veel op de begrensde EHS, waarmee de waarde van de meeste bossen, de natuurparels en kleine landschapselementen wordt miskend.

Opvallend en zelfs verontrustend is de vrijblijvendheid van de verantwoordelijkheid voor schade aangericht door in het wild levende diersoorten. We missen hier de balans tussen economie en ecologie, waarbij de laatste het onderspit delft. Een orgaan als het huidige Faunafonds waarin in evenwicht en deskundigheid economie en ecologie en ook emotie tot elkaar geraken, wordt node gemist. Wij pleiten voor het continueren van de schadevergoeding als nu door het faunafonds wordt gewaarborgd, omdat dit fonds de balans tussen ecologie en economie versterkt.

Artikel 1.10 van het concept bepaalt: *“Bij het treffen van maatregelen op grond van deze wet wordt rekening gehouden met de vereisten op economisch, sociaal en cultureel gebied, en met de lokale en regionale bijzonderheden.”* Daarmee schept de wet ruimte voor een streekgebonden benadering die niet is dichtgetimmerd met regels en voorschriften. Een wet die lokale initiatieven faciliteert in plaats van blokkeert. En een wet die ruimte biedt voor de zorg van vroegere generaties voor het bezit op het platteland. De streek is het juiste niveau de natuur en landschap beherend te behouden. SBNL beoogt deze gedachte reeds geruime tijd in haar werk te praktiseren.

De algemene indruk, die het conceptwetsontwerp op SBNL maakt is dat het concept nog niet af is. Reden waarom we graag meedenken in het verdere traject van de Wet natuur om te komen tot uitvoerbare regels die in de eigen streek leiden tot behoud van de natuur en landschappelijke waarden waarbij benutting van het wise use beginsel ook een duurzaam economisch perspectief biedt.

Met de meeste hoogachting,  
SBNL

Gerard H.M. Alferink,  
Voorzitter.