



**RAAD VAN  
DE EUROPESE UNIE**

**Brussel, 8 juni 2012 (13.06)  
(OR. en)**

---

**Interinstitutioneel dossier:**

**8949/12**

**2011/0287 (NLE)  
2011/0280 (COD)  
2011/0281 (COD)  
2011/0285 (COD)  
2011/0286 (COD)  
2011/0282 (COD)  
2011/0288 (COD)**

---

**AGRI 244  
AGRIORG 90  
AGRIFIN 72  
AGRISTR 50  
CODEC 1036**

**NOTA**

---

van:	het voorzitterschap
aan:	de Raad
nr. Comv.:	15396/11 + REV 1 + REV 2 (NL) + REV 3, 15397/11 + REV 1 + REV 2, 15399/11, 15398/11, 15425/11 + REV 1, 15426/11 + REV 1
nr. vorig doc.:	18176/11, 18178/11, 18205/11, 18207/11, 18208/11, 18358/11
Betreft:	Hervorming van het GLB: voortgangverslag van het voorzitterschap

---

**I. INLEIDING**

1. Hierbij gaat het verslag van het voorzitterschap over de vorderingen die in de eerste helft van 2012 zijn gemaakt met de voorstellen tot hervorming van het gemeenschappelijk landbouwbeleid (GLB)<sup>1</sup>. Het verslag is opgesteld onder de verantwoordelijkheid van het voorzitterschap, op basis van de standpunten die de delegaties in de Raad en in de voorbereidende Raadsinstanties hebben ingenomen. De achterliggende gedachte is dat er geen akkoord bestaat voordat er over alles een akkoord bestaat.

---

<sup>1</sup> Het hervormingspakket dat op 12 oktober 2011 door de Commissie is ingediend, bevat verordeningvoorstellen betreffende rechtstreekse betalingen (15396/11), een integrale gemeenschappelijke marktordening (15397/11), plattelandsontwikkeling (15425/11), financiering, beheer en monitoring van het GLB ("horizontale verordening") (15426/11), artikel 43, lid 3, van het VWEU (15400/11), een overgangsregeling op het gebied van rechtstreekse betalingen (15398/11) en het 'aanpassingspakket wijn' (15399/11).

2. De Commissie heeft een constructieve bijdrage geleverd tot de besprekingen in de voorbereidende Raadsinstanties, het Speciaal Comité Landbouw en de Raad (Landbouw en Visserij), in de vorm van uitvoerige mondelinge en schriftelijke toelichtingen (werkdocumenten) bij haar voorstellen tot hervorming van het GLB (zie bijlage) en enkele suggesties tot aanpassing van haar voorstellen betreffende het "vergroenen" van de rechtstreekse betalingen. De Commissie en het voorzitterschap hebben voorts actief samengewerkt om de definitie van "actieve landbouwer" en de definitie van blijvend grasland te verfijnen.
3. Het verslag bevat een overzicht van de belangrijkste wijzigingsvoorstellen van het voorzitterschap met betrekking tot de voorstellen van de Commissie. Het voorzitterschap heeft geconstateerd dat voor deze wijzigingsvoorstellen grote steun onder de delegaties bestaat. Met zijn wijzigingsvoorstellen reikt het voorzitterschap een oplossing aan voor een aantal inhoudelijke vraagstukken die door delegaties aan de orde zijn gesteld, met name om ervoor te zorgen dat de toekomstige GLB-wetgeving bruikbaar is in de praktijk en op een kosteneffectieve manier kan worden geïmplementeerd. De Raad heeft duidelijk te kennen gegeven dat hij wil dat de hervorming een echte vereenvoudiging oplevert. Het voorzitterschap heeft daarom in zijn voorstellen, voor zover van toepassing, rekening gehouden met de concrete vereenvoudigingsvoorstellen van de delegaties.
4. Tot slot wordt in dit verslag per voorstel aangegeven waar nog de belangrijkste knelpunten liggen (stand: juni 2012), met inbegrip van een aantal onopgeloste kwesties die zijn opgenomen in het onderhandelingspakket voor rubriek 2 van het meerjarig financieel kader (MFK).

## **II. VOORSTEL RECHTSTREEKSE BETALINGEN**

5. Het voorstel beoogt een nieuwe regeling voor de rechtstreekse betalingen in het kader van het GLB, ter vervanging van Verordening (EG) nr. 73/2009 van de Raad<sup>2</sup>.

---

<sup>2</sup> PB L 30 van 31.1.2009, blz. 16.

6. De Raad (Landbouw en Visserij) heeft op 26 april 2012, op 14 mei 2012 en, in het kader van de vereenvoudiging van het GLB, op 19 maart 2012 een debat over dit voorstel gehouden. In het licht van dit debat, en voortbouwend op de besprekingen in het Speciaal Comité Landbouw en de uitvoerige technische besprekingen in de groep, heeft het voorzitterschap een herziene tekst van het voorzitterschap opgesteld (doc. 10890/12), waarvoor onder de delegaties brede steun bestaat wat de tot dusver besproken wijzigingen betreft.
7. De belangrijkste vraagstukken in het voorstel betreffen de convergentie van rechtstreekse betalingen tussen de lidstaten, doelgerichte en "groenere" rechtstreekse betalingen, vereenvoudiging van de rechtstreekse betalingen voor kleine landbouwers, een nieuwe basisbetalingsregeling, de totstandbrenging van een eenvormig niveau van rechtstreekse betalingen in de lidstaten en de mogelijkheid van financieringsoverdrachten tussen pijlers.
8. Wat de omschrijving van blijvend grasland/subsidiabel areaal betreft, vonden de delegaties dat een stap in de goede richting is gezet door het erkennen van lokale beweidingspraktijken in gevallen waarin grassen of andere kruidachtige voedergewassen niet predominant zijn, en het blijk geven van soepelheid in de vorm van een verlagingscoëfficiënt voor de berekening van de grootte van het subsidiabele areaal.
9. Het punt van de **convergentie van de rechtstreekse betalingen tussen de lidstaten** maakt deel uit van het onderhandelingspakket voor rubriek 2 van het meerjarig financieel kader (MFK). Het voorzitterschap heeft geconstateerd dat er grote steun bestaat voor het beginsel dat een zekere mate van convergentie noodzakelijk is. De delegaties zijn het echter niet eens over het convergentiemodel. Een aantal delegaties schaart zich achter het voorgestelde model; voor andere delegaties is dit model te beperkt en nog andere delegaties zijn van mening dat het model te ver gaat waar het voorstellen voor plafonds voor verliezen, lineaire financiering, enz. bevat. Verscheidene delegaties vonden dat deze aangelegenheid in samenhang met de toekomstige toewijzing van fondsen voor plattelandsontwikkeling moet worden gezien, terwijl andere delegaties op het tegenovergestelde standpunt stonden.

10. De Commissie stelt een aantal maatregelen met het oog op **doelgerichtere rechtstreekse betalingen** voor: speciale regelingen voor **jonge landbouwers, kleine landbouwers en landbouwers in gebieden met natuurlijke beperkingen**, beperking van rechtstreekse betalingen tot "**actieve landbouwers**", **plafonnering** van rechtstreekse betalingen voor grote landbouwbedrijven en toekenning van **vrijwillige gekoppelde steun** onder bepaalde voorwaarden.
11. De speciale regeling voor **jonge landbouwers** wordt algemeen positief onthaald; de meeste delegaties zijn voorstander van een vrijwillige regeling, waarbij de lidstaten besluiten of zij de regeling toepassen en welke vorm deze zal aannemen, afhankelijk van hun behoeften, terwijl andere delegaties kunnen leven met de voorgestelde verplichte regeling. Er is grote steun voor de wijzigingsvoorstellen van het voorzitterschap, die inhouden dat op nationaal niveau extra criteria kunnen worden vastgesteld, naar analogie van de criteria van de tweede pijler; dat meer ruimte wordt gelaten voor soepelheid ten aanzien van de berekening van de betaling; en dat er meer mogelijkheden komen om het voor jonge landbouwers gereserveerde percentage van het nationale plafond te evalueren, terwijl nog wordt bekeken hoe de financiële bepalingen van de regeling zou eenvoudig mogelijk kunnen worden toegepast. Een grote groep delegaties steunt de voorgestelde vergroting van het subsidiabele maximumoppervlakteareaal, terwijl andere delegaties zich zorgen blijven maken over de deels gedifferentieerde aanpak.
12. De delegaties steunen de voorgestelde vrijwillige regeling voor steun aan **landbouwers in gebieden met natuurlijke beperkingen**. Een aantal delegaties vraagt zich evenwel af of deze regeling strookt met de huidige regeling voor probleemgebieden in het kader van de tweede pijler, of is er voorstander van dat de beschikbare fondsen van de tweedepijlerregeling worden gebruikt, zonder nationale medefinanciering.
13. Wat de omschrijving van "**actieve landbouwer**" betreft, is er grote steun voor het voorstel om het land, en niet de aanvrager, als criterium te hanteren. Om voor rechtstreekse betalingen in aanmerking te komen, moet de aanvrager een minimumactiviteit verrichten op de arealen die in een voor beweiding of teelt geschikte natuurlijke staat worden gehouden. Er is ook grote steun voor het voorstel om de lidstaten de mogelijkheid te bieden verder te gaan en aanvragers die economisch gezien slechts een zeer geringe landbouwactiviteit uitoefenen, uit te sluiten, hetzij op basis van een negatieve lijst waarover gedeeltelijk op EU-niveau zou worden besloten, hetzij door hiertoe eigen objectieve en niet-discriminerende criteria te hanteren. Enkele delegaties geven er echter de voorkeur aan dat bindende EU-criteria worden vastgesteld.

14. Het principe van **plafonnering** van rechtstreekse betalingen voor grote landbouwbedrijven maakt deel uit van het onderhandelingspakket voor rubriek 2 van het MFK. Een aantal delegaties is tegen het principe van plafonnering.
15. Onverminderd de standpunten met betrekking tot het principe van plafonnering zijn vele delegaties van oordeel dat de aanpak eenvoudiger moet, en stellen verscheidene delegaties voor om van bij het begin ook rekening te houden met de arbeidskosten. Een aantal delegaties vraagt zich nog steeds af hoe de omzeilingsclausule ten uitvoer kan worden gelegd.
16. Het voorzitterschap heeft geconstateerd dat de standpunten over de reikwijdte van de voorgestelde **vrijwillige gekoppelde steun** sterk uiteenlopen. Een aantal delegaties schaart zich achter de voorgestelde lijst van sectoren, terwijl andere delegaties deze te uitgebreid dan wel te kort vinden. Sommige delegaties kunnen instemmen met de voorgestelde maximum-percentages, terwijl andere delegaties deze te hoog of te laag vinden, dan wel van mening zijn dat overal hetzelfde maximum moet gelden. Gezien de uiteenlopende standpunten is het voorzitterschap van oordeel dat het Commissievoorstel evenwichtig is.
17. De speciale regeling ten behoeve van **kleine landbouwers** wordt algemeen weliswaar als een belangrijke vereenvoudiging verwelkomd, maar een duidelijke meerderheid van de delegaties wenst een vrijwillige regeling, waarbij de lidstaten zelf kunnen besluiten of zij de regeling toepassen en hoe zij deze aan hun behoeften aanpassen. Enkele delegaties vinden de toewijzing van 10% voor de regeling onvoldoende. Een aantal delegaties vraagt zich af of kleine landbouwers wel volledig moeten worden vrijgesteld van randvoorwaarden.
18. Het principe van "**vergroening**" en het voorgestelde aandeel van 30% van de rechtstreekse betalingen dat dient te vergroenen, maken deel uit van het onderhandelingspakket voor rubriek 2 van het MFK. Een aantal delegaties pleit voor een lager percentage dan 30%.

19. Alle delegaties pleiten voor een soepele en kosteneffectieve benadering van vergroening om maximale milieuvoordelen te genereren, de economische leefbaarheid van de landbouwbedrijven in stand te houden en de administratieve lasten en controle-eisen tot een minimum te beperken, en tegelijkertijd in te spelen op de verschillende milieu- en landbouwkundige omstandigheden in de lidstaten.
20. Een groot aantal delegaties vindt 7% ecologische aandachtsgebieden te veel. Een aantal delegaties verzocht om het concept 'ecologisch aandachtsgebied' te verruimen door bijvoorbeeld rekening te houden met de landschapselementen van blijvend grasland. In het algemeen bestaat er ruime eensgezindheid over dat de meeste wijzigingsvoorstellen van het voorzitterschap een stap in de goede richting zijn en een verbetering inhouden van de voorstellen van de Commissie met betrekking tot vergroening; dit neemt niet weg dat een aantal wijzigingsvoorstellen nog verdere bespreking behoeft. Ook de grotere flexibiliteit die de Commissie met betrekking tot de toepassing van vergroening voor ogen heeft in haar "Concept Paper"<sup>3</sup>, wordt door de delegaties als een stap in de goede richting verwelkomd.
21. Wat betreft het erkennen van bepaalde landbouwers als "per definitie groen", beschouwen veruit de meeste delegaties de wijzigingsvoorstellen van het voorzitterschap om landbouwers met een hoog aandeel grasland, landbouwers die deelnemen aan plattelandsontwikkelingsregelingen of agromilieu-/klimaatregelingen en landbouwers die deelnemen aan nationale of regionale certificeringsregelingen, ook voor erkenning in aanmerking te laten komen, als een stap in de goede richting. Enkele delegaties werpen tegen dat de vergroeningsidee hierdoor wordt uitgehold.
22. Het vergroeningsconcept moet nog verder worden uitgewerkt. De wijzigingen die het voorzitterschap met betrekking tot de drie voorgestelde verplichte methoden voor vergroening (gewasdiversificatie, instandhouding van blijvend grasland en een minimumaandeel ecologische aandachtsgebieden) voorstelt om méér flexibiliteit mogelijk te maken, worden als een stap in de goede richting beschouwd. De wijzigingen houden het volgende in:
- i) wat gewasdiversificatie betreft: aanpassing van de criteria, met de bedoeling kleinere landbouwbedrijven en speciale soorten landbouwbedrijven vrij te stellen, de definitie van gewassen op te nemen en de berekening van het aandeel van het minimum van 3 soorten gewassen aan te passen;

---

<sup>3</sup> 'Concept Paper on Greening' van de Commissiediensten (doc. 9891/12).

- ii) wat de instandhouding van blijvend grasland betreft: ruimte voor flexibiliteit, zodat de lidstaten de definitie van blijvend grasland kunnen verruimen en zelf kunnen besluiten hoe zij deze maatregel zullen toepassen; en de huidige regionale/nationale aanpak combineren met de individuele benadering van vergroening;
- iii) wat ecologische aandachtsgebieden betreft: verruiming van het soort gebieden dat wordt opgenomen, mogelijkheid tot gedeeltelijke regionale toepassing en vrijstelling voor kleinere landbouwbedrijven.

23. Als alternatief voor de voorgestelde methoden geeft een aantal delegaties de voorkeur aan een "keuzemenu", waarbij de lidstaten kunnen kiezen uit vergroeningsmethoden die vergelijkbaar zijn met de drie voorgestelde methoden, terwijl andere delegaties voorstander zijn van vergroening via de tweede pijler, met inbegrip van een overdracht van 10% van de eerste naar de tweede pijler en volledige EU-financiering, en nog andere delegaties van mening zijn dat vergroening op alle rechtstreekse betalingen van toepassing moet zijn en in het kader van de randvoorwaarden moet worden opgenomen.
24. Het voorzitterschap heeft geconstateerd dat er grote steun bestaat voor zijn wijzigingsvoorstellen met betrekking tot de basisbetalingsregeling, en met name voor de voorstellen om de lidstaten flexibiliteit te bieden met betrekking tot het referentiejaar en bijgevolg de mogelijkheid voor landbouwers om in aanmerking te komen voor deelname aan de regeling, en de voorstellen om de lidstaten met een regionaal model in staat te stellen de huidige betalingsrechten te prolongeren, bepaalde oppervlaktearealen uit te sluiten en het risico van niet-besteding van fondsen te beperken, met flexibiliteit wat het gebruik van de nationale reserve betreft.
25. Enkele delegaties zijn bezorgd over de gevolgen van het beëindigen van de bijzondere betalingsrechten voor veehouders en verzoeken daarom om een overgangsregeling. Een aantal delegaties zou graag zien dat meer gebieden worden uitgesloten van de basisbetalingsregeling. Enkele delegaties die het historisch model toepassen, zouden graag de mogelijkheid krijgen om de huidige rechten te prolongeren. Verscheidene delegaties blijven zich zorgen maken over de onbenutte financiële middelen die het nieuwe systeem zou kunnen genereren op de verschillende niveaus van directe steun, en zijn van oordeel dat de tekst van het voorzitterschap niet ver genoeg gaat.

26. De meeste delegaties uit de lidstaten die de **regeling inzake een enkele areaalbetaling (SAPS)** toepassen, willen deze regeling na 2013 voortzetten. Indien op een nieuwe regeling voor rechtstreekse betalingen zou worden overgeschakeld, wensen de meeste delegaties de mogelijkheid te hebben om in hun toekomstige betalingen gedifferentieerde betalingsrechten vast te stellen op basis van gekoppelde betalingen, specifieke steunbetalingen, aparte betalingen en nationale extra betalingen.
27. Met betrekking tot het voorgestelde streven om uiterlijk 2019 op nationaal of op regionaal niveau een **eenvormig niveau (of een uniforme waarde) van betalingsrechten op grond van de basisbetalingsregeling** tot stand te brengen, plaatst een aantal delegaties vraagtekens bij het algemene doel van het voorstel in een systeem dat nagenoeg volledig ontkoppeld is, en verzoeken deze delegaties dat ruimte wordt gelaten voor flexibiliteit.
28. Verscheidene delegaties zijn bezorgd over de gevolgen van de herverdeling van ontkoppelde financiële middelen voor individuele landbouwbedrijven en voor sectoren en regio's; zij stellen een mechanisme voor waarbij de omvang van de winsten of verliezen voor individuele landbouwbedrijven zou worden beperkt. Enkele delegaties wensen dat wordt voorzien in de mogelijkheid om een onderscheid te maken tussen de waarde van de betalingsrechten gebaseerd op bouwland, en de waarde van betalingsrechten gebaseerd op blijvend grasland. De meeste delegaties die een historisch of een heterogeen model toepassen, wensen een veel geleidelijker aanpassingsproces, dat later eindigt dan 2019 en waarbij de aanpassing vooral in de laatste jaren zou plaatsvinden.
29. Het punt van de **flexibiliteit tussen pijlers** maakt deel uit van het onderhandelingspakket voor rubriek 2 van het meerjarig financieel kader (MFK). De delegaties reageerden over het algemeen positief op dit instrument. Verscheidene delegaties wensen dat de overdracht van financiële middelen van de eerste naar de tweede pijler zonder nationale medefinanciering plaatsvindt, terwijl enkele delegaties bekijken of een jaarlijkse overdracht mogelijk is. Een aantal lidstaten met geringe rechtstreekse betalingen verwerpt de mogelijkheid van overdrachten van de tweede naar de eerste pijler.
30. Het voorzitterschap heeft geconstateerd dat er algemene steun is voor zijn wijzigingsvoorstellen, die het standpunt van de Raad ten aanzien van de **aanpassing aan Lissabon** weerspiegelen, met name wat betreft het opnemen van definities in de basiswetgevingshandeling, en wat betreft de criteria die door middel van uitvoeringshandelingen, c.q. door de Commissie in gedelegeerde handelingen moeten worden vastgesteld.



### **III. VOORSTEL INTEGRALE GMO**

31. Het voorstel beoogt de vaststelling van voorschriften voor de gemeenschappelijke ordening van de landbouwmarkten, ter vervanging van Verordening (EG) nr. 1234/2007 van de Raad<sup>4</sup>.
32. De Raad (Landbouw en Visserij) heeft op 23 januari 2012 en, in het kader van de vereenvoudiging van het GLB, op 19 maart 2012 een debat over dit voorstel gehouden. In het licht van dit debat, en voortbouwend op de besprekingen in het Speciaal Comité Landbouw en de uitvoerige technische besprekingen in de groep, heeft het voorzitterschap een herziene tekst van het voorzitterschap opgesteld (doc. 10889/12), waarvoor onder de delegaties grote steun bestaat.
33. De belangrijkste kwesties die met betrekking tot dit voorstel aan de orde zijn gesteld, betreffen de werkingssfeer van de toekomstige marktbeheersmaatregelen, de uitzonderlijke steunmaatregelen, de reserve voor crises in de landbouwsector, de toekomst van de quotaregeling voor suiker en het stelsel van aanplantingsrechten voor wijnstokken, maatregelen ter verbetering van het functioneren van de voedselvoorzieningsketen, en de aanpassing aan Lissabon.
34. De delegaties scharen zich in het algemeen achter de vangnetfunctie van de door de Commissie voorgestelde **marktbeheersmaatregelen**. Onder de delegaties bestaat ook grote steun voor de wijzigingen die het voorzitterschap in zijn tekst heeft opgenomen als oplossing voor aangelegenheden zoals de indeling van geslachte dieren; bijenteelt; de bepalingen inzake schoolfruit en schoolmelk; wijn; handel; regels inzake staatssteun; concurrentie; overeenkomsten in de suikersector; communicatie en rapportage; marktmaatregelen en uitzonderlijke maatregelen; de reserve voor crises en de bepalingen betreffende de sectoren olijfolie en tafelolijven, groenten en fruit, en wijn. Onder de delegaties bestaat ook grote steun voor het voornemen om het melkpakket, zoals dat is aangenomen, op te nemen in de tekst zelf.

---

<sup>4</sup> PB L 299 van 16.11.2007, blz. 1.

35. Een aantal delegaties pleit voor verdere aanpassingen, en met name voor de invoering van een mechanisme om het niveau van de **referentieprijzen** te actualiseren, terwijl andere delegaties het voorstel op dit laatste punt steunen. Enkele delegaties verzoeken tevens dat de **openbare interventie** voor durumtarwe en sorgho in stand wordt gehouden, en dat de verplichte steun voor particuliere opslag van boter wordt behouden. Verscheidene delegaties wensen de voorgestelde definitie van volwassen rund te wijzigen door de leeftijd op te trekken. Enkele delegaties pleiten voor de geleidelijke afschaffing van **uitvoerrestituties**, ongeacht de uitkomst van de besprekingen in het kader van de WTO, terwijl andere delegaties uitvoerrestituties beschouwen als een nuttig en gerechtvaardigd instrument, waarvan gebruik moet worden gemaakt zolang de internationale verplichtingen van de EU dat toestaan.
36. Er is grote steun voor de voorgestelde uitbreiding van de **uitzonderlijke steunmaatregelen** tot alle sectoren.
37. Het vraagstuk van de **reserve voor crises in de landbouwsector** maakt deel uit van het onderhandelingspakket van het MFK.
38. Het voorstel voorziet niet in een verlenging van de huidige **quotaregeling voor suiker**, die op 30 september 2015 afloopt. De meeste delegaties zijn tegen de stopzetting van de regeling, en wensen deze te prolongeren, terwijl een aantal andere delegaties de geplande beëindiging steunen.
39. Een groot aantal delegaties pleit voor de voortzetting van het huidige systeem van **aanplantingsrechten voor wijnstokken** tot na 2015. Andere delegaties hebben reserves bij dit verzoek, en herinneren eraan dat het aflopen van de regeling een integrerend deel uitmaakte van de hervorming van de wijnsector van 2008. De Commissie heeft een groep op hoog niveau ingesteld om zich over dit vraagstuk te buigen, en de groep zal naar verwachting in november 2012 met aanbevelingen komen.

40. Om de **onderhandelingspositie van landbouwers en het functioneren van de voedselvoorzieningsketen** te versterken, stelt de Commissie voor om de huidige bepalingen met betrekking tot de sector groenten en fruit uit te breiden tot producentenorganisaties en brancheorganisaties in alle sectoren. De meeste delegaties zijn tegen de voorgestelde verplichte erkenning van producenten- en brancheorganisaties in alle sectoren, en steunen daarom de door het voorzitterschap voorgestelde wijziging, die erop neerkomt de erkenning facultatief te maken. Verscheidene delegaties steunen niettemin de verplichte erkenning. Als mogelijke uitweg stellen enkele delegaties voor om terug te grijpen op de oplossingen die voor de zuivelsector zijn overeengekomen.
41. Het voorstel om de lidstaten de mogelijkheid te bieden de voorschriften inzake producentenorganisaties uit te breiden en een verplichting te introduceren om in alle sectoren financiële bijdragen te betalen aan niet-leden van productenorganisaties, vond steun bij enkele delegaties, maar stuitte op verzet van andere delegaties.
42. De meeste delegaties scharen zich achter het voorgestelde evenwicht tussen de toepassing van algemene concurrentieregels en een vrijstelling voor producentenorganisaties. Enkele delegaties vinden de eis dat producentenorganisaties geen dominante positie mogen innemen, te algemeen, omdat de aandacht in de eerste plaats moet uitgaan naar misbruik van dominante posities. Enkele delegaties plaatsen vraagtekens bij de reikwijdte van de in artikel 144 opgenomen vrijstelling van de toepassing van concurrentieregels.
43. Het voorzitterschap heeft geconstateerd dat er algemene steun bestaat voor de wijzigingen die het heeft voorgesteld om tegemoet te komen aan het standpunt van de Raad inzake de aanpassing aan **Lissabon**, en de delegaties hebben er nota van genomen dat het partiële standpunt van de Raad van november 2011 inzake **handelsnormen** en de in februari en april 2012 in het SCL goedgekeurde teksten zijn overgenomen. Met betrekking tot de handelsnormen moeten nog twee kwesties worden opgelost: de uitbreiding van de bevoegdheid van de Commissie om door middel van gedelegeerde handelingen specifieke handelsnormen uit te breiden tot alle landbouwsectoren en -producten, en de uitbreiding van de bevoegdheid van de Commissie om voor alle sectoren een verplichte etikettering "plaats van landbouw en/of oorsprong" op te leggen. Het vraagstuk van **artikel 43, lid 3**, met inbegrip van het bijbehorende Commissievoorstel (doc. 15400/11), zal later worden behandeld.

#### **IV. VERORDENING PLATTELANDSONTWIKKELING**

44. De verordening zal in de plaats komen van Verordening (EG) nr. 1698/2005 voor de duur van de programmaperiode 2014-2020.
45. De Raad (Landbouw en Visserij) heeft het voorstel betreffende plattelandsontwikkeling besproken op 18 juni 2012, op 19 maart 2012 (in het kader van het debat over de vereenvoudiging van het GLB), en op 15 mei 2012 (in het kader van het debat over vergroening). In het licht van dit debat, en voortbouwend op de besprekingen in het Speciaal Comité Landbouw en de uitvoerige technische besprekingen in de groep, heeft het voorzitterschap een herziene tekst van het voorzitterschap opgesteld (doc. 10878/12), waarvoor onder de delegaties grote steun bestaat.
46. In de tekst van het voorzitterschap zijn de **opdracht, doelstellingen en prioriteiten nader omschreven en verder verduidelijkt**. Aan de opdracht is een nieuwe doelstelling toegevoegd (een **concurrerende** landbouwsector van de Unie), terwijl **voedselproductie en bosbouw** worden vermeld als een van de doelstellingen. **Dierenwelzijn is toegevoegd** aan de prioriteiten, en landbouwbedrijven die niet met ernstige structurele problemen te kampen hebben, komen voortaan ook in aanmerking voor steun die de concurrentiepositie moet versterken.
47. Op het gebied van **programmering** is een aanzienlijk aantal aspecten vereenvoudigd, en is bijvoorbeeld ook de procedure voor programmawijzigingen eenvoudiger geworden. Het wordt aan de lidstaten overgelaten om, op basis van een zogeheten SWOT-analyse, in hun nationale programma's alleen de best passende prioriteiten aan bod te laten komen en extra EU-aandachtsgebieden op te nemen. De toepassing van vooraf te vervullen voorwaarden is beperkt: zij worden alleen toegepast wanneer zij direct verband houden met de specifieke interventies in het kader van het programma.
48. De regels inzake **monitoring en evaluatie** zijn sterk vereenvoudigd: er gelden minder rapportagevoorschriften en minder regels wat betreft het verzamelen van gegevens.

49. De werkingssfeer van de bepalingen inzake het **uitwisselen van kennis, adviesdiensten en kwaliteitsregelingen** is verruimd. Er komen méér begunstigden in aanmerking, en er is opnieuw in steun voorzien voor **voorlichtings- en afzetbevorderingsactiviteiten voor kwaliteitsproducten**.
50. De bepalingen met betrekking tot **investeringen** zijn gewijzigd, teneinde de lidstaten en de begunstigden meer flexibiliteit te bieden, en de verplichting tot beperking van de omvang van landbouwbedrijven die in aanmerking komen voor herstructureringsinvesteringen is geschrapt. Daarnaast zijn de eisen inzake een reductie van het waterverbruik in relatie tot investeringen in irrigatie gewijzigd.
51. Op het gebied van **milieuacties** is in steun voorzien voor de permanente omschakeling van landbouw- of bosbouwwarealen uit milieuoverwegingen, in de vorm van een eenmalige (forfaitaire) betaling. Heel wat delegaties steunen het voorstel om te voorzien in de mogelijkheid van kortere agromilieu- en klimaatverbintenisperiodes. Met betrekking tot de **wisselwerking tussen de "vergroeningseisen" in de eerste pijler en de uitgangssituatie van de maatregelen in de tweede pijler** staan de meeste delegaties op het standpunt dat de vergroeningseisen in de eerste pijler geen invloed mogen hebben op de **uitgangssituatie** van de agromilieu- en klimaatmaatregelen in de tweede pijler. Enkele delegaties steunen een verbeterde uitgangssituatie, en verwijzen daarbij naar de noodzaak om dubbele betalingen te voorkomen. De vergroeningseisen zijn weggelaten uit de uitgangssituatie, om de betalingen op grond van de kaderrichtlijn 'water' in overeenstemming te brengen met de betalingen in het kader van Natura 2000. Enkele delegaties zouden graag zien dat rechtskracht wordt gegeven aan de in overweging 28 opgenomen eis om **ten minste 25%** te besteden aan milieu, klimaat en gebieden met natuurlijke beperkingen, terwijl andere delegaties deze eis uit het voorstel willen schrappen, of alleen in de overweging willen laten staan. Wat **bosbouw** betreft, zijn vele delegaties voorstander van een uitbreiding van de werkingssfeer van in 'aanmerking komende begunstigden' tot openbare entiteiten en pachters. Andere delegaties zijn hier tegen.
52. Met betrekking tot risicobeheer steunen heel wat delegaties de uitbreiding tot ongunstige weersomstandigheden en plagen, terwijl andere delegaties voorbehoud maken bij de opportuniteit van het verplaatsen van **risicobeheersmaatregelen** naar de tweede pijler.

53. Veruit de meeste delegaties onderkennen dat er een nieuw gemeenschappelijk kader voor de afbakening van **gebieden met natuurlijke beperkingen** moet komen, en dat de status-quo niet langer houdbaar is; toch verzochten vele delegaties om méér flexibiliteit dan voorzien in het voorstel. In dit verband stonden de delegaties in het algemeen positief tegenover de flexibiliteit in het voorstel van het voorzitterschap om een andere lokale bestuurlijke eenheid te gebruiken voor de afbakening van gebieden met natuurlijke beperkingen, zodat de drempel voor het percentage gebieden per administratieve eenheid lager komt te liggen (60%). Enkele delegaties verzochten evenwel om een nog lager percentage (50%), terwijl verscheidene delegaties bezwaar inbrachten tegen de vermindering, omdat het aantal in aanmerking komende gebieden daardoor zal toenemen. Ook bij het toepassen van een extra selectie is er nu meer flexibiliteit op nationaal niveau. Een aantal delegaties zou graag zien dat op dit gebied nog méér flexibiliteit mogelijk is. Uiteindelijk is een verlenging van de overgangsperiode en van de termijn voor de geleidelijke afschaffing voorgesteld. Enkele delegaties wensen dit voorstel verder uit te werken, terwijl andere delegaties problemen hebben met de verlenging van de overgangsperiode en de termijn voor de geleidelijke afschaffing.
54. Met betrekking tot de **financiële bepalingen** gaan heel wat delegaties ermee akkoord dat de totale subsidiabele uitgaven de basis vormen voor de berekening van de EU-bijdrage, zoals een aantal delegaties had gevraagd. De herziene tekst voorziet voorts dat de lidstaten naar eigen goeddunken kunnen besluiten over de besteding van de middelen die door plafonnering worden gegeneerd.
55. De beginselen die aan de **verdeling van de steun voor plattelandontwikkeling** en de **cofinancieringsniveaus voor plattelandontwikkeling** ten grondslag liggen, maken deel uit van het onderhandelingspakket voor rubriek 2 van het MFK. Wat de toewijzing van steun voor plattelandontwikkeling betreft, verzochten heel wat delegaties om meer informatie over de criteria inzake de in het verleden behaalde resultaten en de objectieve criteria in verband met de doelstellingen van plattelandontwikkeling die de Commissie voorstelt. In het algemeen hadden de delegaties graag meer informatie gekregen over de verdeelsleutel voor de toewijzing en over de exacte objectieve criteria die zullen worden toegepast. Een aantal delegaties plaatst vraagtekens bij de complexiteit van het voorstel inzake de cofinancieringsniveaus, dat zij vereenvoudigd willen zien. Met name wat milieu en klimaat, overgangsregio's, risicobeheer en innovatie betreft, wordt om hogere cofinancieringsniveaus verzocht. Een aantal delegaties verzoekt om een cofinancieringsniveau van 100% voor de financiële middelen die van de eerste naar de tweede pijler worden overgedragen.

56. In een streven naar vereenvoudiging hebben alle delegaties de Commissie verzocht één enkele gecoördineerde administratieve procedure ("**één-loket-aanpak**") toe te passen voor de goedkeuring van de programma's voor plattelandsontwikkeling, met inbegrip van de goedkeuring van overheidssteun binnen het programma, maar buiten de werkingssfeer van artikel 42 en bijlage I van het Verdrag.

## V. HORIZONTALE VERORDENING

57. Het voorstel beoogt de vaststelling, in één enkele verordening die in de plaats komt van Verordening (EG) nr. 1290/2005 van de Raad<sup>5</sup>, van de bepalingen inzake de financiering van het GLB en andere voorschriften die op alle GLB-instrumenten van toepassing zijn, zoals de bepalingen betreffende de randvoorwaarden, controles en sancties, en het bedrijfsadviseringsstelsel.

58. De Raad (Landbouw en Visserij) heeft het voorstel voor een horizontale verordening besproken in het kader van het debat over de vereenvoudiging van het GLB op 19 maart 2012, en in het kader van het debat over vergroening op 15 mei 2012. In het licht van dit debat, en voortbouwend op de besprekingen in het Speciaal Comité Landbouw en de uitvoerige technische besprekingen in de groep, heeft het voorzitterschap een herziene tekst van het voorzitterschap opgesteld (doc. 10819/12), waarvoor onder de delegaties grote steun bestaat.

59. Het voorzitterschap heeft geconstateerd dat er vrijwel unanieme steun is voor het schrappen van de aan de Commissie toegeedeelde gedelegeerde bevoegdheid om de kaderrichtlijn water (2000/60/EG) op te nemen in de werkingssfeer van de randvoorwaarden. Als alternatief stelt het voorzitterschap voor dat de Commissie om een wetgevingsvoorstel wordt verzocht om de desbetreffende delen van de kaderrichtlijn over te nemen, zodra deze richtlijn is geïmplementeerd.

---

<sup>5</sup> PB L 209 van 11.8.2005, blz. 1.

60. Een aantal delegaties is tegen de geplande opneming, door middel van gedelegeerde handelingen, van Richtlijn 2009/128/EG inzake pesticiden in de werkingssfeer van de randvoorwaarden, omdat zij van mening zijn dat deze in de basishandeling thuishoort en dat, mocht dit niet mogelijk zijn, de Commissie dan maar een nieuw wetgevingsvoorstel moet indienen. Enkele delegaties wijzen echter ook op het verband tussen Richtlijn 2009/128/EG en Verordening (EG) nr. 1107/2009 inzake gewasbeschermingsmiddelen in het kader van de huidige voorschriften op het gebied van randvoorwaarden.
61. De meeste delegaties scharen zich ook achter de door het voorzitterschap voorgestelde wijzigingen in bijlage II, ter verduidelijking van het verbod op de verbranding van stoppels in het kader van GLMC 6 en het verbod op eerste omploeging in het kader van GLMC 7. De delegaties staan ook positief tegenover de voorgestelde wijzigingen ter verduidelijking van de administratieve aard van de sancties die worden opgelegd aan begunstigden van GLB-fondsen die de voorschriften op het gebied van randvoorwaarden niet hebben nageleefd. Heel wat delegaties steunen de tekstvoorstellen van het voorzitterschap ter inperking van de verplichting in het kader van GLMC 8 om ongewenste vegetatie te voorkomen.
62. Gelet op de standpunten van veruit de meeste delegaties heeft het voorzitterschap de indeling van de Commissiebevoegdheden in gedelegeerde bevoegdheden en uitvoeringsbevoegdheden gewijzigd, behalve wat de **administratieve sancties**<sup>6</sup> betreft.
63. De meeste delegaties steunen de terugkeer naar de huidige situatie inzake **betaalorganen** die door het voorzitterschap wordt voorgesteld, hetgeen de mogelijkheid opent meer dan één betaalorgaan per lidstaat of per regio te hebben en de betaalorganen in staat stelt zich toe te leggen op bepaalde steunregelingen. Er is grote steun voor het schrappen van het voorschrift dat in het geval van laattijdige betaling achterstandsrente aan de landbouwers moet worden betaald, alsook voor het schrappen van de mogelijkheid voor de Commissie om in het geval van laattijdige indiening van de controlestatistieken de betalingen te schorsen. De delegaties steunen voorts de nieuwe mogelijkheid om bewijsstukken in elektronische vorm te bewaren, conform een recente verordening van de Commissie<sup>7</sup>.

---

<sup>6</sup> Het voorzitterschap zal zich nog tot eind juni 2012 bezighouden met de indeling van de Commissiebevoegdheden met betrekking tot administratieve sancties.

<sup>7</sup> Uitvoeringsverordening (EU) nr. 375/2012 van de Commissie van 2 mei 2012 (PB L 118 van 3.5.2012, blz. 4 en 5).



64. Op het gebied van **terugvorderingen** is op verzoek van nagenoeg alle delegaties in de tekst van het voorzitterschap verduidelijkt op welk moment de terugvorderingsprocedure ingaat en is de termijn verlengd binnen dewelke de lidstaten een bedrag moeten terugvorderen van de betrokken begunstigde. Het voorzitterschap heeft teruggegrepen op de huidige 50/50-regel, die inhoudt dat 50% van de bedragen die vier jaar na de datum waarop de schuld is vastgesteld, niet zijn teruggevorderd, dan wel acht jaar na die datum indien de terugvordering voor de rechter wordt betwist, aan de lidstaten wordt aangerekend, aangezien het voorstel van de Commissie om deze bedragen voor 100% aan de lidstaten aan te rekenen, door de delegaties nagenoeg unaniem is verworpen.
65. Heel wat delegaties waren bezorgd over de mogelijke administratieve lasten die het **gemeenschappelijk monitoring- en evaluatiekader** van het gemeenschappelijk landbouwbeleid meebrengt. Daarom is in de tekst van het voorzitterschap verduidelijkt dat de door de lidstaten te verstrekken informatie zo veel mogelijk zal worden gebaseerd op erkende gegevensbronnen. Verder is gespecificeerd dat, overeenkomstig de horizontale verordening, de Commissie verantwoordelijk is voor het toezicht op rechtstreekse betalingen, marktmaatregelen en de toepassing van de randvoorwaarden, op basis van de rapportage door de lidstaten. De monitoring en de evaluatie van interventies in het kader van het plattelandsontwikkelingsbeleid zullen worden uitgevoerd overeenkomstig de artikelen 74 tot en met 86 van Verordening (EU) nr. PO/xx. Er is ook verduidelijkt dat de Commissie de verslagen over het meten en evalueren van de gezamenlijke prestaties van alle GLB-instrumenten zal opstellen. Tot slot is er bij heel wat delegaties steun voor het voorstel om in de voorschriften betreffende de door de lidstaten te verstrekken informatie rekening te houden met het feit de onnodige administratieve lasten moeten worden voorkomen.
66. Wat het **bedrijfsadviseringssysteem** betreft, steunen de meeste delegaties de wijzigingsvoorstellen van het voorzitterschap om de uitbreiding van de verplichte vereisten te beperken tot eisen op het gebied van de randvoorwaarden (RBE en GLMC), vergroeningspraktijken, en de instandhouding van het landbouwareaal.

67. Wat het **geïntegreerd beheers- en controlesysteem** betreft, zijn nagenoeg alle delegaties tegen het voorstel van de Commissie dat de geautomatiseerde gegevensbank gegevens vanaf 2000 zou bevatten. Heel wat delegaties scharen zich achter het voorstel om alleen gegevens over de afgelopen tien jaar op te slaan. In de tekst van het voorzitterschap is voor de lidstaten een overgangperiode opgenomen om te voldoen aan de eisen inzake kaarten op schaal 1:10.000 voor het landbouwpercelenidentificatiesysteem. Enkele delegaties zijn echter tegen een wijziging van de schaal. Veel delegaties steunen de tekst van het voorzitterschap, die de mogelijkheid opent om reeds vóór 16 oktober voorschotten te betalen, mits de Commissie haar toestemming geeft, alsook de mogelijkheid om voorschotten te betalen zodra de desbetreffende aanvragen zijn gecontroleerd. Hierbij wordt evenwel aangetekend dat nog dient te worden nagegaan of deze optie strookt met de opzet van het MFK.
- Er is bij veel delegaties steun voor het voorstel dat landbouwpercelen met landschapselementen of bufferstroken niet geografisch hoeven te worden gelokaliseerd/in kaart hoeven te worden gebracht, maar samen met het totale areaal in de aanvraag kunnen worden aangegeven.
68. Het **niveau van voorfinanciering** van plattelandsontwikkelingsprogramma's en het mogelijke behoud van een **veiligheidsmarge** ten behoeve van financiële discipline maken deel uit van het onderhandelingspakket voor rubriek 2 van het MFK.
69. De meeste delegaties brachten bezwaren in tegen de **administratieve sancties** met betrekking tot "vergroeningsbetalingen" en verzochten de Commissie om de werkingssfeer en de hoogte van de sancties op het niet verwezenlijken van de vergroeningsdoelstellingen opnieuw te overwegen. De meeste delegaties zijn van oordeel dat de administratieve sancties met betrekking tot een "vergroeningsbetaling" niet hoger mogen zijn dan het betaalde bedrag. Voorts behoeft een aantal aspecten van de indeling van de Commissiebevoegdheden op het gebied van sancties met betrekking tot "vergroeningsbetalingen" nog verdere precisering.

70. Een aantal delegaties brengt bezwaar in tegen de **forfaitaire financiële correcties** die de Commissie toepast in de gevallen waarin een berekening van het bedrag van de financiële correctie op basis van individuele onregelmatige betalingen of op basis van een extrapolatie van de resultaten van het onderzoek van een representatief aantal transacties niet mogelijk of niet kosteneffectief is. Volgens de delegaties moet in de horizontale verordening - in plaats van in de richtsnoeren van de Commissie - worden verduidelijkt dat forfaitaire correcties alleen als *ultimum remedium* mogen worden gebruikt, en dat correcties op basis van een beoordeling van het risico van verliezen voor het ELGF of het ELFPO moeten worden berekend. Het voorzitterschap heeft evenwel besloten voorlopig te wachten met nieuwe tekstvoorstellen, om mogelijke ontwikkelingen op dit gebied in het kader van de lopende onderhandelingen over het ontwerp van financieel reglement in aanmerking te kunnen nemen.
71. Met betrekking tot de **termijn voor de indiening van jaarrekeningen** in het kader van het ELFPO of het ELGF en de nieuwe terminologie ten opzichte van Verordening (EG) nr. 1290/2005 geeft een aantal delegaties er de voorkeur aan dat de termijn naar 1 maart wordt verschoven, en tonen deze delegaties zich misnoegd over de nieuwe reikwijdte van de verplichtingen voor de persoon die verantwoordelijk is voor het erkende betaalorgaan. De nieuwe terminologie wordt ook gebezigd in artikel 56 van het ontwerp voor het financieel reglement waarover de Raad en het Europees Parlement thans onderhandelingen voeren. Het is de bedoeling dat de horizontale verordening wordt aangepast aan het eindresultaat van deze onderhandelingen.
72. Een aantal delegaties staat op het standpunt dat de randvoorwaarden niet van toepassing mogen zijn op de **op areaal gebaseerde steun** die in het kader van de **tweede pijler** wordt verstrekt.

73. De meeste delegaties zijn zeer bezorgd over de mogelijke toename van administratieve lasten en kosten in verband met de **nieuwe taken voor de certificerende instanties** die de Commissie voorstelt met betrekking tot het certificeren van de wettigheid en regelmatigheid van de onderliggende verrichtingen en de naleving van het beginsel van goed financieel beheer. De meeste delegaties zijn nog steeds niet overtuigd van de mogelijke voordelen (minder controles ter plaatse en doelgerichtere berekening van de financiële correcties) die zouden opwegen tegen de extra administratieve lasten. Mogelijke wijzigingen moeten tevens in het licht van het financieel reglement worden gezien. Deze kwestie zal ook worden besproken tijdens de conferentie van de directeurs van de betaalorganen.
74. De meeste delegaties vinden dat de lidstaten 20% moeten kunnen houden van de sommen die naar aanleiding van geconstateerde onregelmatigheden of nalatigheid zijn teruggevorderd, en 25% van de bedragen die door de toepassing van verlagingen of uitsluitingen als gevolg van de niet-naleving van de eisen op het gebied van randvoorwaarden zijn gegenereerd, in plaats van de 10% die de Commissie voorstelt.

## **VI. OVERGANGSREGELING RECHTSTREEKSE BETALINGEN**

75. Het voorstel beoogt de vaststelling van een aanpassingsmechanisme voor het kalenderjaar 2013, als overbrugging tussen het huidige systeem van modulatie, dat eind 2012 afloopt, en het nieuwe GLB, dat op 1 januari 2014 in werking treedt, rekening houdend met de geleidelijke invoering van het systeem van rechtstreekse betalingen in de nieuwe lidstaten.
76. De Commissie landbouw van het Europees Parlement heeft op 8 mei 2012 advies uitgebracht. Tijdens de informele dialoog van 24 mei 2012 hebben de vertegenwoordigers van de drie instellingen overeenstemming bereikt over een aantal wijzigingen, zoals de mogelijkheid om in 2013 een vrijwillige aanpassing toe te passen in het verlengde van het facultatieve modulatiemechanisme, de mogelijkheid om het mechanisme van overdracht van onbenutte financiële middelen naar de tweede pijler te prolongeren voor lidstaten die in 2009 voor dit mechanisme hebben gekozen, de mogelijkheid voor de lidstaten die de regeling inzake één enkele areaalbetaling toepassen en voor Cyprus om staatsteun te betalen en, bij wijze van overgangsregeling, nationale rechtstreekse betalingen te verrichten, alsmede de mogelijkheid voor de lidstaten om de specifieke steunregelingen voor 2012 opnieuw te bekijken. De stemming in de plenaire vergadering van het EP zal naar verwachting in juli 2012 plaatsvinden.

## **VII. AANPASSINGSPAKKET WIJN**

77. Het voorstel beoogt de wijziging van de huidige integrale-GMO-verordening en voorziet in de definitieve overplaatsing van de steunmaatregelen voor wijnbouwers naar de bedrijfs-toeslagregeling.

78. De Commissie landbouw van het Europees Parlement zal haar verslag naar verwachting op 18 juni 2012 goedkeuren. Het standpunt dat in het Speciaal Comité Landbouw is goedgekeurd, houdt de volgende wijzigingen in: een éénjarige maatregel, die van toepassing zal zijn in 2014, en de mogelijkheid om vanaf 2015 een eenmalige overdracht uit te voeren.

## **VIII. CONCLUSIE**

79. Het voorzitterschap verzoekt:

- de Raad om kennis te nemen van dit verslag;
- het Cypriotische voorzitterschap om de behandeling van de onopgeloste kwesties in dit verslag voort te zetten, ter voorbereiding van onderhandelingen met het Europees Parlement op basis van een partiële algemene oriëntatie.

**Werkdocumenten van de Commissie**

<b>1. Rechtstreekse betalingen</b>		
Fiche No 3	System of withdrawals and penalties in relation to the payment for agricultural practices beneficial for the climate and the environment	8180/12
Fiche No 4	Financing of the Small Farmers Scheme	7971/12
Fiche No 5	Regional allocation of the national ceilings	7972/12
Fiche No 6	Calculation method as regards progressive reduction and capping of the payment	7973/12
Fiche No 7	Implementation of transition and internal convergence of direct payments	7974/12
Fiche No 14	Calculation method for young farmers' scheme	8465/12
Fiche No 15	Definition of a "crop" for the purpose of crop diversification	8792/12
Fiche No 16	Definition of Ecological Focus Area	8791/12
Fiche No 17	Linkages between Pillar I and Pillar II and new baseline for agri-environmental-climate measures	9206/12

<b>2. Integrale GMO</b>		
Fiche No 18	SCMO- Exceptional measures	9347/12+COR 1
Fiche No 19	SCMO- Contracts in the sugar sector	9346/12
Fiche No 24	Safety net instruments in the single CMO and Risk management instruments under the first and second pillar of the CAP	10275/12

<b>3. Plattelandsontwikkeling</b>		
Fiche No 1	Monitoring and evaluation in the CAP post -2013	7500/12+COR 1
Fiche No 2	The need for 3 EU-level networks for Rural development policy 2014-2020	7501/12+COR 1
Fiche No 21	Areas with constraints	9884/12
Fiche No 22	Monitoring and Evaluation of the EU's rural development policy: Preliminary ideas for and possible elements of common indicators	9974/12
Fiche No 23	Selected possibilities to support innovation through rural development policy	10018/12
Fiche No 25	Annex I and non-Annex I products and their support under the EAFRD post 2013	10402/12
Fiche No 26	Application of the multi-fund approach to Community-led local development (CLLD) from the perspective of LEADER	10401/12

<b>4. Horizontale verordening</b>		
Fiche No 8	Article 110 of the proposed regulation of financing, management and monitoring of the Common Agricultural Policy	7954/12
Fiche No 9	Payment of default interest in accordance with Article 42(2)	7954/12 ADD 1
Fiche No 10	Suspension of payments in case of late submission	7954/12 ADD 2
Fiche No 11	Irregularities 100% clearance rule	7954/12 ADD 3
Fiche No 12	Summary of the results of all audits and checks carried out with Annex on Guideline No 4	7954/12 ADD 4
Fiche No 13	New GAEC 6 and GAEC 7	8289/12
Fiche No 20	Audit on the legality and regularity of the underlying transactions & Possibility for Member States to reduce the number of on-the-spot checks on final beneficiaries	7954/12 ADD 5