

## Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

### 93

Vragen van het lid **Marcouch** (PvdA) aan de minister van Veiligheid en Justitie over *het bericht dat winkeliers moeten opdraaien voor letsel dat personeel bij een overval oploopt* (ingezonden 3 september 2012).

Mededeling van minister **Opstelten** (Veiligheid en Justitie) (ontvangen 26 september 2012).

Vraag 1

Kent u het bericht «Winkelier draait op voor letsel personeel bij overval»?<sup>1</sup>

Vraag 2

Is het waar dat in voorkomende gevallen werkgevers die te maken hebben gekregen met overvallen of andere vormen van criminaliteit waarbij hun werknemer letselschade heeft opgelopen, financieel aansprakelijk kunnen worden gesteld voor die schade? Zo ja, hoe vaak gebeurt dat naar uw schatting? Zo nee, waarom niet?

Vraag 3

Deelt u de mening dat in eerste instantie deze schade verhaald zou moeten worden op de dader? Zo nee, waarom niet?

Vraag 4

Kan de werkgever of diens verzekeringsmaatschappij in het geval de dader niet zelf de schade vergoedt via de door u instelde regeling een voorschot op de schade krijgen waarbij de Staat de claim op de dader overneemt? Zo nee, waarom niet?

### Mededeling

Hierbij deel ik u mede dat de schriftelijke vragen van het lid Marcouch (PvdA) van uw Kamer aan de Minister van Veiligheid en Justitie over het bericht dat winkeliers moeten opdraaien voor letsel dat personeel bij een overval oploopt (ingezonden 3 september 2012) niet binnen de gebruikelijke termijn kunnen worden beantwoord, aangezien nog niet alle benodigde informatie is ontvangen.

Ik streef ernaar de vragen zo spoedig mogelijk te beantwoorden.

<sup>1</sup> Algemeen Dagblad, 3 september 2012