

**LIJST VAN VRAGEN**

De vaste commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, belast met het voorbereidend onderzoek van dit wetsvoorstel, heeft de eer als volgt verslag uit te brengen in de vorm van een lijst van vragen, over de onderdelen cultuur en media.

Fungerend voorzitter van de commissie,  
Wolbert

Griffier van de commissie,  
De Kler

- 1 Is het technisch en logistiek mogelijk om de bestaande database «gestolen kunst» van de politie en Interpol toegankelijk te maken voor publiek?
- 2 Welke financiële ruimte is er voor reguliere programmering van popmuziek in het Fonds Podiumkunsten? Hoeveel is er in 2012 gebruik van gemaakt?
- 3 Hoeveel middelen trekt de rijksoverheid uit voor popmuziek?
- 4 Hoeveel middelen trekt de rijksoverheid uit voor klassieke muziek?
- 5 Wat is de reden dat er geen directe subsidie mogelijk is voor popmuzikanten en loopt alles via podia?
- 6 Hoe wordt de toegankelijkheid, bereikbaarheid en kwaliteit van bibliotheken gewaarborgd?
- 7 Waarom is er geen aparte post «bibliotheken»? Wat is de rol van de rijksoverheid in de financiering van de bibliotheken? Hoe loopt de geldstroom naar bibliotheken, en hoe groot is het aandeel rijksmiddelen hierin?
- 8 Hoe verhouden de bezuinigingen van € 200 miljoen zich tot de algemene doelstelling «het bevorderen van een sterke, pluriforme, toegankelijke en kwalitatief hoogwaardige cultuursector en het zorgen voor het erfgoed»?
- 9 Hoe wordt gestuurd op talentontwikkeling?
- 10 Hoe stuurt u aan op «het scheppen van voorwaarden voor het in stand houden, ontwikkelen en sociaal en geografisch spreiden van cultuuruitingen»? Hoe verhoudt deze verantwoordelijkheid zich tot het verdwijnen van instellingen en gezelschappen buiten de Randstad? Kan dit ook specifiek worden toegelicht met betrekking tot de bezuinigingen op de drie regionale rijksmusea?
- 11 Waarom is vooruitgelopen op de stelselherziening met betrekking tot musea, dit gezien de daling in het budget voor huisvesting en de musea die geen of een vermindering in subsidie krijgen?
- 12 Waaruit bestaan de investeringen in de huisvesting rijksgesubsidieerde musea?
- 13 Hoe passen de uitgaven die worden gedaan om de collectie van musea te behouden binnen de bezuinigingen die er juist voor zorgen dat deze collecties niet meer voor het publiek toegankelijk zijn? Is een museum openhouden voor het publiek niet te verkiezen boven geld uitgeven aan een collectie die niemand ziet?
- 14 Bent u bereid de mogelijkheden te onderzoeken om musea via een «ontschot» budget zelf tot een optimale besteding te laten komen, door middel van verschuivingen tussen posten?
- 15 Bent u bereid om met een aantal musea dat daar behoefte aan heeft één contract met het Rijk aan te gaan, zodat deze musea niet meer met meerdere departementen te maken hebben?
- 16 Kan worden toegelicht waarom is gekozen voor een verlaging van het budget voor de fondsen, terwijl deze als gevolg van de bezuinigingen meer aanvragen te verwerken hebben gekregen?
- 17 Wat veroorzaakt de stijging van de post «specifiek cultuurbeleid» in 2017, na afloop van de huidige agenda? Wat zijn de effecten van de bezuiniging op de post specifiek cultuurbeleid?
- 18 Wat is de reden dat de subsidie «Verbreden inzet cultuur» met 76% daalt, van € 17 miljoen naar € 4 miljoen? Kan deze daling van het budget nader worden toegelicht?
- 19 Kunnen de uitgaven «Internationaal cultuurbeleid» verder worden toegelicht/gespecificeerd?
- 20 Waaruit bestaan de internationale contributies?
- 21 Waarom is gekozen voor het «Programma ondernemerschap» en is niet de keuze gemaakt deze middelen beschikbaar te stellen aan de instellingen en gezelschappen, zodat zij zelf in staat worden gesteld een goede omslag te maken naar een ander verdienmodel?

- 22 Is het budget voor de «Regeling frictie- en transitiekosten» afdoende om de kosten van de gedupeerde instellingen te dekken? Zo nee, hoe wordt er dan aan de instellingen tegemoet gekomen om verdere (onnodige) schade te voorkomen?
- 23 Waar wordt de daling in budget voor Europese samenwerking door veroorzaakt?
- 24 Is er, met de dreigende sluiting voor het publiek van vier rijksmusea, sprake van een verschraling van het culturele klimaat in de betreffende regio's?
- 25 Hoe verhoudt de aangekondigde bezuiniging zich tot de miljoenen kostende verbouwing van rijksmusea?
- 26 Bent u bereid de budgetten van rijksmusea te ontschotten, zodat de gelden flexibeler ingezet kunnen worden? Zo ja, verwacht u dat sommige musea hiermee geholpen zijn?
- 27 Kunt u de Kamer van een overzicht voorzien hoeveel rijkssubsidie er per rijksmuseum aan huisvesting wordt gespendeerd?
- 28 Kunt u aangeven hoe ver de implementatie van de Archiefvisie inmiddels is gevorderd en wanneer de Kamer resultaten tegemoet kan zien?
- 29 Wat is uw prognose over de hoeveelheid studenten die in de toekomst zullen starten met hbo- en wo-opleidingen archivistiek, nu blijkt dat deze studenten vaak al een bachelor of master voltooid hebben en hierdoor het verhoogde instellingscollegegeld moeten betalen?
- 30 Vreest u met het oog op het hogere instellingscollegegeld voor veel studenten archivistiek een terugval in de kwaliteit van archiefbeheer in Nederland? Zo nee, waarom niet?
- 31 Hoe wordt een «eigentijdse invulling aan het begrip openbaarheid» van archieven vormgegeven?
- 32 Hoe ontwikkelt de instandhoudingssubsidie voor rijksmonumenten zich? Klopt de prognose tot dusver dat eigenaren hun verantwoordelijkheid nemen en een groter aandeel van de kosten voor restauratie op zich nemen?
- 33 Waarom is gekozen voor de beperking tot het verzorgen van cultuureducatie binnen alleen het primair onderwijs? Kan worden toegelicht waarom de overheid zich niet ook structureel inzet voor cultuureducatie op het voortgezet onderwijs? Hoe verhoudt dit zich tot het belang dat de overheid zegt te hechten aan cultuur en cultuureducatie?
- 34 Welke prognose hanteert u voor het aantal leerlingen dat gebruik zal maken van het programma «cultuureducatie met kwaliteit»?
- 35 Wordt het bedrag dat beschikbaar is gesteld voor het programma «cultuureducatie met kwaliteit» verhoogd als het aantal deelnemende leerlingen toeneemt of daalt in dit geval het bedrag per leerling?
- 36 Kunt u bevestigen dat de private doorstart van de CJP-pas<sup>1</sup> wordt betaald door voor 2013 het budget voor het cultuurprogramma van het Ruslandjaar te halveren? Wat is de stand van zaken met betrekking tot de doorstart? Is CJP in staat zelf de rest van de kosten volledig bijeen te brengen?
- 37 Kunt u weergeven wat de totale kosten zijn van het project Rusland 2013? Kunt u tevens toelichten wat de onderbouwing is om € 0,6 miljoen ten behoeve van de Cultuurkaart hier weg te halen? Kunt u uiteenzetten welke onderdelen van het oorspronkelijke programma hierdoor worden geschrapt? Kunt u een overzicht geven van de activiteiten die in het kader van het Ruslandjaar in Nederland georganiseerd worden, inclusief de bijdrage van de rijksoverheid?<sup>2</sup>
- 38 Waaruit zal de viering van het Ruslandjaar bestaan? Welke activiteiten worden met de overblijvende € 600 000 ontplooid?

- 39 Welk departement is eindverantwoordelijk voor het internationale cultuurbeleid? Beschouwt u het geschetste internationale cultuurbeleid in de brief aan de Kamer van 24 april 2012<sup>3</sup> als eindstation?
- 40 Waarom is ervoor gekozen de subsidie stop te zetten aan Manifesta, de Europese Biënnale voor Hedendaagse Kunst? Kan dit worden toegelicht met betrekking tot de uitgangspunten van het internationaal cultuurbeleid, met name gezien het relatief lage subsidiebedrag in verhouding met de eigen opbrengsten en bereik van Manifesta?
- 41 Is er reeds aanspraak gedaan op de frictiekostenregeling door instellingen? Zo ja, kunt u de Kamer een overzicht sturen van de aanvragen, inclusief de aangevraagde, de eventueel toegezegde, dan wel de verwachte bedragen?
- 42 Waarom is gekozen voor de aparte post CRISP?<sup>4</sup> Hoe onderscheidt dit programma zich van het uitgangspunt van het internationaal cultuurbeleid dat op precies hetzelfde gericht is?
- 43 Hoe is de start van het programma ondernemerschap verlopen? Zijn hierover al voorlopige cijfers te geven?
- 44 Op welke wijze draagt de branche de verantwoordelijkheid voor ondersteuning op het gebied van ondernemerschap?
- 45 Kunt u een compleet kostenoverzicht geven van Nederlandse bijdragen aan (inter)nationale organisaties of verdragen met betrekking tot cultuur? Hoeveel van de middelen voor bijdragen aan (inter)nationale organisaties zijn juridisch verplicht en op basis van welke verdragen is deze verplichting aangegaan? Tot wanneer lopen deze verplichtingen door?
- 46 Welke instrumenten hanteert u om de onafhankelijkheid, verscheidenheid, kwaliteit en toegankelijkheid van de lokale en regionale omroepen te waarborgen? Welke instrumenten hanteren deze omroepen zelf?
- 47 Hoe worden de publieke belangen geborgd? Kan worden toegelicht hoe hier op wordt gestuurd?
- 48 Gelden de waarborgen die de minister stelt ten aanzien van toegankelijke media ook voor de voorzieningen van de publieke omroep op internet en teletekst?
- 49 Is onderzocht wat de mogelijkheden zijn voor het uitzenden van Radio 1 als vervanging van de Wereldomroep? Zo nee, waarom niet? Zo ja, wat was de uitkomst?
- 50 Is er meer duidelijkheid te geven over de verantwoordelijkheden van het ministerie van Buitenlandse Zaken met betrekking tot de Wereldomroep?
- 51 Wat zijn de besparingen als het derde landelijk publiek net wordt afgeschaft? Klopt het dat in Vlaanderen een derde net is opgericht, zonder dat daar extra investeringen voor nodig waren?
- 52 Hoe staat het met het verzelfstandigen van het Metropole Orkest?
- 53 Kunt u aangeven waarom het Mediafonds en het Stimuleringsfonds voor de Pers worden samengevoegd?
- 54 Kunt u toelichten of de samenvoeging van het Mediafonds en het Stimuleringsfonds voor de Pers budgettaire gevolgen heeft voor de fondsen?
- 55 Kan van de toebedeelde middelen aan het Mediafonds ook de pers worden gesubsidieerd en andersom, zodra beide fondsen wordt samengevoegd?
- 56 Kunt u toelichten waarom de financiering voor de minderhedenprogrammering wordt stopgezet per 2015?
- 57 Kunt u toelichten of het stopzetten van de subsidiëring van de minderhedenprogrammering gevolgen heeft voor de diversiteit van het aanbod?

- 58 Welk deel van de bijdrage aan internationale organisaties is juridisch verplicht en op basis van welk verdrag/welke afspraken? Hoe lang loopt deze verplichting?
- 59 Waaruit bestaat de post «dotaties, bijdragen publieke omroep» van € 30 miljoen?
- 60 Waarom wordt de overige bekostiging van de media structureel gedekt uit de (rente van de) Algemene Mediareserve? Is het wettelijk toegestaan de rente van de mediareserve op deze wijze te gebruiken als structurele financiering?
- 61 Wordt het budget voor de Kabelraden mede om bezuinigingstechnische redenen geschrapt? Wat zijn de mogelijkheden om een ander orgaan op te richten dat de belangen van de kijker behartigt?
- 62 Is het waar dat door de korting op het budget van het Muziekcentrum voor de Omroep het Metropole Orkest haar middelen verliest om nog te kunnen opereren als zelfstandig functionerend orkest?
- 63 Hoe beoordeelt u de kansen van het Metropole Orkest om een doorstart te maken met het budget van ongeveer € 1 miljoen dat hiervoor beschikbaar zou komen?
- 64 Als het Metropole Orkest de haar toebedeelde frictiekosten zou gebruiken voor een doorstart, betekent dit dan dat de organisatie in het geval van een mislukte doorstart geen ontslagkosten kan vergoeden? Hoe beoordeelt u deze situatie?
- 65 Kunt u bevestigen dat er eerder sprake van was dat het Metropole Orkest een begeleider toegewezen zou krijgen in het proces richting zelfstandigheid? Hoe is dat nu geregeld?
- 66 Hoe beoordeelt u de gedane suggestie dat het Metropole Orkest ondergebracht zou kunnen bij de cultuurbegroting?
- 67 Waarom wordt er onderscheid gemaakt tussen het Metropole Orkest en de symfonieorkesten qua financieringsvorm, als het Metropole Orkest wordt gefinancierd uit de mediabegroting en de symfonieorkesten uit de cultuurbegroting?
- 68 Zijn de inhoudelijke criteria die de Raad van Cultuur hanteert bij de toekenning van subsidies aan de symfonieorkesten ook toegepast op het bepalen van de subsidie aan het Metropole Orkest? Zo nee, welke criteria zijn wel toegepast?
- 69 Is er bij het bepalen van de subsidie aan het Metropole Orkest ook een commissie van cultuurdeskundigen geraadpleegd te vergelijken met de Raad van Cultuur? Zo nee, waarom niet?
- 70 Hoe geeft u inhoud aan uw toezegging dat u het voortbestaan van het Metropole Orkest mogelijk zal maken?
- 71 Kunt u toelichten of lokale en regionale omroepen vanuit de overheid worden gesubsidieerd?
- 72 Hoe ziet het voortbestaan van het Muziekcentrum voor de Omroep eruit? Is er sprake van een toekomstbestendig plan?
- 73 Kunt u toelichten of er op lokaal en regionaal niveau een gevarieerd aanbod van media is voor de burger en kunt u in uw antwoord ingaan op de regisserende rol van de overheid?
- 74 Kunt u specificeren waaruit de afbouw- en frictiekosten in 2013 en 2014 inzake beëindiging van de structurele financiering van de Minderhedenprogrammering bestaan?
- 75 Welke producties hebben ondersteuning gekregen van het Stimuleringsfonds Nederlandse Culturele Mediaproducties (Mediafonds) en hoe worden deze getoetst/ geëvalueerd?
- 76 Waarom is een paar jaar geleden de «tax shelter» afgeschaft in Nederland met betrekking tot de filmindustrie? Wat is het effect daarvan en zijn er plannen om weer tot een «tax shelter» te komen?
- 77 Hoe verhoudt de subsidie op het Filmfonds zich tot het advies van de Raad van Cultuur dat het Filmfonds in stand gehouden kan worden, mits er een «tax shelter» wordt ingevoerd in Nederland?

- 78 In welke mate maakt de popmuziek gebruik van subsidiefondsen? Welke oorzaken liggen hieraan ten grondslag?
- 79 Hoe worden hoogwaardige mediaproducties, gefinancierd uit het Mediafonds dan wel CoBO<sup>5</sup>, ingezet als (economisch) exportproduct? Heeft dit prioriteit in het beleid?
- 80 Kunt u toelichten hoe het functioneren van het Mediawijsheid Expertisecentrum wordt geëvalueerd?
- 81 Wat is de stand van zaken van de fusie van het Mediafonds en het Stimuleringsfonds van de Pers?
- 82 Hoe is het positieve resultaat van € 0,3 miljoen waarmee het Nationaal Archief het jaar heeft afgesloten tot stand gekomen? Hoe is vervolgens met dit positieve resultaat omgegaan?
- 83 Waarom is de post «subsidies» niet nader uitgewerkt? Wat bepaalt of een subsidie onder deze post valt of onder een specificatie in de bijlage? Hoeveel subsidies zijn in de afgelopen vijf jaar achteraf teruggevorderd, omdat niet aan voorwaarden is voldaan of geen goede verantwoording is afgelegd?

<sup>1</sup> CJP: Cultureel Jongeren Paspoort

<sup>2</sup> Zie ook de feitelijke vragen bij Kamerstuk 32 820, nr. 65

<sup>3</sup> Kamerstuk 31 482, nr. 84

<sup>4</sup> CRISP: Creative Industry Scientific Programme

<sup>5</sup> CoBO: Co-productiefonds Binnenlandse Omroep