

De vaste commissie voor Binnenlandse Zaken heeft enkele vragen en opmerkingen over de brief van de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties van 4 oktober 2012 (TK 33 432 nr. 1) over het voornemen om met ingang van 1 januari 2013 over te gaan tot het instellen van Logius als baten-lastendienst.

De fungerend voorzitter van de commissie,
Wolbert

Adjunct-griffier van de commissie,
Hendrickx

De leden van de VVD-fractie hebben met belangstelling kennisgenomen van de brief van de minister van Binnenlandse Zaken met betrekking tot het instellen van de baten-lastendienst Logius. Op 1 januari 2010 heeft Logius de status van tijdelijke baten-lastendienst gekregen. Nu wordt voorgesteld Logius definitief de status van baten-lastendienst te geven. De leden van de VVD-fractie willen de regering graag een aantal vragen voorleggen.

In de brief wordt aangegeven dat het ministerie van Financiën groen licht heeft gegeven voor de status van baten-lastendienst. Graag krijgen de leden van de VVD-fractie meer inzicht in de «groen licht» beoordeling van dit ministerie. Hoe heeft dit ministerie de «doelmatigheid» van Logius, zijnde één van de instellingsvoorwaarden, beoordeeld? Waaruit blijkt dat Logius zich als baten-lastendienst met tijdelijke status heeft bewezen als slagvaardige en doelgerichte opdrachtnemer? Gaarne krijgen de leden van de VVD-fractie een reactie van de regering.

Welke overheidsorganisaties maken thans gebruik van Logius? In hoeverre maken ook organisaties, die buiten de departementale structuur werkzaam zijn, gebruik van Logius? Op welke termijn, zo is de verwachting, zullen alle departementen er gebruik van maken? Hoe realistisch is het om te veronderstellen dat steeds meer organisaties de diensten van Logius zullen afnemen? Hoe ziet het takenpakket van Logius er per 1 januari 2013 uit? Gaarne krijgen de leden van de VVD-fractie een reactie van de regering.

Eén van de instellingsvoorwaarden is de «doelmatigheidsverbetering». In hoeverre heeft de instelling van de tijdelijke baten-lastendienst geleid tot doelmatigheidsverbetering? Heeft er om dit te kunnen beoordelen een nulmeting plaatsgevonden? Zo ja, wat waren de resultaten? Gaarne krijgen de leden van de VVD-fractie een reactie van de regering.

De tweede instellingsvoorwaarde is het «resultaatgericht besturingsmodel». In hoeverre is er thans sprake van kostendeckende tarieven voor producten en diensten? Welke prestatieafspraken zijn er gemaakt tussen de eigenaar van Logius, de directeur-generaal Organisatie en Bedrijfsvoering, en Logius? Gaarne krijgen de leden van de VVD-fractie een reactie van de regering.

Uit de ontwerpbegroting 2013 van Logius blijkt dat de lasten stijgen. In hoeverre is de verwachting dat deze hogere kosten door beleidsopdrachtgevers of door betalende klanten worden gedekt? Wat betekenen de in de ontwerpbegroting beschreven risico's voor de uitvoering van Logius? Welke risico's brengt veroudering van de producten met zich mee? Gaarne krijgen de leden van de VVD-fractie een reactie van de regering.

Tot slot vragen de leden van de VVD-fractie wat de gevolgen voor Logius zijn als Logius voorlopig een tijdelijke baten-lastendienst zou blijven en pas op een later moment de definitieve status van baten-lastendienst zou krijgen. Behoort een jaar uitstel tot de mogelijkheden? Zo neen, waarom niet? Welke risico's zijn aan uitstel verbonden? Zijn er alternatieven voor deze baten-lastendienst? Zo ja, welke? Zijn die overwogen? Gaarne krijgen de leden van de VVD-fractie een reactie van de regering.

De leden van de PVV-fractie hebben kennisgenomen van de voorhangprocedure instellen baten-lastendienst Logius en willen de regering nog enkele vragen voorleggen.

Kan de regering aangeven wat er bereikt dient te worden met het instellen van een baten-lastendienst en kan de regering daarbij beargumenteren waarom deze doelstellingen ook daadwerkelijk behaald zullen worden? Welke gevolgen heeft het instellen van een baten-lastendienst voor de mate waarin de leden van de Tweede Kamer de minister ter verantwoording kunnen roepen wanneer er bij Logius zaken mis gaan?

Kan de regering toelichten of beargumenteren waarom (en op welke wijze) Logius voldoet aan de voorwaarden die worden gesteld bij de instelling als definitieve baten-lastendienst?

Kan de regering toelichten op welke wijze Logius doelmatiger gaat werken?

Kan de regering toelichten waarom er met een voorhangprocedure is gestart terwijl doelmatigheidsindicatoren nog in ontwikkeling zijn?

Kan de regering toelichten hoe doelmatigheidsprykkels binnen Logius worden vormgegeven?

Kan de regering aangeven of er een resultaatgericht besturingsmodel is? Zo ja, kan dit nader worden toegelicht?

Kan de regering aangeven of Logius met een kostprijsmodel werkt? Zo ja, kan hierover nader bericht worden?

Kan de regering concreet aangeven wat de herziene strategie van Logius inhoudt en wat de consequenties zijn voor het functioneren van de oorspronkelijke taakstelling van Logius?

De leden van de fractie van de SP hebben met interesse kennisgenomen van het voorstel van de regering om met ingang van 1 januari 2013 over te gaan tot het verlenen van de definitieve status aan de baten-lastendienst Logius.

Deze leden constateren dat het ministerie van BZK de rijksbrede norm van 10% voor de inhuur van externen niet haalt, mede doordat baten- en lastendiensten deze norm overschrijden. Wat is op dit moment de hoogte van de externe inhuur bij Logius in verhouding tot de totale uitgaven aan personeel? Kan de regering garanderen dat bij het toekennen van de definitieve status deze inhuur niet de rijksbrede norm van 10% zal overschrijden?

In 2009 (TK 32 214 nr. 2) zegde de regering toe dat de meting van de prestatie-indicatoren over 2010 als nulmeting zou fungeren bij de toets voor het toekennen van de definitieve status. Tevens zou een benchmark worden uitgevoerd door de kosten van de bedrijfsvoering van het toenmalige GBO. Overheid te vergelijken met die van de markt. De leden van de SP-fractie vragen zich af of dit is gebeurd en wat de uitkomsten waren.

De regering geeft in de begroting aan dat ook voor baten- en lastendiensten een taakstelling zal gelden. DGBK en BZK bepalen hoe deze additionele taakstelling 2013 wordt ingevuld. Welke gevolgen zal deze taakstelling hebben voor het dienstverleningspakket van Logius, onder meer voor de prijzen en de kwaliteit van de dienstverlening? Wat betekenen de in de begroting beschreven risico's voor de uitvoering van de taken van Logius? Aan wie gaat Logius de hogere kosten voor bijvoorbeeld hogere beveiligingseisen doorrekenen? Aan de beleidsopdrachtgevers of aan de klanten? De leden van de SP-fractie ontvangen graag antwoord van de regering op deze vragen.

De leden van de D66-fractie hebben kennis genomen van het voornemen om van Logius een baten lastendienst te maken. Zij hebben nog enkele vragen rondom het voornemen, de voordelen en het proces.

Zo willen deze leden weten wat de voordelen zijn voor specifiek Logius van het worden van een baten lastendienst. Kan de regering hier een opsomming van geven?

Verder horen zij graag of uit de genoemde instellingsvoorwaarden (aantoonbare doelmatigheid, resultaatgericht besturingsmodel en kostprijsmodel) niet volgt dat Logius een soort van marktpartij moet zijn. Klopt het dat dit de bedoeling is vragen zij aan de regering. Ook willen zij weten of op deze manier geen concurrentie met marktpartijen wordt gestimuleerd. De leden krijgen graag bevestigd dat er op geen enkele manier aan derde partijen diensten zullen worden aangeboden.