

Vergaderjaar 2012–2013

**26 695**

## **Voortijdig school verlaten**

**Nr. 88**

### **BRIEF VAN DE MINISTER VAN ONDERWIJS, CULTUUR EN WETENSCHAP**

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Den Haag, 9 januari 2013

U heeft mij verzocht om een reactie op het CPB rapport «De effecten van intensieve coaching». In deze brief ga ik in op de opzet van het onderzoek, de uitkomsten en de kosten-batenanalyse die onderdeel uitmaakt van het onderzoek.

#### **Opzet onderzoek**

Door het CPB is bij ROC Rijn-IJssel een «evidence based» experiment uitgevoerd naar het effect van extra begeleiding (coaching) op voortijdig schoolverlaten (vsv). Twee leerlingcohorten zijn respectievelijk één of twee jaar gevolgd. De gevolgde cohorten bestaan uit groepen van mbo-niveau 2 leerlingen, die zijn opgedeeld in leerlingen mét en zonder extra begeleiding. Voor het onderzoek was van belang dat de experiment- en de controlegroep goed vergelijkbaar waren. Verondersteld is dat een zekere mate van begeleiding deel uitmaakt van het standaard onderwijspakket.

#### **Uitkomsten**

Uit het onderzoek blijkt dat de uitval onder leerlingen zonder begeleiding beduidend groter was (17%) dan bij leerlingen met die begeleiding (10%). De belangrijkste conclusie van het CPB onderzoek is dat één jaar (intensieve) extra coaching de uitval met 40% vermindert. Daarnaast toont het onderzoek aan dat door extra coaching leerlingen minder vaak switchen van opleiding. Het switchgedrag daalt van 38% tot 30%. Het blijkt dat deze effecten vooral optreden bij risicogroepen zoals «late beslissers» (leerlingen die in een laat stadium voor een studie kiezen) en leerlingen die niet bij beide ouders wonen. De kanttekening die bij het onderzoek gemaakt moet worden is dat het CPB onderzoek slechts bij één ROC is uitgevoerd. Op basis van dit onderzoek kan niet automatisch worden aangenomen dat de positieve uitkomst voor alle ROC's zal gelden.

## **Kosten-baten analyse**

Een deel van het CPB onderzoek bestaat uit een kosten-baten analyse. Ten aanzien van de kosten stelt het CPB dat extra begeleiding extra kosten met zich mee brengt. Het gaat daarbij niet alleen om de kosten voor coaches maar ook om meer onderwijsbekostiging. Een afname van het aantal vsv'ers betekent immers dat meer leerlingen in het onderwijs blijven en dat er meer gebruik wordt gemaakt van studiefinanciering. De onderwijskosten worden per leerling (van de onderzochte populatie leerlingen met extra begeleiding) daarmee 3,1% hoger. Tegenover de extra kosten stelt het CPB dat één jaar extra coaching tot gevolg heeft dat het onderwijsrendement van leerlingen met 10% wordt verhoogd. Dit rendement wordt door het CPB gedefinieerd als de totale inkomsten tijdens het leven. Door kosten tegen baten af te zetten komt het CPB tot de conclusie dat één jaar extra coaching een netto rendement oplevert van 6,9%.

Ondanks de kleinschaligheid van het onderzoek vind ik de uitkomsten veelbelovend. Extra coaching kan voor een specifieke groep jongeren de kans op uitval aanzienlijk verminderen en daarmee een bijdrage leveren aan het realiseren van de vsv-doelstelling van maximaal 25.000 nieuwe vsv'ers in 2016.

Ik breng de zeer positieve effecten van extra coaching op schooluitval actief onder de aandacht van de ROC's.

De minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,  
M. Bussemaker