

24 OKT 2012

Postadres:  
Gemeente Almelo  
PBZ/LIO  
Postbus 5100  
7600 GC Almelo

Bezoekadres:  
Stadhuisplein 1  
7607 EK Almelo

telefoon: (0546) 54 11 11  
e-mail: [gemeente@almelo.nl](mailto:gemeente@almelo.nl)  
internet: [www.almelo.nl](http://www.almelo.nl)

Aan de bewoner(s) van:

Uw brief	Uw kenmerk	Ons kenmerk UIT - 1216540	Datum 24 augustus 2012
Bijlage(n)	Doorkiesnummer 0546-541111	Behandeld door A.J. de Grave	Zaaknummer DCS - 1210579

Onderwerp  
Onjuiste bezorging stempassen Tweede Kamer verkiezing

Geachte heer/mevrouw,

Bij een beperkt aantal adressen in de Gemeente Almelo is de bezorging van de stempassen niet juist verlopen. Uw adres is één van deze adressen. De foute bezorging is veroorzaakt door een fout bij de verwerking van de stempassen door PostNL. Hierover krijgt u van PostNL, op ons verzoek, een excuusbrief. Zoals u begrijpt, vindt de gemeente Almelo de gemaakte fout erg vervelend.

Doordat er stempassen verkeerd bezorgd zijn, kan het zijn dat u teveel of juist geen stempas(sen) heeft ontvangen. Van alle betrokken adressen hebben wij alle stempassen ambtshalve ingetrokken. Deze stempassen zijn opgenomen in het register ongeldige stempassen en zijn dus **NIET** meer te gebruiken bij de aankomende Tweede Kamer verkiezing op 12 september 2012.

Heeft u een of meer stempassen ontvangen op uw adres?

U kunt uw stempas/ de stempassen versturen in de bijgesloten antwoordenvolp. U krijgt voor uzelf een nieuwe vervangende stempas toegezonden.

Heeft u geen stempas ontvangen?

U hoeft niks te doen, de Gemeente Almelo zal zorgen dat u een nieuwe vervangende stempas zal ontvangen.

De Gemeente Almelo zal ervoor zorgen dat alle betrokkenen tijdig een nieuwe stempas ontvangen. Deze nieuwe stempas, die rechtsboven gemarkeerd is als nieuwe stempas, moet u gebruiken bij het uitbrengen van uw stem.

Wij hopen u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Mocht u naar aanleiding van deze brief nog vragen hebben dan kunt u contact opnemen met de teamleider van het team Leven, Inkomen en Ontvangst, mw. E. van Rijswijk-Hendriks. Ze is te bereiken via telefoonnummer (0546) 54 11 94.

Hoogachtend,  
het hoofd van de afdeling Publiekszaken,

drs. Anke Wiegmans



De heer Antonius PM Grobбен  
Brandersweg 24  
7603 CJ ALMELO



**Billing & Document Solutions**  
Proostwetering 41  
3543 AC Utrecht

Postbus 2613  
3500 GP Utrecht

**postnl.nl**

24 augustus 2012

**Onderwerp** foutieve adressering stempas

Geachte heer Grobбен,

Binnen de gemeente Almelo zijn afgelopen week de stempassen voor de Tweede Kamerverkiezingen van 12 september verzonden. U ontvangt deze brief omdat de kans bestaat dat u de stempas van iemand anders in de bus heeft gekregen.

**Wat is er mis gegaan?**

PostNL verzorgt het drukwerk en de bezorging van de stempassen in Almelo. Door een fout in het productieproces van PostNL is in sommige gevallen een foutief adres gedrukt, waardoor een aantal stempassen verkeerd is bezorgd.

U ontvangt van de gemeente Almelo een brief waarin staat wat te doen met de stempas(sen) die niet voor u zijn bedoeld.

Onze excuses voor eventueel ongemak.

Met vriendelijke groët,

Kees van den Heuvel  
Directeur



De heer Michael A Brüggink  
Brandersweg 2 -1  
7603 CJ ALMELO



**Billing & Document Solutions**  
Proostwetering 41  
3543 AC Utrecht

Postbus 2613  
3500 GP Utrecht

**postnl.nl**

24 augustus 2012

**Onderwerp** foutieve adressering stempas

Geachte heer Brüggink,

Binnen de gemeente Almelo zijn de afgelopen week de stempassen voor de Tweede Kamerverkiezingen van 12 september verzonden. U ontvangt deze brief omdat de kans bestaat dat u door een foute adressering nog geen stempas ontvangen heeft.

**Wat is er mis gegaan?**

PostNL verzorgt het drukwerk en de bezorging van de stempassen in Almelo. Door een fout in het productieproces van PostNL is in sommige gevallen een foutief adres gedrukt, waardoor een aantal stempassen verkeerd is bezorgd.

U ontvangt van de gemeente Almelo een nieuwe stempas vóór 30 augustus aanstaande.

Onze excuses voor eventueel ongemak.

Met vriendelijke groet,



Kees van den Heuvel  
Directeur



24 OKT 2012

Afdeling Publiekszaken

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties  
Directie Bestuur Democratie en Financiën  
t.a.v. Anneke de Jonge, H740  
Postbus 10451  
2501 HL Den Haag

Postadres:  
Gemeente Almelo  
PBZ/LIO  
Postbus 5100  
7600 GC Almelo

Bezoekadres:  
Stadhuisplein 1  
7607 EK Almelo

telefoon: (0546) 54 11 11  
e-mail: [gemeente@almelo.nl](mailto:gemeente@almelo.nl)  
internet: [www.almelo.nl](http://www.almelo.nl)

Uw brief 26-09-2012	Uw kenmerk 2012-0000546557	Ons kenmerk UIT - 1219677	Datum 23 oktober 2012
Bijlage(n) brieven aan betrokken kiezers	Doorkiesnummer 0546-541478	Behandeld door E.E.L. van der Linde	Zaaknummer DCS - 1215310

Onderwerp  
ambtsbericht over fouten adressering stempassen TK-2012

Geachte mevrouw de Jonge,

U heeft de gemeente Almelo verzocht om antwoord te geven op een aantal vragen omtrent de fouten die gemaakt zijn bij de adressering van stempassen in de gemeente Almelo. Bij deze geef ik u de antwoorden puntsgewijs.

1. Op 27 augustus 2012 heeft een vertegenwoordiger van PostNL via de mail onderstaande (mogelijke) verklaring gegeven van het probleem met de adressering:

2.

*Bij een beperkt aantal adressen in de gemeente Almelo worden, door een fout in de applicatie, het huisnummer en de huisnummer-toevoeging aan elkaar geplakt. De oorzaak hiervan is wat complex, maar we zullen proberen het helder uiteen te zetten.*

*De gemeente Almelo levert in het bestand met alle kiesgerechtigden de straatnaam, het huisnummer en de huisnummer-toevoeging in 1 veld aan.*

*Om de kix-code op te kunnen bouwen splitst de applicatie dit veld op in 3 aparte velden.*

*Nadat de benodigde kix-code is opgebouwd worden de gegevens weer samengevoegd.*

*Hierbij is men vergeten om een spatie toe te voegen tussen het huisnummer en de huisnummer-toevoeging.*

*Als extra controle wordt het nieuw opgebouwde huisnummer op validiteit getoetst met de postcode-database.*

*Als uit deze controle blijkt dat het nieuw opgebouwde huisnummer geldig is binnen de 6 cijferige postcode die aan dat adres is gekoppeld, wordt het nieuwe huisnummer geaccepteerd en als valide aan de straatnaam toegevoegd.*

*Op het moment dat het nieuw opgebouwde huisnummer NIET binnen de 6-cijferige postcode voor komt (en dus niet bestaat) dan worden het oorspronkelijke huisnummer en de oorspronkelijk afgesplitste huisnummer-toevoeging niet samengevoegd en als aparte velden aan de straatnaam gekoppeld.*

*Fictieve voorbeelden ter illustratie:*

*Oude adres: Straatnaam 1 1*

*Nieuw adres: Straatnaam 11 mits huisnummer 11 ook binnen dezelfde postcode-range valt als huisnummer 1*

*Oude adres: Straatnaam 1 2*

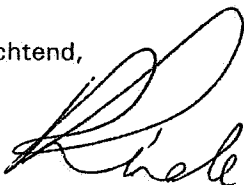
*Nieuw adres: Straatnaam 1 2 omdat huisnummer 12 NIET binnen dezelfde postcode-range*

*valt als huisnummer 1. Huisnummer 12 is namelijk aan de overkant van de straat en dat is een andere postcode*

- Op 15 oktober heeft er een gesprek plaatsgevonden tussen vertegenwoordigers van de gemeente Almelo en PostNL. PostNL heeft aangegeven dat ze het probleem van de foutieve adressering nog verder wil onderzoeken. De uitkomsten van het onderzoek zullen aan de gemeente Almelo teruggekoppeld worden.
3. We hebben in samenwerking met PostNL kort na constatering van het probleem kunnen vaststellen dat het 69 adressen betrof.
  4. De stempassen zijn door PostNL zelf bij hun drukker opgehaald voor verzending. Daarin heeft de gemeente Almelo verder geen rol gehad. Onder punt 1 is de werkwijze van PostNL beschreven.  
Overigens heeft er op maandag 15 oktober een gesprek plaatsgevonden tussen vertegenwoordigers van PostNL en de gemeente Almelo over de fouten in de adressering. PostNL heeft toegezegd de oorzaak verder te onderzoeken en de bevindingen terug te koppelen aan de gemeente Almelo.
  5. De kiezers van de 69 betrokken adressen hebben na het ontdekken van het probleem eerst allemaal een excuus ontvangen van de gemeente Almelo. Vervolgens hebben ze ook nog een op hun situatie afgestemde excuusbrief ontvangen van PostNL. De brieven van PostNL zijn in overleg met het afdelingshoofd Publiekszaken van de gemeente Almelo opgesteld. (zie bijlage)  
Tevens is de oorspronkelijke stempas van alle betrokken kiezers opgenomen in het negatieve kiesregister en is voor hun door de gemeente een nieuwe vervangende stempas aangemaakt. Na overleg met de Kiesraad is op deze stempas rechtsboven een gemeentestempel, een datum en de tekst "vervangende stempas" geplaatst. Deze vervangende stempassen zijn door een medewerker van de gemeente Almelo persoonlijk bij de kiezers bezorgd.  
Bij de voorlichtingsbijeenkomsten van de voorzitters en bij die van de overige stembureauleden is aandacht geschonken aan het probleem van de adressering en de oplossing door het verstrekken van deze "afwijkende" stempassen.
  6. Er heeft 1 persoon gebeld met de mededeling dat hij op zijn adres maar liefst 7 onterechte stempassen had ontvangen. Na deze melding is er telefonisch contact gezocht met bewoners van omliggende panden en is PostNL op de hoogte gesteld van een mogelijk probleem. Vervolgens zijn door PostNL de betrokken adressen vastgesteld en aan de gemeente Almelo medegedeeld. Daarop zijn de acties onder punt 4 opgestart.
  7. In het eerder genoemde gesprek van 15 oktober jongstleden is ook gesproken over compensatie door PostNL.
  8. Er zal bij komende verkiezingen bij het aanbesteden van het drukken en bezorgen van stempassen en kandidatenlijsten nadrukkelijk verzocht worden om controles en mogelijke garanties met betrekking tot de adressering en bezorging van de materialen.

Indien u meer informatie wenst kunt u mij bereiken via bovengenoemd telefoonnummer of via [e.vdlinde@almelo.nl](mailto:e.vdlinde@almelo.nl).

Hoogachtend,



E.E.L. (Rudy) van der Linde  
Senior medewerker Publiekszaken



Bezoekadres

Jordanijkstraat 25  
1011 PN Amsterdam



# Gemeente Amsterdam

Dienst Basisinformatie

Postadres

Postbus 2752

1000 CT Amsterdam

Telefoon 14 020

www.amsterdam.nl/loket



Retouradres: Postbus 2752, 1000 CT Amsterdam

Ministerie van Binnenlandse zaken en Koninkrijksrelaties  
Directie Bestuur Democratie en Financiën  
t.a.v. Anneke de Jonge, H470  
Postbus 10451  
2501 HL Den Haag

Datum	24 oktober 2012
Ons kenmerk	12/4705
Behandeld door	R. Kaise
Doorkiesnummer	020 253 9149
Faxnummer	020 253 9206
E-mail	r.kaise@amsterdam.nl
Onderwerp	Verzoek om ambtsbericht over fouten in de tenaamstelling van stempassen en het verzenden van 2 stempassen aan 39 kiezers in de gemeente Amsterdam

Geachte mevrouw de Jonge,

In antwoord op uw verzoek deel ik u het volgende mede.

#### Vragen over adressering

1. Heeft u kunnen achterhalen wat de oorzaak is van het produceren respectievelijk verzenden van stempassen met fouten in de adressering?

Ja, een fout in de programmatuur bij BDS (PostNL) voor het aanmaken van de NAW gegevens.

2. Zo ja, hoe heeft u kunnen vaststellen hoeveel adressen het betrof?

Ja, door speciale query te draaien is exact vastgesteld dat het 961 stempassen betrof die de fout bevatten. Dit bestand is uitgeleverd aan de gemeente en vervolgens gecorrigeerd.

3. Heeft u controles uitgevoerd nadat u de stempassen van uw leverancier had gekregen om na te gaan of deze correct waren geprint/gepersonaliseerd? Zo ja, welke controles zijn uitgevoerd door u of uw leverancier? En heeft u een verklaring voor het feit dat bij deze controles niet is ontdekt dat er fouten zaten in de adressering?

Fysieke stempassen zijn direct van PostNL ter post bezorgd. Controles zijn uitgevoerd op basis van 50 stempassen uit het productiebestand in PDF via email. Het betreffen de 1e 50 records uit het door PostNL aangemaakte productiebestand.

4. Heeft u de kiezers geïnformeerd die een stempas hadden ontvangen met een verkeerde adressering? Zo ja, hoe heeft u hen geïnformeerd (indien u hierover

5. schriftelijk (brief/persbericht/advertentie) heeft gecommuniceerd, dan is het verzoek om de betreffende informatie bij uw antwoord te voegen)? Zo nee, waarom niet?

Zowel de bewoners van de adressen waar ten onrechte een stempas naar toe is verstuurd alsmede de kiezers die in eerste aanleg geen stempas hadden ontvangen zijn middels een persoonlijk schrijven geïnformeerd. (zie bijlage 1 en 2)

6. Hoeveel meldingen/klachten heeft u ontvangen van kiezers die stempas hebben ontvangen met een verkeerde adressering?

De fout is snel ontdekt en de volgende dag zijn de brieven en nieuwe stempassen bezorgd. Hierdoor is het aantal meldingen/klachten beperkt gebleven tot 3.

7. Voor zover sprake is van fouten die niet door uw eigen toedoen zijn ontstaan, heeft u de kosten daarvan op derden verhaald? Zo nee, waarom niet?

De kosten ad 3400 euro zijn verhaald op de leverancier PostNL. Deze worden door PostNL vergoed.

8. Welke maatregelen bent u voornemens te nemen om te voorkomen dat bij een komende verkiezing aan weer fouten worden gemaakt in de adressering van de stempassen?

PostNL heeft voorstel gedaan aan gemeente Amsterdam om gezamenlijk het draaiboek aan te passen incl. de applicatie t.b.v. voorkoming van deze fout in de toekomst. Vernieuwde applicatie zal gratis aan Amsterdam beschikbaar worden gesteld. Afspraak staat inmiddels gepland.

#### Vragen over dubbele stempassen

1. Ook is er in uw gemeente aan een aantal kiezers tweemaal een stempas verleend. Heeft u kunnen achterhalen wat de oorzaak is van het verzenden van twee stempassen aan deze kiezers?

Ja, tijdens het verwerkingsproces bij PostNL zijn de afgesproken procedures niet correct uitgevoerd waardoor door een menselijke fout dit is ontstaan.

2. Zo ja, heeft u vastgesteld dat hoeveel en welke kiezers het betrof?

Ja, 39 stempassen

3. Heeft u controles uitgevoerd nadat u de stempassen van uw leverancier had gekregen om na te gaan of deze correct waren geprint/gepersonaliseerd? Zo ja, welke controles zijn uitgevoerd door u of uw leverancier? En heeft u een verklaring voor het feit dat bij deze controles niet is ontdekt dat voor meerdere kiezers twee stempassen zijn aangemaakt?

In de gemeente Amsterdam worden de ca 560.000 stempassen na productie afgeleverd bij post.nl voor de bezorging. De controles zijn overeenkomstig het antwoord van de vorige vraag 3 uitgevoerd.



4. Hoeveel meldingen/klachten heeft u ontvangen van kiezers die een dubbele stempas hebben ontvangen?

Ook hier is het probleem snel onderkend en opgelost. Twee kiezers hebben ons telefonisch gemeld dat zij dubbele stempassen hadden ontvangen. Eén van deze twee was inmiddels bekend bij de gemeente Amsterdam en maakte onderdeel uit van de genoemde 39. De andere twee bleken op een misverstand te berusten. Uit de processen-verbaal van de stembureaus 037, 050 en 437 bleek dat hierin aantekeningen waren gemaakt over dubbele stempassen. Bij bureau 037 bleek het om een kiezer te gaan die eerder zijn stempas als vermist had opgegeven en een vervangende stempas had aangevraagd. Bij bureau 050 en 437 kwam een kiezer met dubbele stempas. Deze maakte onderdeel uit van 39 dubbel verzonden stempassen die overeenkomstig de procedure in het Register Onbruikbare Stempassen waren opgenomen.

5. Heeft u onderzoek gedaan naar de verzegelde pakken met stempassen om na te gaan of u daarin dubbele stempassen kon aantreffen (de burgemeester is op grond van artikel N 13 bevoegd deze pakken te openen)? Zo ja, wat waren daarvan de bevindingen? Zo nee, waarom bent u hier niet toe over gegaan?

Nee, hiervoor was geen aanleiding. In Amsterdam waren op de dag van de verkiezing 458 stembureaus beschikbaar. In totaal zijn er ca 390.000 stemmen uitgebracht. Het door u voorgestelde onderzoek is bij deze aantallen niet uitvoerbaar.

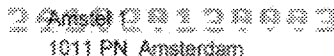
6. Welke maatregelen bent u voornemens te nemen om te voorkomen dat bij een komende verkiezing aan een of meerdere kiezers dubbele stempassen worden verstrekt of de adressering op de stempassen foutief is?

De interne procedures bij PostNL zijn aangescherpt en de betreffende medewerkers krijgen de volgende keer een aanvullende cursus/instructie.

Met vriendelijke groet,  
De burgemeester van Amsterdam  
Namens deze,

  
R. Kalse  
Unitmanager Verkiezingen en Facilitair.

Bezoekadres



1011 PN Amsterdam

Postadres

Postbus 2752

1000 CT Amsterdam

Telefoon 14 020

[www.amsterdam.nl/oket](http://www.amsterdam.nl/oket)

# Gemeente Amsterdam

Dienst Basisinformatie

Retouradres: Postbus 2752, 1000 CT Amsterdam

Aan

Datum

Ons kenmerk

Onderwerp

Fout in bezorging stempas: uw stempas ontvangen op ander adres

Geachte ,

Binnen de gemeente Amsterdam zijn de stempassen voor de Tweede Kamerverkiezingen van 12 september verzonden. U ontvangt deze brief omdat de kans bestaat dat u door een foute adressering nog geen stempas ontvangen heeft.

### Wat gebeurt er met mijn verkeerd bezorgde stempas?

De bewoners van het adres waarop uw stempas ten onrechte is bezorgd zijn hierover geïnformeerd en gevraagd om de stempas retour afzender te sturen. Deze stempas met nummer is ongeldig geworden, zodat er niemand mee kan gaan stemmen.

### Ik heb wel al een stempas ontvangen, wat moet ik doen?

Mocht u wel een stempas hebben ontvangen, dan kunt u deze niet meer gebruiken. Deze stempas is ongeldig.

### Uw vervangende stempas

In deze envelop ontvangt u een vervangende stempas. Met deze pas kunt u op 12 september uw stem uitbrengen.

### Wat is er mis gegaan?

PostNL verzorgt het drukwerk en de bezorging van de stempassen in Amsterdam. Door een fout in het productieproces van PostNL is in sommige gevallen een foutief adres gedrukt, waardoor een zeer klein deel van de stempassen verkeerd is bezorgd.

### Meer informatie

Meer informatie over stempassen en de verkiezingen in Amsterdam vindt u op [www.amsterdam.nl/verkiezingen](http://www.amsterdam.nl/verkiezingen). Ook kunt u bellen met **14 020**, het informatienummer van de gemeente, bereikbaar van 8.00 tot 18.00 uur.

Onze excuses voor eventueel ongemak.

Met vriendelijke groet,

Rob Kalse  
Manager Bureau Verkiezingen

Bezoekadres  
1011 PN Amsterdam



Gemeente Amsterdam

Postadres  
Postbus 2752  
1000 CT Amsterdam  
Telefoon 14 020  
www.amsterdam.nl/foket



Dienst Basisinformatie



Retouradres: Postbus 2752, 1000 CT Amsterdam  
Aan de bewoners van dit adres:

Datum  
Ons kenmerk  
Onderwerp

Fout in bezorging stempas: stempas ontvangen van iemand anders

Geachte heer/mevrouw,

Binnen de gemeente Amsterdam zijn de stempassen voor de Tweede Kamerverkiezingen van 12 september verzonden. U ontvangt deze brief omdat de kans bestaat dat u de stempas van iemand anders in de bus heeft gekregen.

**Op mijn adres is de stempas van iemand anders bezorgd. Wat moet ik doen?**

Deze stempas is ongeldig. Stuur u deze pas daarom alstublieft retour afzender. Hoe? Kruis op de envelop van de stempas aan 'retour afzender' en gooi deze in de brievenbus. Een postzegel is niet nodig.

De persoon voor wie de stempas is bestemd wordt hierover geïnformeerd en krijgt een vervangende stempas toegestuurd.

**Wat is er mis gegaan**

PostNL verzorgt het drukwerk en de bezorging van de stempassen in Amsterdam. Door een fout in het productieproces van PostNL is in sommige gevallen een foutief adres gedrukt, waardoor een zeer klein deel van de stempassen verkeerd is bezorgd.

**Meer informatie**

Meer informatie over stempassen en de verkiezingen in Amsterdam vindt u op [www.amsterdam.nl/verkiezingen](http://www.amsterdam.nl/verkiezingen). Ook kunt u bellen met **14 020**, het informatienummer van de gemeente, bereikbaar van 8.00 tot 18.00 uur.

Onze excuses voor eventueel ongemak.

Met vriendelijke groet,

Rob Kalse  
Manager Bureau Verkiezingen

Bezoekadres  
Jodenbreestraat 25  
1011 NH Amsterdam

Postadres  
Postbus 2752  
1000 CT Amsterdam  
[www.amsterdam.nl/dbi](http://www.amsterdam.nl/dbi)



## Gemeente Amsterdam

Dienst Basisinformatie



Communicatie



## Persbericht

Datum

29 augustus 2012

---

### Ook in Amsterdam klein deel van de stempassen verkeerd bezorgd

Afgelopen week zijn op verschillende plekken in het land de stempassen voor de Tweede Kamerverkiezingen verzonden. Door een fout in het productieproces van PostNL zijn in enkele gevallen de stempassen verkeerd geadresseerd of dubbel bezorgd. Ook in Amsterdam is daarvan sprake.

#### Adressering niet volledig

In 961 gevallen van de in totaal 560.467 bezorgde stempassen bleek de adressering niet volledig te zijn en werd een deel daardoor op een verkeerd adres bezorgd. De personen voor wie deze stempassen waren bestemd zijn hierover geïnformeerd en hebben een vervangende stempas toegestuurd gekregen. De verkeerd bezorgde stempassen zijn ongeldig geworden, zodat niemand er mee kan gaan stemmen. Ook de bewoners van het adres waarop de verkeerde bezorging had plaatsgevonden zijn hierover geïnformeerd.

#### Dubbel bezorgd

Van 39 kiezers is de stempas door de drukker dubbel aangemaakt en bezorgd. De betrokken kiezers zijn hierover geïnformeerd en hebben een vervangende stempas gekregen. Ook in deze gevallen zijn de eerder bezorgde stempassen ongeldig geworden.

---

#### Noot voor de redactie

Voor vragen kunt u bellen met Jutta Ravelli, communicatieadviseur Verkiezingen  
Per e-mail: [j.ravelli@amsterdam.nl](mailto:j.ravelli@amsterdam.nl)  
Telefoon: 020 253 9237 / 06 4598 2117

PostNL Media Relations & PR  
Per e-mail: [marc.potma@postnl.nl](mailto:marc.potma@postnl.nl)  
Telefoon: 06 1373 3783



24 OKT 2012

## GEMEENTE BARENDRECHT

Binnenhof 1, 2991 AA Barendrecht  
Postbus 501, 2990 EA Barendrecht  
14 0180 (Algemeen nummer)  
gemeente@barendrecht.nl  
www.barendrecht.nl  
Bank: 30.54.00.215 Rabobank  
(Iban: NL04RABO0305400215,  
swift/BIC: RABONL2U)  
KvK nummer: 24494374



Ministerie van Binnenlandse Zaken en  
Koninkrijksrelaties  
Directie Bestuur Democratie en Financiën  
t.a.v. Anneke de Jonge, H470  
Postbus 10451  
2501 HL Den Haag

**drs. J. van Belzen**

Burgemeester

Uw brief van:  
Uw kenmerk:  
Bijlage(n):  
Onderwerp: **verkiezingen**

Ons kenmerk: **363216**  
Contactpersoon: **Ina Corvers**  
Afdeling: **publiekszaken**  
Doorkiesnummer: **(0180) 698 443**  
Datum: **22 oktober 2012**

Geachte mevrouw de Jonge,

Op 26 september 2012 heeft u ons verzocht een aantal vragen te beantwoorden naar aanleiding van fouten die zijn gemaakt bij de bezorging van de stempassen in de gemeente Barendrecht. Hierbij onze reactie.

1. Heeft u gecontroleerd dat voor alle kiesgerechtigden in uw gemeente een stempas is gemaakt. Zo ja, hoe? Zo niet, waarom niet?  
Wij hebben 35619 stempassen ontvangen. De dozen zijn door ons gecontroleerd aan de hand van de aanduiding op de dozen.
2. Wie bezorgt in uw gemeente de stempassen?  
De bezorging wordt door Postnl verzorgd.
3. Is de bezorging van de stempassen aanbesteed? Zo niet, waarom niet?  
Bij vorige verkiezingen in 2010 is er aanbesteed. Er is toen voor Postnl gekozen.
4. Heeft u afspraken gemaakt met de bezorger van de stempassen om de stempassen (tijdig) te bezorgen. Zo ja, welke afspraken? Zo niet, waarom niet?  
Met Postnl is de afspraak gemaakt dat de stempassen donderdag 23 augustus werden opgehaald en uiterlijk 72 uur later werden bezorgd.
5. Heeft u gecontroleerd of het aantal stempassen dat de bezorger heeft ontvangen overeenkwam met het aantal kiesgerechtigden waarvoor u een stempas heeft laten maken? Zo ja, hoe? Zo nee, waarom niet?  
De zending is gecontroleerd aan de hand van de aanduiding op de dozen. De dozen zijn overhandigd aan de bezorger.

6. Controleert u of de stempassen zijn bezorgd, zo ja hoe?

Er heeft geen controle plaatsgevonden. Wij gaan er vanuit dat de opdracht correct wordt uitgevoerd.

7. Hoeveel meldingen/klachten heeft u ontvangen van kiezers die geen stempas hebben ontvangen. Heeft u aan al deze kiezers een vervangende stempas verstrekt?

Wij hebben 24 meldingen ontvangen van stempassen die niet zijn bezorgd. Deze kiezers hebben een vervangende stempas ontvangen. Daarnaast is er een probleem in een bepaalde wijk ontstaan ( zie punt 8 en 9).

8. Heeft u besloten een bepaalde groep kiezers uit eigen beweging een vervangende stempas te verstrekken? Zo ja, hoe heeft u de omvang van deze groep bepaald?

Postnl heeft ons de straten opgegeven waar problemen met de bezorging waren ontstaan. Alle kiesgerechtigden in deze straten, het betrof hier 541 kiezers, hebben een vervangende stempas ontvangen.

9. Welke activiteiten heeft u ontplooid om te achterhalen waarom de betreffende kiezers geen stempas hebben ontvangen? Wat was de uitkomst hiervan?

Nadat 29 augustus de termijn van bezorging van de stempassen was verstreken ontvingen wij de volgende dag veel telefoontjes uit een bepaalde wijk met de melding dat men geen stempas had ontvangen. Dit is direct bij Postnl gemeld. Postnl is onmiddellijk een onderzoek gestart. Het bleek dat de postbode in deze wijk de post niet had bezorgd. De bedrijfsrecherche van Postnl heeft het onderzoek overgenomen. De verdwenen stempassen zijn niet meer boven water gekomen. Op vrijdag 31 augustus hebben wij besloten alle betrokken kiesgerechtigden een vervangende stempas te sturen.

10. Voor zover er sprake is van fouten die niet door uw eigen toedoen zijn ontstaan, heeft u de kosten daarvan op derden verhaald? Zo nee, waarom niet?

Wij hebben Postnl aansprakelijk gesteld voor de kosten en de schade gedeclareerd.

11. Welke maatregelen bent u voornemens te nemen om bovenstaand probleem bij een komende verkiezing te voorkomen?

Bovenstaande gebeurtenis betreft een uitzonderlijke situatie waarvoor wij geen maatregelen voorhanden hebben.

Hoogachtend,

  
drs. J. van Belzen

24 OKT 2012



Datum  
18-10-2012

Ons kenmerk  
**mrigt**  
Informatie bij  
**M. Rigter-Roodhart**  
Doorkiesnummer  
**035 - 7513 183**

**Ministerie van Binnenlandse Zaken en  
Koninklijke Relaties**  
**Directie Bestuur Democratie en Financiën**  
t.a.v. Anneke de Jonge, H740  
Postbus 10451  
2501 HL DEN HAAG

Uw brief van  
**26 september 2012**  
Uw kenmerk  
**2012-0000546929**  
Onderwerp  
**Verspreiden van foutieve kandidatenlijsten in de  
gemeenten Blaricum, Eemnes en Laren.**

Geachte mevrouw de Jonge,

Naar aanleiding van de brief van de heer Livius waarin hij vraagt om een ambtsbericht over het verspreiden van de kandidatenlijsten met foutieve informatie over de stemlokalen in de gemeenten Blaricum, Eemnes en Laren het volgende.

1. Wij hebben bij ontvangst alle dozen gecontroleerd die door de leverancier zijn geproduceerd. Wij hebben alle dozen geopend en alle stapels gecontroleerd.
2. De kandidatenlijsten zijn verkeerd bezorgd door de postbezorger Sandd. Zij hebben bij de verdeling van de kandidatenlijsten een fout gemaakt, ondanks dat alle dozen duidelijk door ons waren voorzien van de gemeentenaam en op drie verschillende pallets zijn aangeleverd. Verder hebben wij van te voren een persoonlijk gesprek gehad waarin duidelijk is aangegeven dat het de bezorging betreft van drie gemeenten en dat de kandidatenlijsten per gemeente verschillend zijn, dus gescheiden moesten blijven.
3. Wij hebben voor de drie gemeenten samen ongeveer 40 meldingen/klachten ontvangen.
4. De kiezers zijn geïnformeerd over het ontvangen van foutieve kandidatenlijsten door een publicatie op de gemeentelijke websites.
5. Alle kiezers hebben een nieuwe juiste kandidatenlijst ontvangen op 7 september.
6. Er is geen noodzaak om extra maatregelen te nemen om bovenstaand probleem te voorkomen omdat wij alle maatregelen hadden genomen om het goed te laten verlopen. Helaas hebben wij de distributie bij een postbezorger niet in de hand. Er was hier sprake van menselijk falen. Wij zijn na de foutieve bezorging in gesprek geweest met het postbezorgingsbedrijf en zij hebben extra controles ingezet om een dergelijk probleem in de toekomst te voorkomen.

Met vriendelijke groet,

M. Rigter-Roodhart  
Backoffice medewerkster Burgerzaken

**Gemeenschappelijke regeling Blaricum, Eemnes en Laren**

Zuidersingel 5,  
3755 AZ Eemnes

Postbus 71,  
3755 ZH Eemnes

t. 035 7513 111  
f. 035 7513 101

info@belcombinatie.nl  
www.belcombinatie.nl

Home > actueel > Nieuws > Nieuwsberichten > Verkeerde kandidatenlijst Tweede Kamerverkiezingen bezorgd

Verkeerde

ZOEKEN

## Verkeerde kandidatenlijst Tweede Kamerverkiezingen bezorgd

29 september 2011

Verfijne

Volgende

Door een fout van de postbezorger is er binnen de gemeenten Blaricum, Eemnes en Laren op diverse adressen een verkeerde kandidatenlijst bezorgd. Heeft u een verkeerde kandidatenlijst ontvangen dan kunt u deze bij het oud papier doen. Voor maandag 10 september aanstaande zal de nieuwe kandidatenlijst bij u worden bezorgd.

025 3501 1000 | post@blaricum.nl

Ook bekeken door anderen

inloggen DigD, raadsagenda, alles over Blaricum, ondernemers, bestuur en beroep, bouwvergunning, bekendmakingen, top 10 producten, relevante formulieren, kiezerspas, Merktalakaart, paspoort

### Gemeente Blaricum

De BEB, Combinatie levert alle producten en diensten voor de gemeente Blaricum

#### Bezoekadres BEB Combinatie

Zuideringel 5, 3726 AZ Eemnes  
Telefoon: 14 035 (Let op: U moet alleen 14 035 bellen, dus zonder 035 of 53 ervoor)  
Fax: 035 - 7613101  
E-mail: [info@bebkombinatie.nl](mailto:info@bebkombinatie.nl)

#### Publiekzaken BEB-kantoor

De publiekzaken werken op afspraak. U bepaalt wanneer u komt. En wij vertellen wat u mee moet nemen. Bel voor het maken van een afspraak op werkdagen tussen 8.30 en 17.00 uur. Tel: 14 035  
U kunt ook bellen met 14 035 bellen, dus zonder

#### Loket Bouwen en Wonen

Op afspraak voor de volgende diensten:  
Bestemmingsplaninformatie  
Opvragen van dossiers  
Informatie over energiebesparing

'Vrije rijloop' voor andere producten: maandag, dinsdag en donderdag van 8.30 uur tot 12.30 uur

Vergunningen: 035 - 7613125  
Werkdagen van 9.00 tot 18.00 uur

#### Overige diensten

Meldpunt Omroep Ruimte

#### Gemeentebestuur Blaricum

Bezoekadres gemeentebestuur  
Kerklaan 16, 1201 JB Blaricum  
Telefoon: 14 035 (Let op: U moet alleen 14 035 bellen, dus zonder 035 of 53 ervoor)  
Postadres gemeentebestuur  
Postbus 71, 3726 ZH Eemnes  
E-mail: [info@blaricum.nl](mailto:info@blaricum.nl)

#### Opentijden receptie Sociale Zaken

Werkplein Sociaal  
Plan 2000, nummer 33, Huizen  
Op werkdagen bereikbaar van 9.00 - 12.30 uur.  
Telefoon: 14 035, 11 et cetera





Home > actueel > Nieuws > Nieuwsberichten > Verkeerde kandidatenlijst Tweede Kamerverkiezingen 2013

Kandidatenlijst

zoeken

### Verkeerde kandidatenlijst Tweede Kamerverkiezingen bezorgd

30 foto voor

Door een fout van de postbezorger is er binnen de gemeenten Blaricum, Eemnes en Laren op diverse adressen een verkeerde kandidatenlijst bezorgd. Heeft u een verkeerde kandidatenlijst ontvangen dan kunt u deze bij het oud papier doen. Vóór maandag 10 september aanstaande zal de nieuwe kandidatenlijst bij u worden bezorgd.

foto voor | print | e-mail

#### Gemeente Eemnes

De BEL Combinatie levert alle producten en diensten voor de gemeente Eemnes

**Bezoekadres BEL Combinatie**  
Zuideringel 5, 3755 AZ Eemnes  
Telefoon 14 035 (Let op: U moet alleen 14 035 bellen, dus zonder 035 of 53 ervoor)  
Fax: 035 - 7513101  
Email: info@belcombinatie.nl

**Publiekzaken BEL-kantoor**  
De publiekzaken werken op afspraak. U bepaakt wanneer u komt. En wij vertellen wat u mee moet nemen. Bel voor het maken van een afspraak op werkdagen tussen 9:30 en 17:00 uur.  
Telefoon: 14 035 (Let op: U moet alleen 14 035 bellen, dus zonder 035 of 53 ervoor)  
Fax: 035 - 5384432

**14 035 niet bereikbaar?**  
Bijvoorbeeld wanneer u belt vanuit het buitenland of via Skype

**Loket Bouwen en Wonen**  
Op afspraak voor de volgende diensten:  
Bestemmingsplaninformatie  
Opzetten van dossiers  
Informatie over energiebesparing

**'Vrij vloep' voor andere producten**  
maandag, dinsdag en donderdag van 9:30 uur tot 12:30 uur.  
Vergunningenlijst: 035 - 7513125  
Werkdagen van 9:00 tot 11:00 uur

**Meldpunt Openbare Ruimte**  
 Meld digitaal of bel 14 035

**Belastingen**  
Maandag t/m vrijdag 9:30 - 12:30 uur en op afspraak.  
Telefoon: 035 - 7513 528

**Gemeentebestuur Eemnes**  
Bezoekadres gemeentebestuur  
Zuideringel 1, 3755 AZ Eemnes  
Telefoon: 14 035 (Let op: U moet alleen 14 035 bellen, dus zonder 035 of 53 ervoor)

**Postadres gemeentebestuur**  
Postbus 71, 3755 ZH Eemnes  
E-mail: info@eemnes.nl

**Postbodepost gemeentehuis**  
maandag 17:00 - 20:00 uur en woensdag 9:00 - 12:00 uur  
Zuideringel 3, 3755 AZ Eemnes  
Telefoon 0360 - 8844

**Openingstijden receptie Sociale Zaken**  
Werkplein Gooi-Noord  
Post 2010 nummer 23 Huzen



Hetm > school > Tweede > Bewonerszaken > Verkeerde kandidatenlijst Tweede Kamerverkiezingen bezorgd

verkeerde      zoeken

## Verkeerde kandidatenlijst Tweede Kamerverkiezingen bezorgd

3<sup>de</sup> keer voor

Door een fout van de postbezorger is er binnen de gemeenten Blaricum, Eemnes en Laren op diverse adressen een verkeerde kandidatenlijst bezorgd. Heeft u een verkeerde kandidatenlijst ontvangen dan kunt u deze bij het oud papier doen. Vóór maandag 10 september aanstaande zal de nieuwe kandidatenlijst bij u worden bezorgd.

3<sup>de</sup> keer voor | print | e-mail



### Gemeentebestuur Laren

Eemnesserweg 19 1251 NA Laren  
Telefoon: 14 035 (Let op: U moet alleen 14 035 bellen, dus zonder 035 of 53 ervoor)

Postadres gemeentebestuur  
Postbus 71 3755 ZH Eemnes  
E-mail: [info@laren.nl](mailto:info@laren.nl)

**Raadsgriffie**  
Eemnesserweg 19 1251 NA Laren  
tel. 035 - 7513452 of 035 - 7513455  
E-mail: [griffie@laren.nl](mailto:griffie@laren.nl)

**14 035 niet bereikbaar?**  
Bijvoorbeeld wanneer u belt vanuit het buitenland of via Skype, gebruik dan het centrale nummer 035 - 751 34 44

### Dienstverlening Laren

De BEL Combinatie levert alle producten en diensten voor de gemeente Laren

**Dienstverlening**  
Zuidersingel 5, 3755 AZ Eemnes  
Telefoon: 14 035 (Let op: U moet alleen 14 035 bellen, dus zonder 035 of 53 ervoor)  
Fax: 035 - 7513101  
E-mail: [info@belcombinatie.nl](mailto:info@belcombinatie.nl)

**Publieksbalies BEL-kantoor**  
De publieksbalies werken op afspraak. U bepaalt wanneer u komt. En wij vertellen wat u mee moet nemen. Bel voor het maken van een afspraak op werkdagen tussen 8.30 en 17.00 uur.  
Tel: 14 035 (Let op: U moet alleen 14 035 bellen, dus zonder 035 of 53 ervoor)  
Fax: 035 - 5284432

**Loket Bouwen en Wonen**  
Op afspraak voor de volgende diensten:  
Bestemmingsplaninformatie

**Meldpunt Openbare Ruimte**  
Meld digitaal of bel 14 035

**Belastingen**  
Maandag t/m vrijdag 9.30 - 12.30 uur en op afspraak.  
Telefoon: 035 - 7513 128

**Openingstijden receptie Sociale Zaken**  
Werkplein Gooi-Noord  
Plein 2000, nummer 33 Huzen  
Op werkdagen bereikbaar van 9.00 - 12.30 uur.  
Telefoon: 14 035 (Let op: U moet alleen 14 035 bellen, dus zonder 035 of 53 ervoor)

**Politiepost Laren**  
Groene Gebrüweg 2b Laren  
Maandag t/m vrijdag 9.00 - 12.30 uur  
Telefoon: 0900 - 8844 (24 uur per dag)



Ministerie van BZK  
Dir Bestuur, tav mw A. de Jonge, H740  
Postbus 10451  
2501 HL 'S GRAVENHAGE

<b>afdeling</b> Publiekszaken	<b>ons kenmerk</b> 2012/57514	<b>Beverwijk,</b> 25 oktober 2012
<b>werkveld</b> Teamleider Klant Contact Centrum	<b>uw kenmerk/uw brief van</b> 2012-0000546064	<b>verzonden</b> 25 OKT. 2012
<b>behandeld door</b> R. Buijze	<b>telefoonnummer</b> 0251-256 256	
<b>onderwerp</b> beantwoording vragen over niet bezorgde stempassen		

Geachte mevrouw de Jonge,

U stuurde ons een brief met het verzoek enige vragen te beantwoorden over fouten bij de bezorging van stempassen. Met enige moeite heb ik uw vragen digitaal kunnen maken zodat de beantwoording duidelijk moet zijn: na elke vraag van u mijn antwoord.

**1. Heeft u gecontroleerd dat voor alle kiesgerechtigden in uw gemeente een stempas is gemaakt. Zo, ja hoe? Zo niet, waarom niet?**

Nee, je reageert op kiezers die melden geen stempas te hebben gehad, we gaan niet een voor een controleren of de stempas er tussen zit! (We hadden een kleine 30.000 kaarten bij deze TK-verkiezing.) Deze kiezers komen overigens altijd voor in het kiezersregister, waardoor voor ons duidelijk is dat er wel een stempas is aangemaakt. Het is nog nooit voorgekomen dat iemand niet voorkwam in het register (tenzij laatste moment mutaties, maar die corrigeren we/vullen we natuurlijk aan).

**2. Wie bezorgt in uw gemeente de stempassen?**

PostNL.

Vervangende stempassen voor kiesgerechtigden die de stempas niet hadden ontvangen zijn handbezorgd door medewerkers

**3. Is de bezorging van de stempassen aanbesteed? Zo niet, waarom niet?**

Er is prijsopgaaf gevraagd aan 2 bedrijven.

De goedkoopste is gekozen, maar vooral ook vanwege het veronderstelde trackrecord (ex staatsbedrijf).

**4. Heeft u afspraken gemaakt met de bezorger van de stempassen om de stempassen (tijdig) te bezorgen. Zo, ja welke afspraken? Zo niet, waarom niet?**

Ja, aan PostNL duidelijk aangegeven dat we 100% service wilden, omdat we 2 jaar geleden slechte ervaring hadden gehad (postzak in de sloot gegooid).

**5. Heeft u gecontroleerd of het aantal stempassen dat de bezorger heeft ontvangen overeenkwam met het aantal kiesgerechtigden waarvoor u een stempas heeft laten maken? Zo, ja hoe? Zo niet, waarom niet?**

Ja, inkomende stempassen in dozen geteld, uitgaande idem.

**6. Controleert u of de stempassen zijn bezorgd, zo ja hoe?**

Nee, zouden niet weten hoe.

Enige wat we doen is medewerkers-collega's die in Beverwijk wonen, vragen of ze hun stempas hebben gehad, en wanneer.

In enkele straten waar klachten begonnen te komen hebben we enkele bewoners gezocht en gebeld met de vraag: heeft u uw pas wel gekregen?

**7. Hoeveel meldingen/klachten heeft u ontvangen van kiezers die geen stempas hebben ontvangen. Heeft u aan al deze kiezers een vervangende stempas verstrekt?**

Schatting op basis van aangemaakte vervangende stempassen: 500 à 600 meldingen/klachten/aanvragen om vervangende stempas..

Ja, in totaal iets meer dan 1000 vervangende stempassen.

**8. Heeft u een bepaalde groep kiezers uit eigen beweging een vervangende stempas te verstrekken? Zo ja hoe heeft u de omvang van deze groep bepaald?**

Van de eerste 3 straten waarvan we ontdekten dat er geen stempassen waren ontvangen hebben we pand voor pand en stemgerechtigde voor stemgerechtigde een stempas aangemaakt en bezorgd. Dat waren ongeveer 130 stempassen. En was al meer dan 8 uur werk.

Toen we de dag erna moesten gaan vrezen en dat nog weer later bewaarheid werd dat tot 15 straten niet bezorgd waren hebben we dat 'erbij zoeken' gestopt: te arbeidsintensief (zie ook bij 9).

**9. Welke activiteiten heeft u ontplooid om te achterhalen waarom de betreffende kiezers geen stempas hebben ontvangen? Wat was de uitkomst hiervan?**

Zeer, zeer intensief contact met PostNL, op meerdere niveaus en gedurende meerdere dagen. Zij hebben bedrijfsrecherche erop gezet en de uitkomst ervan direct met ons gedeeld. Herstel door hen was niet meer mogelijk.

**10. Voor zover sprake is van fouten die niet door uw eigen toedoen zijn ontstaan, heeft u de kosten daarvan op derden verhaald? Zo nee waarom niet? Gaan we wel doen.**


**11. Welke maatregelen bent u voornemens te nemen om bovenstaand probleem bij een komende verkiezing te voorkomen?**

Nog niet bekend.

Gedachtes zijn: handbezorging door eigen mensen (maar heb ik wel voldoende tijd om het te laten doen cq moet ik er onbekende mensen voor inhuren?). Een contract met het bezorgbedrijf van meerdere pagina's met voorwaarden en boeteclausule(s) (maar krijg ik dan wel een firma die het wel doen? en wat als ze het toch niet goed doen?).

Ik hoop dat ik heb voldaan aan uw wens.

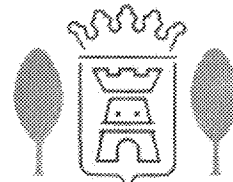
Hoogachtend,  
burgemeester van Beverwijk,  
namens deze,  
teamleider Publieke Dienstverlening a.i.,



R.L. Buijze

Bijlage(n): -





**AAN**

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties  
Directie Bestuur Democratie en Financiën  
t.a.v. mevrouw Anneke de Jonge, H740  
Postbus 10451  
2501 HL Den Haag



Uw brief van/kenmerk  
2012-0000546140

Behandeld door  
C.M.B. Altorf

Doorkiesnr.  
(0172) 219540

Boskoop,  
8 oktober 2012

Onderwerp  
ambtsbericht bezorging  
stempassen

Zaaknummer

Verzonden op

**09 OKT. 2012**

Geachte mevrouw De Jonge,

In uw brief van 26 september jongstleden verzocht u om ambtsbericht over fouten die zijn gemaakt bij de bezorging van de stempassen in de gemeente voor de verkiezingen van 12 september jongstleden. Hieronder vindt u de antwoorden op uw elf vragen, bij de beantwoording is de volgorde van uw vragen aangehouden.

1. De gemeente Boskoop controleert steekproefsgewijs of er voor alle kiesgerechtigden in onze gemeente een stempas is gemaakt. De stempassen zijn bij de gemeente bezorgd voordat ze door onze postbezorger zijn opgehaald en alle postcodes waren aanwezig.
2. De stempassen zijn bezorgd door PostNL.
3. Er is geen aanbesteding gedaan in relatie tot het bedrag en de jarenlange goede ervaring met PostNL.
4. Er zijn met PostNL duidelijke afspraken gemaakt over de bezorging van de stempassen, de bezorgdata, de tarieven en het enveloppen.
5. Wij ontvangen de stempassen van de drukker om (steekproefsgewijs) te controleren of alle stempassen aanwezig zijn en om mutaties m.b.t. verhuizingen en overlijden te verwerken.
6. Nee, standaard wordt niet gecontroleerd of de stempassen zijn bezorgd. We letten goed op de signalen van burgers.
7. Er zijn 31 meldingen ontvangen van kiezers die geen stempas hebben ontvangen. Aan al deze kiezers is een vervangende stempas verstrekt.



110201200203

8. Gebleken is, dat in drie straten de stempassen niet zijn bezorgd door PostNL. Aan alle kiesgerechtigden die het betreft, is ambtshalve een vervangende stempas verstrekt. Met uitsluiting van die kiesgerechtigden die al een vervangende stempas hadden aangevraagd.
9. PostNL is op dit moment nog aan het onderzoeken wat er is gebeurd met de betreffende stempassen, die niet bij de kiezers bezorgd zijn.
10. De kosten zijn nog niet op PostNL verhaald, het onderzoek is nog gaande.
11. De ervaring van de afgelopen verkiezingen wordt in het overleg met postbezorgers meegenomen. Afspraken zullen op dit punt stringent worden gemaakt.

Grasg vertrouw ik erop, dat uw vragen volledig zijn beantwoord. Mocht u nog nadere informatie nodig vinden, dan kunt u contact opnemen met de Gemeentawinkel, mevrouw C.M.B. Altorf of mevrouw C.M. Verbakel 0172-219540 of 0172-219527

Hoogachtend,  
BURGEMEESTER VAN BOSKOOP,



(J. Rijdsdijk)

Bijlagen:  
1.





## Publiekszaken

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties  
Directie Bestuur Democratie en Financiën  
T.a.v. Anneke de Jonge  
Postbus 10451  
2501 HL DEN HAAG

Uw brief van  
26 september 2012  
Uw kenmerk  
2012-0000547146  
Ons kenmerk  
PBS/2012.216  
Doorkiesnummer  
065 - 534 6542  
E-mail  
publiekszaken@denhaag.nl  
Aantal bijlagen

Datum  
22 oktober 2012

Onderwerp  
Bezorging stempassen

Geachte mevrouw De Jonge,

Naar aanleiding van de brief van de heer Livius op 26 september, stuur ik u hierbij de antwoorden op de vragen. Voor meer informatie kunt u altijd contact opnemen met Esther Bener, hoofd verkiezingen.

1. Ja, er is gecontroleerd dat voor alle kiesgerechtigden een stempas is aangemaakt. Eerst heeft onze interne afdeling Functioneel Beheer gecontroleerd of het kiezersbestand TK12 juist was aangemaakt. Daarna is dit bestand aan PostNL gestuurd. PostNL heeft met een code gecontroleerd of voor elke kiezer een stempas is aangemaakt.
2. PostNL heeft de stempassen bezorgd in Den Haag.
3. Postbezorging is gemeentebreed aanbesteed aan PostNL.
4. Ja, er is afgesproken dat alle stempassen op dinsdag 21 augustus bezorgd zouden worden. Ook is er afgesproken dat er gelet zou worden op de kwaliteit van de bezorging, omdat in 2011 een postbezorger van PostNL stempassen in een vuilnisbak had gegooid.
5. Ja, PostNL heeft gecontroleerd of het aantal stempassen overeen kwam met het aantal kiesgerechtigden.
6. In wijken waar we na 21 augustus 2012 signalen kregen over slechte bezorging hebben we PostNL laten controleren of andere kiezers wel een stempas hadden ontvangen.
7. Er zijn 466 aanvragen geweest van kiezers voor een vervangende stempas voor 11 september 13:00 uur. Aan al deze kiezers is een vervangende stempas uitgereikt. (0,14% van de 343.280 kiesgerechtigden)
8. Er zijn 1.208 kiezers die n.a.v. bezorgfouten van PostNL een nieuwe stempas hebben ontvangen in de wijken Laak en Rustenburg. De omvang van de groep is bepaald n.a.v. rapportages van PostNL.

Inlichtingen bij  
Esther Bener

Postadres: Postbus 12620, 2500 DL Den Haag  
Bezoekadres: Stadhoudersplantsoen 24, Den Haag

Telefoon: 14070  
Fax: 070 353 4424

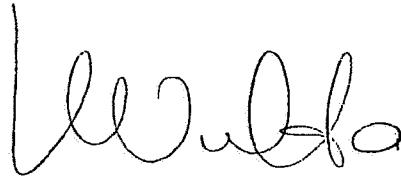
9. Om te achterhalen waarom de kiezers in Laak en Rustenburg geen stempas hadden ontvangen, heeft Den Haag regelmatig overlegd met de accountmanager PostNL. Zij is op haar beurt weer in de organisatie gaan uitzoeken welke postzakken precies kwijt waren, (ontvreemd c.q. weggegooid door een postbezorger) en voor welke adressen/kiezers daar stempassen in zaten. Binnenkort heeft de gemeente Den Haag een gesprek met PostNL, waarin de gang van zaken zal worden geëvalueerd.

10. De kosten voor het uitzoeken en herstellen van de bezorgfouten die de gemeente Den Haag heeft gemaakt zijn nog niet verhaald op PostNL. Den Haag (Intern Diensten Centrum) is bezig met een aansprakelijkheidsstelling, omdat er ook andere poststukken voor de gemeente Den Haag niet bezorgd zijn.

11. Om bezorgproblemen bij volgende verkiezingen te voorkomen, denkt de gemeente Den Haag na over verschillende oplossingen. Bijvoorbeeld het opnemen van een expliciete bepaling in het contract met de bezorger over kwaliteit en kosten van stempasbezorging. Ook willen we onderzoeken of de sociale werkplaats (Haeghe Groep) van de gemeente een rol kan spelen bij bezorging. Wellicht is het ook mogelijk om de bezorger te vragen om op maandag buiten de reguliere post om enkel stempassen te bezorgen. De eventuele extra kosten die daaraan zijn verbonden zullen wellicht lager zijn dan de extra kosten die nu gemaakt zijn om alle fouten te herstellen.

Van uw ministerie zou ik graag willen weten of er op nationaal niveau afspraken gemaakt kunnen worden met de postbezorgers over de betrouwbaarheid van de bezorging van de stempassen, zoals bijvoorbeeld een nationale bezorging op een maandag van enkel stempassen.

Met vriendelijke groet,



Drs. M.E.C. Vulto  
Directeur Klantcontactcentrum (KCC)

## MEMO

**Datum** : 9 oktober 2012

**Aan** : Het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties  
Directie Bestuur Democratie en Financiën  
t.a.v. Anneke de Jonge, H 740

**Van** : Harrie Balke

**Afschrift** : P.E.J. den Oudsten / C. Koman / J. aan de Stegge

**Onderwerp** : Verzoek om ambtsbericht over fouten in de tenaamstelling op  
stempassen in de gemeente Enschede

---

### Ambtsbericht

U stelt vragen in het kader van de evaluatie van de verkiezing van de leden van de Tweede Kamer. U veronderstelt dat er fouten zijn gemaakt in de tenaamstelling op de stempassen in de gemeente Enschede en Losser. Dat is onjuist. De fouten op de stempassen betreft de adressering. Ik beantwoord uw vragen in die zin.

Vraag 1: Heeft u kunnen achterhalen wat de oorzaak is van het produceren respectievelijk verzenden van stempassen met fouten in de tenaamstelling (lees: adressering).

***De oorzaak van het wegvallen van de huisnummertoevoegingen is niet door Postnl bekend gemaakt aan de gemeente Enschede en Losser. Volgens onze applicatiebeheerders lijkt het er op of er een "masker" is gebruikt bij het printen.***

Vraag 2: Zo ja, heeft u kunnen vaststellen hoeveel adressen het betrof.

***De gemeenten hebben wel kunnen vaststellen hoeveel adressen het betrof. In Enschede: 10.500 en in Losser 950.***

Vraag 3: Heeft u controles uitgevoerd nadat u de stempassen van uw leverancier had gekregen om na te gaan of deze correct waren geprint/gepersonaliseerd? Zo ja, welke controles zijn uitgevoerd door uw leverancier? En heeft u een verklaring voor het feit dat bij deze controles niet is ontdekt dat er fouten zaten in de tenaamstelling (lees: adressering).

***De gebruikelijke controles hebben plaatsgevonden. De gemeente Enschede ontving een testbestand bestemd voor Enschede en Losser met louter Enschedese gegevens (omvang 50 stempassen). Er waren fouten geconstateerd in de "algemene gegevens van Enschede" en niet in de persoonsgegevens afkomstig uit de GBA. In dat bestand kwamen geen adressen voor met huisnummer(letter) toevoeging. In de test van het productiebestand (omvang 50 stempassen) werden ook gegevens van Losser aangeleverd. Daar bleek achteraf***

**wel een adres in voor te komen, waarbij de toevoeging niet was gedrukt. Dat is niet ontdekt, omdat de controle op de gegevens omvat:**

- **is de informatietekst goed gedrukt**
- **zijn alle aangeleverde kolommen op de stempas verwerkt**
- **staan de diakritische tekens in de tekst**
- **is de stempas overeenkomstig kieswet opgemaakt (de microtekst is niet gecontroleerd).**

**De kolom adres bestaat uit straatnaam, huisnummer en huisnummer/- letter toevoeging. Aangezien dit GBA-gegevens zijn, controleren wij niet de inhoud van dat gegeven. Zou men dat doen dan controleert men de eigen gegevens. Zowel de gemeenten Losser als Enschede weten niet welke controles de leverancier heeft verricht.**

Vraag 4: Heeft u de kiezer geïnformeerd die een stempas hadden ontvangen met een verkeerde tenaamstelling (lees: adresgegevens)? Zo ja, hoe heeft u hen geïnformeerd (indien u hierover schriftelijk (brief/persbericht/advertentie) heeft gecommuniceerd, dan is het verzoek om de betreffende informatie bij uw antwoord te voegen)? Zo nee, waarom niet?

In het antwoord is tevens vraag 5 meegenomen: Hoeveel meldingen/klachten heeft u ontvangen van kiezers die stempas hebben ontvangen met een verkeerde tenaamstelling (lees: adressering).

**Enschede: van de 10.500 fout geadresseerde stempassen konden 5.500 niet worden bezorgd door Postnl, omdat het adres zonder toevoeging niet bestond. Losser: van de 950 fout geadresseerde stempassen konden 100 niet worden bezorgd. Deze 100 kaarten zijn door ons met hand alsnog voorzien van huisnummer/letter toevoeging en vervolgens in roulatie gebracht. Alle kiezers waarvan de stempassen zonder huisnummer/letter toevoeging in roulatie waren gebracht, hebben een brief ontvangen (zie bijlage 1 – voor Enschede en Losser dezelfde tekst). Tevens is er een persbericht uitgegaan (zie bijlage 2). Probleem Losser opgelost!**

**De 5.500 niet bezorgde Enschedese stempassen zijn teruggenomen door Postnl en opnieuw gedrukt met huisnummer/-letter toevoeging. Daarbij werden fouten gemaakt, waardoor wij opnieuw mensen actief moesten benaderen. Stempassen werden te laat (niet gehouden aan afspraak) verzonden en bovendien werden 561 personen "vergeten". Door te late verzending hebben wij honderden meldingen gehad. Alle meldingen zijn genoteerd en teruggebeld of de melder heeft een vervangende stempas ontvangen (zie bijlage 3). De "vergeten" stempassen hebben wij opgevraagd. Na controle (stempassen verwijderd waarvoor vervangende stempas was gemaakt) alsnog in roulatie gebracht.**

**Vervolgens bleek dat Postnl 83 dubbele stempassen had aangemaakt, waarvan er 63 in roulatie waren gebracht. Deze kiezers hebben allemaal een vervangende stempas ontvangen met bijgevoegde (concept)brief (zie bijlage 4).**

**De gemeente ontving meldingen dat stempassen niet waren bezorgd in een gedeelte van de stad. Vervolgens bleek dat Postnl nog 300 nieuw gedrukte**

**stempassen heeft gevonden uit de reeks van 5.500 niet bezorgde stempassen, niet meer wetende of deze stempassen wel echt waren teruggekomen. Uit de meldingen die Enschede had ontvangen bleek dat deze nieuwe stempassen betrekking hadden op deze kiezers. Na controle (stempassen verwijderd waarvoor vervangende stempas was gemaakt) alsnog in roulatie gebracht. Uiteindelijk bleek dat drie kiezers een dubbele stempas hadden ontvangen. Twee dubbele stempassen zijn opgehaald door een buitendienstmedewerker. Voor één persoon, die niet is aangetroffen, is een vervangende stempas gemaakt**

**De totale hoeveelheid meldingen zijn niet te achterhalen, maar de omvang betreft enkele honderden.**

**Naar aanleiding van het persbericht heeft er nog een interview plaatsgehad. In later stadium is nogmaals een advertentie geplaatst.**

Vraag 6: Voor zover sprake is van fouten die niet door uw eigen toedoen zijn ontstaan, heeft u de kosten op derden verhaald? Zo nee waarom niet?

**De gemeenteadvocaat is ingeschakeld en er is inmiddels een aansprakelijkheidsstelling richting Postnl gegaan. De gemeente Enschede is nog aan het inventariseren wat de schade is (o.m. inzet van personeel).**

Vraag 7) Welke maatregel bent u voornemens te nemen om te voorkomen dat bij een komende verkiezing weer fouten worden gemaakt in de tenaamstelling (lees adressering) op de stempassen?

**De gemeente Enschede en Losser zullen vermoedelijk weer de "oude" leverancier nemen. Overigens kunnen dergelijk fouten nooit geheel worden uitgesloten. Bij de eerstvolgende controle zal, gelet op het bovenstaande, ook gekeken worden of de nummer/letter toevoegingen vermeld zijn. Bij de drukproef moet een dergelijk adres worden meegenomen.**

DATUM  
21 augustus 2012

DOORKEISNUMMER  
053-5377444

BEHANDELD DOOR  
Afdeling Publieksdienstverlening

ONDERWERP  
Foutieve adressering stempassen

Geachte heer/mevrouw,

Vorige week zijn de stempassen voor de Tweede Kamerverkiezing van 12 september 2012 verstuurd. Afgelopen maandag bleek dat een groot aantal inwoners hun stempas niet heeft ontvangen, omdat bij het adres de toevoeging van een letter en/of nummer ontbrak. Uw adres bevat ook een huisnummer met toevoeging. In deze brief informeer ik u over de oorzaak van dit probleem en wat dit voor u betekent.

**Uw gegevens correct in Gemeentelijke Basis Administratie!**

PostNL verzorgt het drukwerk en de bezorging van de stempassen voor de Tweede Kamerverkiezing. Bij het drukwerk is de toevoeging van een letter en/of nummer aan het huisnummer niet meegedrukt. Uw gegevens staan wel correct in onze Gemeentelijke Basis Administratie!

Wij bieden uiteraard, mede namens PostNL, onze excuses aan voor het ongemak dat hierdoor voor u kan ontstaan.

**Geen stempas ontvangen?**

Hebt u geen stempas ontvangen, stuur dan bijgevoegde retourstrook terug in de antwoordenvolp (geen postzegel nodig). Doe dit wel **vóór 5 september**, zodat u de vervangende stempas op tijd krijgt om te kunnen stemmen op 12 september. Met de originele stempas kan dan niet meer gestemd worden. Die wordt ongeldig verklaard.

**Stempas wel ontvangen?**

Hebt u uw stempas, zonder toevoeging van letter en/of nummer, toch ontvangen? Dan kunt u de stempas gewoon gebruiken om te stemmen. U hoeft dus verder niets te doen.

**Nog vragen?**

In deze brief heb ik u geïnformeerd over de foutieve adressering van de stempassen. Heeft u toch nog vragen? Neem gerust contact met ons op. Op werkdagen kunt u ons tussen 9.00 en 17.00 uur telefonisch bereiken op telefoonnummer 053-5377444.

Met vriendelijke groet,

Joop Hassink,  
Locoburgemeester van Losser



Gemeente Enschede  
Afdeling verkiezingen  
Antwoordnummer 119  
7500 VB Enschede

**Retourstrook**

Ik heb geen stempas ontvangen.

District :  
Volgnummer :  
BSN :  
Naam :  
Adres :  
Postcode en woonplaats :




# Drukfout stempassen

Door een drukfout in de adressen op de stempassen hebben waarschijnlijk enkele duizenden stemgerechtigden in Enschede en Losser vorige week geen stempas ontvangen. Het gaat om het ontbreken van een huisnummertoevoeging. Om er zeker van te zijn dat alle stemgerechtigden op 12 september kunnen stemmen hebben zij deze week een brief ontvangen. Hierin staat wat ze moeten doen. Degene die toch een stempas heeft ontvangen, kan gewoon stemmen. Degene die geen stempas heeft ontvangen, kan een nieuwe stempas aanvragen. De eerste pas wordt dan ongeldig gemaakt om fraude te voorkomen. Met vragen kunt u contact opnemen met de gemeente Enschede via telefoonnummer 14053 of [www.enschede.nl/contact](http://www.enschede.nl/contact).

 [enschede.nl](http://www.enschede.nl)

Gemeente  Enschede

Gemeente  Losser



## **Bijsluiter**

### **Hierbij ontvangt u de vervangende stempas.**

U hebt de gemeente Enschede verzocht om een vervangende stempas, omdat u uw stempas niet hebt ontvangen. Doordat er fouten zijn opgetreden met de verzending van de originele stempassen, is het mogelijk dat u op één of ander wijze alsnog in het bezit bent gekomen of in het bezit komt van die stempas.

Is dat het geval, dan kunt u die kaart niet meer gebruiken, omdat die ongeldig is verklaard.

### **Gebruik alleen de vervangende stempas !**

Een vervangende stempas wordt slechts één keer afgegeven.

Hoofd bureau Verkiezingen  
H.J. Balke

Beuningen  
De Lutte  
Losser  
Overdinkel  
Olana

Gemeente Losser



Gemeentehuis  
Raadhuisplein 1  
corr. adres:  
Postbus 90  
7580 AB Losser  
Tel. 053 - 537 74 44  
Fax 053 - 537 73 17  
E-mail:  
gemeente@losser.nl  
Rabobank 337302316  
ING 845928

## Bijsluiter

### Hierbij ontvangt u de vervangende stempas.

U hebt de gemeente Losser verzocht om een vervangende stempas, omdat u uw stempas niet hebt ontvangen. Doordat er fouten zijn opgetreden met de verzending van de originele stempassen, is het mogelijk dat u op één of ander wijze alsnog in het bezit bent gekomen of in het bezit komt van die stempas. Is dat het geval, dan kunt u die kaart niet meer gebruiken, omdat die ongeldig is verklaard.

### Gebruik alleen de vervangende stempas !

Een vervangende stempas wordt slechts één keer afgegeven.

Hoofd bureau Verkiezingen  
H.J. Balke

POSTADRES  
Postbus 20  
7500 AA Enschede



BEZOEKADRES  
Hengelosestraat 51

TELEFOON  
14 0 53

DATUM 31 augustus 2012	ONS KENMERK	BEHANDELD DOOR H.J. Balke
UW BRIEF VAN	UW KENMERK	DOORKIESNUMMER (053) 481 89 21
ONDERWERP Stempas		

Geachte kiezer,

#### **Twee stempassen**

Aan u is  ten onrechte twee stempassen  toegezonden. Deze passen zijn daardoor niet geldig en om te voorkomen dat er problemen ontstaan bij het stemmen, heb ik een vervangende stempas voor u gemaakt.

De eerder verstrekte stempassen zijn ongeldig verklaard. U kunt deze vernietigen.

#### **Vervangende stempas**

Met de hierbijgevoegde stempas kunt u uw stem uitbrengen. Een vervangende stempas wordt slechts één keer verstrekt.

#### **Volmacht**

Mocht u op één van de oude kaarten een "onderhandse volmacht" hebben afgegeven dan verzoek ik u deze ongedaan te maken, omdat deze niet meer geldig is. U kunt vervolgens op de bijgevoegde vervangende stempas opnieuw een volmacht afgeven.

Mocht u vragen hebben, neem dan contact op met het bureau verkiezingen; telefoon: 053 - 4818945. Excuses voor het ongemak.

Met vriendelijke groet,  
Namens de Burgemeester van Enschede,

H.J. Balke  
Hoofd bureau Verkiezingen





Ministerie van Binnenlandse Zaken  
Directie Bestuur Democratie en Financiën  
t a.v. Anneke de Jonge H740  
Postbus 10451  
2501 HL Den Haag

Postbus 250  
2178 AD Hoofddorp  
Bezoekadres:  
Haarlemmermeer 1  
Hoofdkantoor  
Telefoon 0600 1852  
Telefax 023 567 9356

Cluster  
Contactpersoon  
Doorkiesnummer  
Uw brief  
Omschrijving  
Bijlagen  
Onderwerp

Klant Contact Centrum  
G. Brussen  
023-567 63 59  
2012-0000547312  
GB12221  
Geen  
verzoek om ambtsbericht over fouten die zijn gemaakt  
bij de bezorging van de stempassen in de gemeente  
Haarlemmermeer

29 OKT. 2012

Geachte heer,

Naar aanleiding van uw verzoek doe ik u onderstaand de antwoorden op de gestelde vragen toekomen.

1. Het aantal geselecteerde inwoners waarvoor een stempas gemaakt moest worden kwam overeen met het aantal kiesgerechtigden. In het bestand is bij elke te produceren stempas een code aangebracht die correspondeerde met de code op de stempas. Dat gaf ons voldoende aanleiding aan te nemen dat voor elke kiesgerechtigde een stempas gemaakt is.
2. De stempassen zijn bezorgd door PostNL.
3. De bezorging van de stempassen is niet aanbesteed. Er is een mantelcontract voor alle postbezorging vanuit de gemeente.
4. Er is een afspraak gemaakt voor bezorging van de stempassen op donderdag 23 augustus 2012.
5. Met de producent is tijdens het productieproces enige malen contact geweest over het aantal stempassen. Deze aantallen kwamen overeen met het door ons verwachte aantal.
6. Er is geen (directe) controle op de bezorging. Bij het ophalen van de postpakketten hebben postbezorgers voor de ontvangst van de pakketten met stempassen moeten

tekenen. Daardoor is de omvang van de ontvreemding (zie hieronder bij 8.) snel vastgesteld en zijn maatregelen genomen.

7. Er zijn 90 meldingen ontvangen van een niet-ontvangen stempas. Aan alle kiezers is een vervangende stempas verstrekt. Wel blijkt uit telefoontjes van burgers dat bezorging niet altijd goed gaat. In een aantal gevallen is het ook te wijten aan 'slordigheid' van burgers. Zij geven dan toe dat de stempas waarschijnlijk bij het oud papier is terechtgekomen.
8. Toen bekend werd dat in een paar straten in Haarlemmermeer geen stempassen bezorgd waren vanwege ontvreemding van posttassen is voor die betreffende kiesgerechtigden een vervangende stempas gemaakt. Deze is voorzien van een brief met uitleg. De omvang is mede bepaald door de bezorger, PostNL.
9. De melding is gedaan door PostNL, die de verspreiding verzorgde. N.a.v. van dat bericht is in samenspraak met PostNL voor de actie van de vervangende stempas gekozen.
10. Door PostNL is aangifte van ontvreemding van posttassen gedaan bij de politie. Er is door de gemeente geen aangifte gedaan en er zijn geen kosten verhaald op derden.
11. Het is lastig diefstal van posttassen te voorkomen. Toch zal met PostNL nog betere afspraken gemaakt worden over de bezorging van stempassen.

De evaluatie van de verkiezing voor de leden van de Tweede Kamer der Staten-Generaal zie ik graag tegemoet.

Hoogachtend,

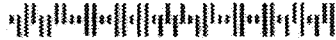
De burgemeester van de gemeente Haarlemmermeer,

Drs. Th. L. N. Weterings

WLN

# Heerlen

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties  
Directie Bestuur Democratie en Financiën H 740  
Postbus 20011  
2500 EA 'S-GRAVENHAGE



Uw kenmerk  
2012-0000545519

Datum  
15 oktober 2012

Ons kenmerk  
UIT-12005283-1/  
IN-12009169-1/  
Z-12001085

Onderwerp  
Ambtsbericht verloop verkiezingen

Bijlage(n)

Geachte mevrouw de Jonghe,

Naar aanleiding van uw verzoek om een ambtsbericht inzake het tijdelijk tekort aan stembiljetten op een aantal stembureaus bij de Tweede Kamer verkiezingen kan ik u als volgt berichten.

50 Publiekszaken  
50040 Bureau Leven  
Arris Matiegs

Vraag 1.  
Hoe en wanneer (tijdstip) heeft u geconstateerd dat er mogelijk te weinig stembiljetten waren?

Antwoord.  
Rond 10.00 uur kwamen de eerste berichten van enkele stembureaus dat geen stembiljetten meer voorhanden waren. Opgemerkt dient te worden dat de absolute voorraad stembiljetten ruim voldoende was. Gelet op het aantal stembiljetten dat beschikbaar moet zijn op het stembureau en de omvang van de biljetten is het zeer bezwaarlijk de gehele voorraad stembiljetten vooraf uit te reiken. Derhalve is er voor gekozen een begin voorraad uit te reiken en de distributie van de overige biljetten op de verkiezingsdag voor 9.00 uur te laten plaatsvinden. De distributie van de stembiljetten op de verkiezingsdag liep vertraging op.

Vraag 2.  
Welke maatregelen heeft u toen genomen om aan extra stembiljetten te komen?

Antwoord  
Zie de opmerking bij vraag 1. Op de verkiezingsdag is er in eerste instantie voor gezorgd dat de bureaus waar geen biljetten voorhanden waren deze alsnog zijn afgeleverd.



Onmiddellijk daarop volgend is alle beschikbare capaciteit ingezet om bij alle stembureaus te verifiëren of de voorraad inderdaad toereikend was. Dit laatste is in de middag herhaald.

Vraag 3.

Hoeveel stemlokalen hebben tijdelijk zonder stembiljetten gezeten?

Antwoord

Bij 6 van de in totaal 46 stembureaus was er een gebrek aan stembiljetten. De tijd dat er geen biljetten voorhanden waren varieert van enkele minuten tot ongeveer een half uur.

Vraag 4.

Hoe heeft u de kiezers geïnformeerd over de mogelijkheid om bij een ander stembureau te stemmen?

Antwoord

De stembureauleden hebben de kiezers geadviseerd de stem uit te brengen op een stembureau in de onmiddellijke nabijheid of om de stem op een ander moment uit te brengen.

Vraag 5.

Hebben kiezers over het gebrek aan stembiljetten en/of over het vroegtijdig sluiten van stemlokalen geklaagd? Zo ja, hoeveel klachten zijn er ontvangen.

Antwoord

Bij de gemeente zijn een aantal klachten telefonisch binnengekomen. Een exact aantal is niet bekend. Kiezers hebben ook geklaagd op de betreffende stembureaus. Daarvan is melding gemaakt in de processen verbaal. Er is 1 schriftelijke klacht ingekomen. Deze klacht ging niet over het ontbreken van stembiljetten.

Vraag 6.

Hoe is te verklaren dat u niet voldoende stembiljetten heeft laten leveren.

Antwoord

Zie het antwoord op vraag 1.

Vraag 7.

Welke maatregelen bent u voornemens te nemen om een dergelijk incident bij een komende verkiezing te voorkomen?

Antwoord

Het college van burgemeester en wethouders heeft opdracht gegeven het verloop van de verkiezingen, waaronder begrepen de distributie van de stembiljetten, te evalueren.



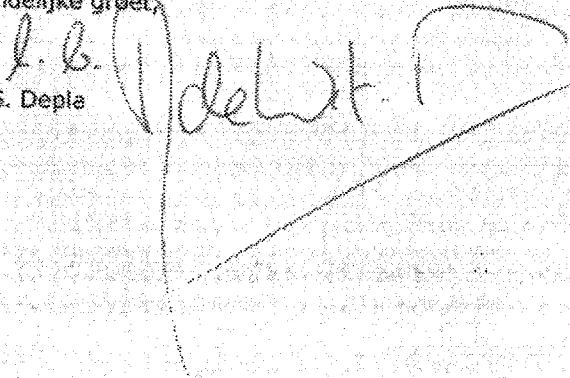
Daarbij zal uiteraard met name worden gezien hoe dergelijke problemen bij volgende verkiezingen kunnen worden voorkomen.

Daarnaast zal met de opdrachtnemer, in het kader van het aanbestedingsbeleid, eveneens evaluatie plaatsvinden.

Ik vertrouw u met het bovenstaande naar genoegen te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Dr. P.F.G. Depla

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'P.F.G. Depla', is written over a large, faint, diagonal watermark or signature that spans across the page.



Ministerie van Binnenlandse Zaken en  
Koninkrijksrelaties  
Mevrouw A. de Jonge  
Postbus 20011  
2500 EA DEN HAAG



POSTBUS 9900  
1201 GM HILVERSUM  
AFDELING  
PUBLIEKSZAKEN  
BEZOEKADRES:  
OULDE ENGHWEG 23  
FAX (035) 629 2502  
AFSPRAKENLIJN 14 035

DATEM 22 oktober 2012  
ONS KENMERK DD 1212301  
UW BRIEF VAN 26 september 2012  
UW KENMERK 2012-0000546654  
BEHANDELE DOOR J. Berkhout  
TELEFOON 14 035  
BILLAGEN  
BETREFT Verzoek om ambtsbericht over fouten in de tenaamstelling op  
stempassen in de gemeente Hilversum

Geachte mevrouw De Jonge,

Hierbij beantwoord ik graag de in uw brief gestelde vragen.

1. Ja, de afdeling Publiekszaken heeft de oorzaak kunnen achterhalen. De applicatie van Postnl heeft bij verwerking van het kiesbestand de huisnummers van adressen waar een spatie in voorkomt samengevoegd tot één nummer (1 4 werd 14) en dan nog alleen in die gevallen waarvan het samengestelde nummer ook daadwerkelijk bestond als woonadres in gemeente Hilversum.
2. Kruislingse controles op het kiesbestand door zowel Postnl als gemeente Hilversum leverde 40 dezelfde foutieve adressen op, dit waren 50 stempassen.
3. De stempassen zijn niet door gemeente Hilversum gecontroleerd voordat ze zijn bezorgd. Er zijn wel proefdrukken gecontroleerd en er heeft een steekproef plaatsgevonden voor wat betreft de bezorging.
4. De kiezers in Hilversum zijn geïnformeerd via de website en plaatselijke krant. De kiezers van de betreffende adressen zijn gebeld en zij hebben een nieuwe stempas ontvangen voorzien van een brief met uitleg over de gang van zaken.
5. Er zijn geen meldingen/klachten ontvangen van kiezers die als gevolg van de foute adressering in eerste instantie geen stempas hebben ontvangen.
6. Publiekszaken is in gesprek met Postnl over compensatie.
7. De controle op het kiesbestand dat aan een externe partij wordt aangeleverd, zal worden aangescherpt en worden voorzien van een toelichting.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

De burgemeester van Hilversum



P.J. Broertjes





**Leiden**

## Burgemeester

drs. H.J.J. Lenferink

Retouradres: Postbus 9100, 2300 PC Leiden

Ministerie van BZK  
Directie Bestuur Democratie en Financiën  
t.a.v. mevrouw A. de Jonge, H740  
Postbus 10451  
2501 HL DE HAAG

Gemeente Leiden  
Bezoekadres Stadhuis  
Stadhuisplein 1  
Postadres Postbus 9100  
2300 PC Leiden  
Telefoon 071-5165165  
E-mail [Sleutel@leiden.nl](mailto:Sleutel@leiden.nl)  
Website [www.leiden.nl/gemeente](http://www.leiden.nl/gemeente)

Datum 9 oktober 2012  
Ons kenmerk DIV-2012-14110  
Onderwerp Ambtsbericht verkiezingsproces

Contactpersoon Martin van Zuuk  
Doorkiesnummer (071) 5165578

Geachte mevrouw De Jonge,

In reactie op uw brief van 26 september 2012, uw kenmerk 2012/0000546174, waarin u mij vraagt om een ambtsbericht over fouten in de bezorging van de stempassen en het toezenden van een kiezerspas naast een (ongeldige) stempas, hierbij de beantwoording op uw vragen.

### Fouten in de bezorging van stempassen

- 1. Heeft u gecontroleerd dat voor alle kiesgerechtigden in uw gemeente een stempas is gemaakt. Zo, ja hoe? Zo niet, waarom niet?*

Ja, vooraf is vastgesteld wat het aantal kiesgerechtigden moet zijn, en dit aantal is vergeleken met de opgaaf van de drukker (aantal aangemaakte stempassen);
- 2. Wie bezorgt in uw gemeente de stempassen?*

Post NL bezorgt de stempassen in de gemeente Leiden;
- 3. Is de bezorging van de stempassen aanbesteed? Zo niet, waarom niet?*

Ja, bij verschillende aanbieders zijn offertes opgevraagd;
- 4. Heeft u afspraken gemaakt met de bezorger van de stempassen om de stempassen (tijdig) te bezorgen. Zo, ja welke afspraken? Zo niet, waarom niet?*

Ja, er zijn afspraken gemaakt m.b.t. het tijdig bezorgen van de stempassen (bezorging op 23 augustus);
- 5. Heeft u gecontroleerd of het aantal stempassen dat de bezorger heeft ontvangen overeenkwam met het aantal kiesgerechtigden waarvoor u een stempas heeft laten maken? Zo, ja hoe? Zo niet, waarom niet?*

Ja, op iedere stempas is een 2D-code met nummer geprint. Bij het envelopperen wordt deze code uitgelezen en zodoende is bekend dat voor elke stemgerechtigde een stempas is aangemaakt en ter bezorging is aangeboden;
- 6. Controleert u of de stempassen zijn bezorgd, zo ja hoe?*

Ja, middels een kleine steekproef;

7. *Hoeveel meldingen/klachten heeft u ontvangen van kiezers die geen stempas hebben ontvangen. Heeft u aan al deze kiezers een vervangende stempas verstrekt?*  
Ja, het betreft zo'n 15 kiezers aan wie allemaal een vervangende stempas is verstrekt;
8. *Heeft u een bepaalde groep kiezers uit eigen beweging een vervangende stempas te verstrekken? Zo ja hoe heeft u de omvang van deze groep bepaald?*  
Ja, dit is gedaan na melding van het niet ontvangen hebben van een stempas door een klein aantal kiezers in een bepaalde buurt (diezelfde kiezers gaven aan te hebben vernomen dat dit ook gold voor de burens). Dit is voor de gemeente Leiden aanleiding geweest contact op te nemen met een speciaal hiertoe ingerichte afdeling binnen Post NL die naast intern onderzoek tevens een straatonderzoek heeft uitgevoerd;
9. *Welke activiteiten heeft u ontplooid om te achterhalen waarom de betreffende kiezers geen stempas hebben ontvangen? Wat was de uitkomst hiervan?*  
Het hiervoor genoemde straatonderzoek heeft erin geresulteerd dat er voor de bewoners van een aantal straten, veiligheidshalve, vervangende stempassen zijn aangemaakt;
10. *Voor zover sprake is van fouten die niet door uw eigen toedoen zijn ontstaan, heeft u de kosten daarvan op derden verhaald? Zo nee waarom niet?*  
Dit is onderwerp van gesprek bij de evaluatie met Post NL;
11. *Welke maatregelen bent u voornemens te nemen om bovenstaand probleem bij een komende verkiezing te voorkomen?*  
Dit is op dit moment niet te voorzien.

#### **Naast kiezerspas ook (ongeldige) stempas ontvangen**

1. *Heeft u kunnen achterhalen hoe het mogelijk is dat een kiezer naast een kiezerspas ook een (ongeldige) stempas heeft verkregen?*  
Ja, het betreft hier kiezers die schriftelijk hebben verzocht om met een kiezerspas te mogen stemmen (model K6). Een aanvraag kan daarbij worden ingediend voordat de kiezer een stempas heeft ontvangen en in die gevallen is de stempas ook niet bij het verzoek gevoegd;
2. *Hoeveel meldingen/klachten heeft u ontvangen van kiezers die naast een kiezerspas ook een stempas hebben ontvangen?*  
Een enkele melding van een kiezer, die na toezending van zijn kiezerspas nogmaals is geïnformeerd dat zijn eerder ontvangen stempas als ongeldig is opgenomen in het Register Ongeldige Stempassen en met die betreffende stempas daarom ook geen stem kan worden uitgebracht;
3. *Welke activiteiten heeft u ontplooid om te achterhalen hoeveel kiezers die een kiezerspas hebben ontvangen ook een (ongeldige) stempas hebben ontvangen?*  
De genoemde categorie is te onderkennen vanuit het Register Ongeldige Stempassen;
4. *Hoe heeft u de kiezers geïnformeerd die zowel een kiezerspas als een (ongeldige) stempas hebben ontvangen? Indien u hierover schriftelijk (brief/persbericht/advertentie) heeft gecommuniceerd, dan is het verzoek om de betreffende informatie bij uw antwoord te voegen.*  
De kiezers die schriftelijk een kiezerspas hebben aangevraagd en al in het bezit waren van een stempas zijn bij de toezending van de kiezerspas door ons geïnformeerd middels een bijsluiter met de


Datum 9 oktober 2012  
Kenmerk DIV-2012-14110  
Pagina 3 / 3

tekst "uw eerder ontvangen stempas is als ongeldig opgenomen in het register ongeldige stempassen en met die betreffende (ongeldige) stempas kan daarom geen stem meer worden uitgebracht";

5. *Welke maatregelen bent u voornemens te nemen om bovenstaand probleem bij een komende verkiezing te voorkomen?*

De categorie zal in de toekomst, voor zover mogelijk, vooraf worden gelicht uit de verzameling stempassen die ter post worden aangeboden.

Hoogachtend,



drs. H.J.J. Lenferink,  
burgemeester van Leiden





19 OKT 2012



Gemeente  
**Leidschendam-Voorburg**

De Minister van binnenlandse zaken en  
koninkrijksrelaties Bestuur Democratie en  
Financiën t.a.v. Anneke de Jonge, H740  
Postbus 10451  
2501 HL DEN HAAG

Koningin Wilhelminalaan 2  
Leidschendam  
Postbus 005  
2270 AX Voorburg  
Telefoon 14 070  
Fax (070) 320 13 02  
[www.leidschendam-voorborg.nl](http://www.leidschendam-voorborg.nl)  
[info@leidschendam-voorborg.nl](mailto:info@leidschendam-voorborg.nl)

Datum 18 oktober 2012  
Ons kenmerk SC/  
Uw brief/kenmerk 26 september 2012 2012-0000546192  
Contactpersoon De heer J.A. de Bruijn  
Telefoon 14 070  
Bijlagen  
Onderwerp ambtsbericht over fouten bij de bezorging van stempassen

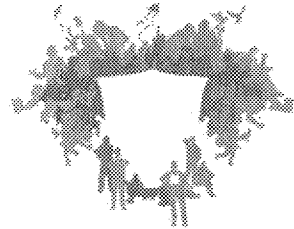
Geachte minister,

In antwoord op uw brief van 26 september 2012 over fouten die zijn gemaakt bij de bezorging van stempassen deel ik u het volgende mede.

Hierbij de antwoorden op uw vragen:

1. ja, steekproefsgewijs door het verwijderen van de overledenen en alle verhuisde personen.
2. Sandd.
3. nee, hiervoor is het bedrag te klein. Er zijn wel uitgebreide gesprekken geweest met twee bezorgdiensten en er zijn twee offertes opgemaakt.
4. ja, er wordt precies afgesproken op welke datum de stempassen bezorgd gaan worden.
5. nee, dat wordt niet gecontroleerd door de gemeente. Dit is een taak van de bezorgdienst. Wel wordt het aantal aangemaakte stempassen vergeleken met onze sterktelijst.
6. ja, steekproefsgewijs bij collega's. De plannen zijn om dit in de toekomst grootser te gaan controleren.
7. Circa 250 meldingen, deze kiezers hebben direct een vervangende stempas ontvangen.

*Graag bij uw antwoord datum en ons kenmerk vermelden.*



Datum  
Kenmerk SC/  
Pagina 2/2

Gemeente  
Leidschendam-Voorburg

8. nee, er is wel telefonisch contact opgenomen met alle bewoners van een bepaalde flat, omdat er een vermoeden was dat hier geen stempas was bezorgd. Na telefonisch contact zijn de vervangende passen verstrekt. Er is direct contact gezocht met Sandd, toen bleek snel de omvang van de groep en is er gelijk actie ondernomen.
9. er is direct contact opgenomen met Sandd. Sandd heeft gezorgd dat de stempassen dezelfde dag nog zijn bezorgd.
10. de kosten zijn niet verhaald omdat moeilijk is in te schatten wat de kosten zijn. Door ons zijn nauwelijks kosten gemaakt. Sandd heeft de fout snel hersteld.
11. we zullen in de toekomst nog betere afspraken maken met Sandd en meer controle vragen op de bezorger. Het blijft echter altijd mensenwerk.

Voor wat betreft het incident "dat kiezers naast een kiezerspas ook een stempas hebben ontvangen" is mij niets bekend. Bij ons is het advies van uw ministerie gevolgd. Bij het aanmaken van kiezerspassen is een vervangende pas aangemaakt zodat de originele stempas werd opgenomen in het Register ongeldige stempassen. Personen met een kiezerspas zijn dus ook in het bezit van een ongeldige stempas, maar er zijn geen ongeldige stempassen bezorgd nadat de kiezerspas is aangemaakt. De antwoorden op uw vragen zijn dan ook als volgt:


1. nee, deze melding is niet bekend.
2. geen
3. geen
4. n.v.t.

Zoals bij alle verkiezingen worden de inwoners via meerdere kanalen op de hoogte gebracht van de mogelijkheid tot het aanvragen van een vervangende stempas, een volmacht en een kiezerspas.

Ik vertrouw erop dat ik u met het bovenstaande voldoende heb geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Namens de burgemeester van Leidschendam-Voorburg,

  
J.A. de Bruijn,  
Servicecentrum

POSTADRES Postbus 250 : 0297 29 16 10  
3640 AC Mijdrecht : 0297 29 42 81  
BEZOKKERS Oronstadijnen 111 : gemeente@derondevenen.nl  
3641 AL Mijdrecht : www.derondevenen.nl



Gemeente  
De Ronde Venen

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties  
Directie Bestuur Democratie en Financiën  
t a v. Anneke de Jonge, H740  
Postbus 10451  
2501 HL 'S-GRAVENHAGE

DATEM 18 oktober 2012  
LIJSTKENMERK 2012-0000547013  
ONS KENMERK PZ\_IDG\_1120347  
LIJSTBERICHT VAG --  
CONTACTPERSOON Irma Groot, oo  
DOORZIEFNUMMER 0297 +31297551515  
E-MAIL l.groot@derondevenen.nl

ONDERWERP

ambtsbericht verzending stempas overleden personen

Geachte mevrouw de Jonge,

In het kader van de evaluatie van de verkiezing van de leden van de Tweede Kamer geef ik met deze brief mijn ambtsbericht over de verzending van een stempas aan een persoon die reeds 18 jaar geleden overleden is.

**Vraag 1.** Heeft u kunnen achterhalen hoe het mogelijk is dat een kiezer een stempas heeft ontvangen die reeds 18 jaar geleden overleden is?

**Antwoord:** Op 01-01-2011 zijn, wegens de herindeling van gemeente De Ronde Venen en gemeente Abcoude, de bestanden van genoemde gemeenten geconverteerd. Tijdens deze conversie is de status van een aantal personen door onverklaarbare reden gewijzigd van overleden in: vertrokken. Het betreft hier niet GBA PL-en. Deze personen zijn onterecht geselecteerd voor de verkiezing TK 2012. De softwareleverancier heeft deze PL-en onderzocht en erkent de conversiefout.

**Vraag 2.** Heeft u vastgesteld dat het niet meer gevallen betrof waarin een stempas is geadresseerd aan een reeds overleden inwoner?

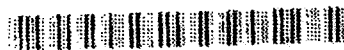
**Antwoord:** Wij hebben vastgesteld dat er 9 stempassen aan overleden personen zijn verstuurd.

**Vraag 3.** Welke maatregelen neemt u om het kiezersregister op te schonen, om te voorkomen dat stempassen worden geadresseerd aan inwoners die reeds overleden zijn?

**Antwoord:** Nadat er in beeld is gebracht om welke personen het gaat, hebben wij de persoonslijsten van deze personen verwijderd. In dit geval kon dit omdat het hier niet GBA PL-en betrof. De overleden personen kunnen niet meer geselecteerd worden. Wij denken de benodigde maatregelen genomen te hebben, herhaling lijkt uitgesloten.

de burgemeester van De Ronde Venen,

M. Divendal



Nr. 12 0011803  
Reg Datum: 24/10/2012

VERZONDEN

24 OKT. 2012







Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties  
Directie bestuur, Democratie en Financiën  
T.a.v. Anneke de Jonge, H740  
postbus 10451  
2501 HL Den Haag

**Uw brief van:** 26 september 2012  
**Ons kenmerk:** 1040433  
**Betreft:** ambtsbericht verkiezingen

**Datum:** 24 oktober 2012

Geachte mevrouw De Jonge,

Op verzoek van burgemeester Aboutaleb beantwoord ik uw vragen met betrekking tot de fouten die gemaakt zijn bij de bezorging van enige stempassen.

Bij de beantwoording volg ik de volgorde van de door u gestelde vragen en zal ik bij iedere vraag mijn antwoord vermelden.

**1. Heeft u gecontroleerd dat voor alle kiesgerechtigden in uw gemeente een stempas is gemaakt? Zo ja, hoe? Zo niet, waarom niet?**

Deze controle is onderdeel van de dienstverlening van PostNL. PostNL heeft vooraf een schets gegeven van de belangrijkste kwaliteitsmaatregelen, zoals de inzet van een geïnstrueerde groep medewerkers, gebruik van QR codes en aparte sorteringen van stempassen en – biljetten.

**2. Wie bezorgt in uw gemeente de stempassen?**

In Rotterdam worden de stempassen bezorgd door PostNL.

**3. Is de bezorging van de stempassen aanbesteed? Zo nee, waarom niet?**

De bezorging van de stempassen is aanbesteed.

**4. Heeft u afspraken gemaakt met de bezorger van de stempassen om de stempassen (tijdig) te bezorgen. Zo ja, welke afspraken? Zo niet, waarom niet?**

Afgesproken is dat alle stempassen op 16 augustus jl. bezorgd zouden worden.

**5. Heeft u gecontroleerd of het aantal stempassen dat de bezorger heeft ontvangen overeenkwam met het aantal kiesgerechtigden waarvoor u een stempas heeft laten maken? Zo ja hoe? Zo niet, waarom niet?**

Deze controle is onderdeel van de dienstverlening van PostNL.

De gemeente Rotterdam heeft over de controle van PostNL een rapportage ontvangen.

**6. Controleert u of de stempassen zijn bezorgd, zo ja, hoe?**

PostNL heeft ondermeer steekproefsgewijs gecontroleerd of de stempassen op het juiste adres zijn bezorgd. Ook deze controle is onderdeel van de rapportage van PostNL aan de

gemeente Rotterdam. Tevens konden burgers telefonisch en aan de verkiezingsbalie terecht met vragen of klachten. De medewerkers hadden de instructie om alert te zijn op klachten met betrekking tot niet bezorgde stempassen. Als bleek dat relatief veel klachten uit eenzelfde buurt komen, werd dit direct nagevraagd en indien nodig actie ondernomen.

**7. Hoeveel meldingen/klachten heeft u ontvangen van kiezers die geen stempas hebben ontvangen. Heeft u aan al deze kiezers een vervangende stempas verstrekt?**

Er zijn ongeveer 40 kiezers aan de balie geweest vanwege het feit dat ze geen stempas hadden ontvangen. Het merendeel van deze mensen bleek uit dezelfde buurt te komen.

**8. Heeft u een bepaalde groep kiezers uit eigen beweging een vervangende stempas verstrekt? Zo ja, hoe heeft u de omvang van deze groep bepaald?**

Naar aanleiding van de bovengenoemde meldingen is besloten aan alle 751 kiezers uit deze bepaalde buurt een vervangende stempas te verstrekken. Zie ook de beantwoording van vraag 9.

**9. Welke activiteiten heeft u ontplooid om te achterhalen waarom de betreffende kiezers geen stempas hebben ontvangen? Wat was de uitkomst hiervan?**

Naar aanleiding van het relatief hoge aantal kiezers uit dezelfde buurt dat zich aan de balie meldde voor een vervangende stempas is contact gezocht met PostNL. PostNL concludeerde na een intern onderzoek dat de postbezorger in de betreffende buurt die dag zijn ronde niet had gemaakt. PostNL heeft de aan de hand van de looproute van de postbezorger een lijst met de betrokken adressen opgesteld en die aan de gemeente Rotterdam overhandigd, waarna aan alle 751 kiezers op die adressen een vervangende stempas is verstrekt. De betreffende kiezers hadden een week voor de verkiezing hun vervangende stempas in huis.

**10. Voor zover sprake is van fouten die niet door uw eigen toedoen zijn ontstaan, heeft u de kosten daarvan op derden verhaald? Zo nee, waarom niet?**

Met PostNL is de afspraak gemaakt dat een vergoeding wordt betaald voor de kosten die gemoed zijn met het aanmaken van de vervangende stempassen.

**11. Welke maatregelen bent u voornemens te nemen om bovenstaand probleem bij een komende verkiezing te voorkomen?**

Verkiezingen worden na afloop altijd geëvalueerd. Hierbij wordt nadrukkelijk ook gekeken naar het aanmaken en bezorgen van de stempassen. Gebleken is dat dit procesonderdeel voor verbetering vatbaar is. Concrete maatregelen zijn nog niet uitgewerkt, maar worden de komende tijd opgesteld.

Met vriendelijke groet,

  
Y.J. van Stiphout

concernedirecteur Dienstverlening



Aan: Ministerie van Binnenlandse Zaken en  
Koninkrijksrelaties  
Directie Bestuur, Democratie en Financien  
t.a.v. Anneke de Jonge, H740  
Postbus 10451  
2501 HL 's-Gravenhage

<b>Onderwerp</b>	<b>Datum</b>
Amatsbericht bezorging stempassen	15 oktober 2012
<b>Ons kenmerk</b>	<b>Uw kenmerk</b>
	2012-000546338
<b>Afdeling</b>	<b>Doorklasnummer</b>
Dienstverlening	013 542 91 57
<b>E-mail</b>	<b>Fax</b>
corne.jansena@tilburg.nl	
<b>Postadres</b>	<b>Bezoekadres</b>
Postbus 90118 5000 LH Tilburg	Stadhuisplein 130

Geachte mevrouw de Jonge,

Hierbij zend ik u de antwoorden op de vragen uit uw brief van 26 september 2012, verband houdende met de bezorging van de stempassen in de gemeente Tilburg bij de afgelopen verkiezing van de leden van de Tweede Kamer der Staten-Generaal.

1. Heeft u gecontroleerd dat voor alle kiesgerechtigden in uw gemeente een stempas is aangemaakt. Zo ja, hoe. Zo niet, waarom niet.

*Antwoord*

De stempassen zijn door de gemeente zelf gepersonaliseerd. Dit is gebeurd in shifts van ongeveer 2000 stuks. Per shift is het aantal gepersonaliseerde stempassen vergeleken met het aantal kiesgerechtigden. Op deze wijze heeft een sluitende controle plaatsgehad.

2. Wie bezorgt in uw gemeente de stempassen.
3. Is de bezorging van de stempassen aanbesteed. Zo niet, waarom niet.

*Antwoord*

Zoals alle overige correspondentie van de gemeente zijn ook de stempassen bezorgd door de Diamantgroep. Via een inbesteding heeft de gemeente een contract gesloten met de Diamantgroep waarin is afgesproken dat de Diamantgroep alle gemeentelijke correspondentie in Tilburg bezorgt.

4. Heeft u afspraken gemaakt met de bezorger van de stempassen om de stempassen (tijdig) te bezorgen. Zo ja welke afspraken. Zo niet, waarom niet.

*Antwoord*

Met de Diamantgroep zijn afspraken gemaakt wanneer en binnen welke termijn de stempassen dienden te worden bezorgd. Deze afspraken zijn ook gecommuniceerd naar de burgers. Tijdens de bezorging is steeds gecontroleerd of de afspraken zijn nagekomen.

5. Heeft u gecontroleerd of het aantal stempassen dat de bezorger heeft ontvangen overeenkwam met het aantal kiesgerechtigden waarvoor u een stempas heeft laten maken. Zo ja hoe. Zo niet, waarom niet.



*Antwoord*

Na de controle zoals genoemd in het antwoord op vraag 1 zijn de stempassen door de gemeente overgedragen aan de Diamantgroep om te worden bezorgd. Het aantal overgedragen stempassen was dus gelijk aan het aantal kiesgerechtigden waarvoor een stempas was gemaakt.

6. Controleert u of de stempassen zijn bezorgd. Zo ja, hoe.

*Antwoord*

Na bezorging van de stempassen in een bepaald bezorgingsgebied is dit door de Diamantgroep teruggekoppeld aan de gemeente.

Bij signalen dat één of enkele stempassen in een wijk of straat niet zijn bezorgd is in een aantal gevallen een steekproef gehouden, waarbij willekeurige burgers uit de wijk of straat zijn benaderd met de vraag of zij hun stempas hebben ontvangen. Deze steekproeven hebben geen structurele fouten opgeleverd.

7. Hoeveel meldingen/klachten heeft u ontvangen van kiezers die geen stempas hebben ontvangen. Heeft u aan al deze kiezers een vervangende stempas verstrekt.

*Antwoord*

Er zijn enkele tientallen meldingen ontvangen. In de meeste gevallen is een vervangende stempas verstrekt. In een incidenteel geval bleek betrokkene niet kiesgerechtigd te zijn in Tilburg.

8. Heeft u een bepaalde groep kiezers uit eigen beweging een vervangende stempas verstrekt. Zo ja, hoe heeft u de omvang van deze groep bepaald.

*Antwoord*

Slechts op verzoek van een kiezer is een vervangende stempas verstrekt.

Wel is aan een aantal kiezers een brief gestuurd (straten Veldhovenring en Wilhelminapark) dat er mogelijk iets fout was gegaan met de bezorging van de stempas. Deze brief is verzonden na een (anonieme) melding dat er in een afvalbak in het Wilhelminapark enkele stempassen waren gevonden, gericht aan kiezers woonachtig op de Veldhovenring en aan het Wilhelminapark. Na deze melding zijn er steekproefsgewijs kiezers op deze adressen benaderd met de vraag of zij een stempas hadden ontvangen. Uit deze steekproef bleek niet dat er stempassen niet waren bezorgd. Om volledig uit te sluiten dat er wellicht stempassen niet zouden zijn bezorgd is proactief besloten om de brief aan alle adressen van Veldhovenring en Wilhelminapark te bezorgen. De kiezer is gewezen op de mogelijkheid om een vervangende stempas aan te vragen indien geen stempas was ontvangen. Dit heeft uiteindelijk slechts een incidentele aanvraag voor een vervangende stempas opgeleverd.

9. Welke activiteiten heeft u ontplooid om te achterhalen waarom de betreffende kiezers geen stempas hebben ontvangen. Wat was de uitkomst hiervan.

*Antwoord*

Niet van toepassing (zie antwoord vraag 8).

Voor zover zich in hetzelfde bezorgingsgebied meerdere incidentele kiezers hebben gemeld die geen stempas hebben ontvangen is dit teruggekoppeld met de Diamantgroep en is er een gesprek geweest met de bezorger. Het betrof hier incidentele gevallen die niet hebben geroepen tot nadere maatregelen.





10. Voor zover sprake is van fouten die niet door uw eigen toedoen zijn ontstaan, heeft u de kosten daarvan op derden verhaald. Zo nee, waarom niet.
11. Welke maatregelen bent u voornemens te nemen om bovenstaand probleem bij een komende verkiezing te voorkomen.

*Antwoord*

Niet van toepassing.

Ik hoop u met de beantwoording van bovenstaande vragen voldoende te hebben geïnformeerd. Indien u nog nadere informatie wenst, kunt u natuurlijk altijd contact opnemen (tel. 013 5429157 of email: [corne.janssens@tilburg.nl](mailto:corne.janssens@tilburg.nl)).

Naam(s) de burgemeester

C.G.A.M. Janssens  
adviseur afdeling Dienstverlening  
gemeente Tilburg



contactpersoon D van Ham  
doorkiesnummer 0297-513166  
onderwerp Ambtsbericht niet (tijdig) bezorgde stempassen  
uw brief van 26 september 2012  
ons kenmerk B12/9475/DVH (corsa nr. 12.014674)  
datum 28 november 2012  
bijlage(n)

Ministerie van Binnenlandse Zaken en  
Koninkrijksrelaties  
Directie bestuur Democratie en Financiën  
mevrouw A. de Jonge  
Postbus 10451  
2501 HL 'S-GRAVENHAGE

BESTUURSDIENST  
GEMEENTE UITHOORN  
Laan van Meerwijk 16  
Postadres  
Postbus 8  
1420 AA Uithoorn  
Telefoon  
(0297) 513 111  
Fax  
(0297) 513 222  
Openbaar vervoer  
Bereikbaar met  
bus 170

www.uithoorn.nl  
gemeente@uithoorn.nl

Geachte mevrouw de Jonge,

Met deze brief informeer ik u over de problemen die zich hebben voorgedaan in de gemeente Uithoorn over het bezorgen van de stempassen bij de laatst gehouden verkiezing.

1. Heeft u gecontroleerd dat voor alle kiesgerechtigden in uw gemeente een stempas is gemaakt. Zo ja, hoe? Zo niet, waarom niet?

**Ja, dit is gecontroleerd aan de hand van de zogenaamde sterkte lijst. Dit is de lijst die is gedraaid op 31 juli 2012 (dit is bepaald in de Kieswet). De wijze waarop wordt bepaald of iemand kiesgerechtigd is, wordt tevens in de Kieswet bepaald. Het aantal geselecteerde kiezers kwam overeen met de aantallen van voorgaande jaren, er zijn geen significante afwijkingen geconstateerd. Later is dit bestand specifiek gecontroleerd of de straten waarin veel vervangende stempassen zijn aangevraagd waren aangemaakt, dit bleek wel het geval.**

2. Wie bezorgt in uw gemeente de stempassen?

#### PostNI

3. Is de bezorging van de stempassen aanbesteed? Zo niet, waarom niet?

**De bezorging van de stempassen is niet aanbesteed, omdat de kosten ervoor onder de aanbestedingsgrens vallen. Vooraf is er alleen met PostNI en Sandd gesproken.**

4. Heeft u afspraken gemaakt met de bezorger van de stempassen om de stempassen (tijdig) te bezorgen. Zo ja, welke afspraken? Zo niet, waarom niet?

**Ja, ingevolge de wettelijke bepaalde uiterlijke bezorgdata van 29-08-2012 is met PostNI overeengekomen dat de stempassen op maandag 20-08-2012 zouden worden opgehaald op het gemeentehuis in Uithoorn en op donderdag 23-08-2012 zouden worden bezorgd. E.e.a. conform de gemaakte afspraken uitgevoerd.**

5. Heeft u gecontroleerd of het aantal stempassen dat de bezorger heeft ontvangen overeenkwam met het aantal kiesgerechtigden waarvoor u een stempas heeft laten maken? Zo ja, hoe? Zo niet, waarom niet?

**Ja, er zijn door de drukker Data B 20.929 stempassen geleverd. Voor dit aantal is ook een drukopdracht gegeven. Daarna zijn alle tussentijdse uitschrijvingen, verhuizingen en overledenen er tussen uitgehaald en verder behandeld.**

6. Controleert u of de stempassen zijn bezorgd, zo ja hoe?

**Nee, controle vindt plaats d.m.v. meldingen van de kiezers.**

7. Hoeveel meldingen/klachten heeft u ontvangen van kiezers die geen stempas hebben ontvangen. Heeft u aan al deze kiezers een vervangende stempas verstrekt?

**Hiervoor hebben wij het Register Ongeldige Stempassen (ROS) geraadpleegd als brondocument. In totaal hebben 436 kiezers een vervangende stempas ontvangen. Van deze 436 zijn er 382 kiezers die "ambtshalve" een vervangende stempas hebben ontvangen, na klachten van kiezers uit het bewuste postcode gebied.**

8. Heeft u een bepaalde groep kiezers uit eigen beweging een vervangende stempas te verstrekken? Zo ja, hoe heeft u de omvang van deze groep bepaald?

**Ja, door een hoeveelheid aan klachten uit hetzelfde postcode gebied wisten wij al vrij snel om welke straten het ging.**

9. Welke activiteiten heeft u ontplooid om te achterhalen waarom de betreffende kiezers geen stempas hebben ontvangen? Wat was de uitkomst hiervan?

**Na een hoeveelheid aan klachten uit hetzelfde postcode gebied dat er geen stempassen bezorgd waren, hebben wij gelijk contact gezocht met PostNI om daar melding/klacht van te maken. Lopende dit onderzoek kwamen er meerdere klachten binnen eveneens uit hetzelfde postcode gebied. PostNI heeft een intern onderzoek uitgevoerd (door eigen bedrijfsrecherche) en hieruit is gebleken dat er sprake was van een postbesteller die de postbezorging niet goed uitvoerde.**

10. Voor zover sprake is van fouten die niet door uw eigen toedoen zijn ontstaan, heeft u de kosten daarvan op derden verhaald? Zo nee, waarom niet?

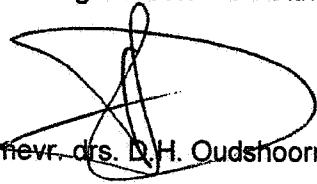
**Nee, nog niet maar wij zijn voornemens om dit te gaan doen.**

11. Welke maatregelen bent u voornemens te nemen om bovenstaand probleem bij een komende verkiezing te voorkomen?

**De gemeente mag er redelijkerwijs van uitgaan dat PostNI een goede postale dienstverlening levert, conform afspraken in het contract. Desalniettemin is de gemeente Uithoorn voornemens om bij volgende verkiezingen de bezorging van de stempassen steekproefsgewijs te controleren.**

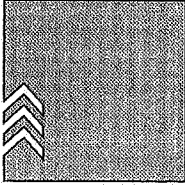
**Ik vertrouw erop dat ik u met het bovenstaande voldoende heb geïnformeerd.**

Hoogachtend,  
de burgemeester van Uithoorn,



mevr. drs. D.H. Oudshoorn-Tinga





# gemeente voorst

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties  
Directie Bestuur Democratie en Financiën  
t.a.v. Anneke de Jonge, H740  
Postbus 10451  
2501 HL DEN HAAG

**Datum**

15 oktober 2012

**Bijlage**

-afdruk publicaties

**Inlichtingen**

J.A. Uiterweerd  
(0571) 27 92 10  
j.uiteweerd@voorst.nl

**Uw kenmerk****Onderwerp**

Vraag bezorging foutieve kandidatenlijsten

**Ons kenmerk**

2012-35232

Geachte minister,

U heeft een aantal vragen gesteld over verkeerd bezorgde kandidatenlijsten bij de afgelopen verkiezingen.

*De beantwoording van de gestelde vragen*

Naar aanleiding van uw vragen treft u hieronder de antwoorden.

- 1. Correctheid kandidatenlijsten en stembiljetten*  
Wij hebben gecontroleerd of het bedrijf, dat de kandidatenlijsten en stembiljetten heeft gedrukt, het werk goed heeft geleverd.  
De controle is uitgevoerd door het lezen en beoordelen van een van de gedrukte kandidatenlijsten en stembiljetten.  
Vervolgens is steekproefsgewijs gecontroleerd of de geleverde documenten gelijk waren.  
Het geleverde drukwerk was conform de bestelling.
- 2. Aantal klachten van kiezers die een onjuiste kandidatenlijst hebben ontvangen*  
Er hebben drie kiezers telefonisch gemeld dat zij een verkeerde kandidatenlijst hebben ontvangen.
- 3. Activiteiten om uit te zoeken waarom verkeerde kandidatenlijsten zijn bezorgd*  
Wij hebben contact opgenomen met PostNL om te achterhalen waarom kiezers verkeerde kandidatenlijsten hebben gekregen.  
PostNL heeft gemeld dat een van de postbodes abusievelijk een stapel kandidatenlijsten van de gemeente Apeldoorn heeft gepakt en deze in de gemeente Voorst heeft bezorgd.
- 4. Berichtgeving aan kiezers dat zij mogelijk een kandidatenlijst van de gemeente Apeldoorn hebben ontvangen*  
Wij hebben hierover informatie geplaatst op de website en in het Voorster Nieuws, een gratis weekblad dat in deze gemeente huis-aan-huis bezorgd wordt.

Postadres:  
Postbus 9000  
7390 HA Twello

Bezoekadres:  
H.W. Iordensweg 17  
7391 KA Twello

Telefoon: (0571) 27 99 11  
Telefax : (0571) 27 43 85  
E-mail : gemeente@voorst.nl  
Internet : www.voorst.nl

BNG Bank: 2850 08 994  
IBAN : NL14 BNGH 0285 0089 94  
BIC : BNGHNL2G  
BTW nr. : NL.0012.99.967.B01

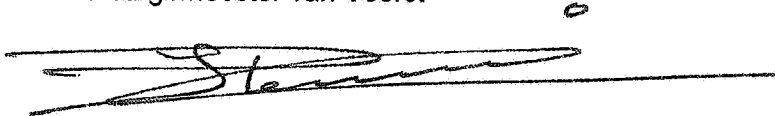
ING Bank : 836367  
IBAN : NL37 INGB 0000 8363 67  
BIC : INGBNL2A  
K.v.K. : 082181530000

5. *De kiezers die een onjuiste kandidatenlijst hebben ontvangen hebben we alsnog een correcte kandidatenlijst toegezonden*  
PostNL heeft alsnog kandidatenlijsten bezorgd in het gebied van de betreffende postbode.  
Wij hadden, in verband met ervaringen in voorgaande jaren, nog een stapel achter de hand.
  
6. *Maatregelen om te voorkomen dat het bovenstaande bij een volgende verkiezing weer gebeurt*  
Bij het maken van afspraken met PostNL is uitgebreid aandacht besteed aan de verspreiding van kandidatenlijsten.  
Wellicht mede dankzij deze aandacht waren de vergissingen de laatste keer minder ernstig dan bij voorgaande verkiezingen (toen zijn er stukken buitengebied vergeten).  
Bij volgende verkiezingen zullen wij opnieuw uitgebreid aandacht geven aan dit onderwerp bij het maken van afspraken met het bedrijf dat de bezorging dan gaat uitvoeren.

*Heeft u nog vragen of opmerkingen*

Mocht u nog aanvullende vragen of opmerkingen hebben, neemt u dan contact op met de heer Uiterweerd. Zijn gegevens staan bovenin de brief.

Hoogachtend,  
de burgemeester van Voorst



drs. J.T.H.M. Penninx  
burgemeester





# Voorstwijzer

Gemeentelijke informatie voor

Bussloo, De Vecht, Klarenbeek, Steenenkamer, Posterenk, Nijbroek, Terwolde, Teuge, Twello, Voorst, Wilp en Wilp-Achterhoek

## Open Monumentendag 2012

Zaterdag 8 september 2012 kunt u de schoonheid van ons culturele erfgoed ervaren tijdens Open Monumentendag 2012. Met het thema "Groen van Toen" staan dit jaar de tuinen en omringende parken centraal.

Voor de uitgebreide informatie en het programma kunt u terecht op de site van de gemeente Voorst:  
<http://www.vorst.nl/toerisme/open-monumentendag-2012/>

## Tweede Kamerverkiezingen:

kandidatenlijsten andere gemeenten bezorgd in deel gemeente Voorst  
 Door een fout van de postbezorger zijn in sommige gevallen abusievelijk kandidatenlijsten van andere gemeenten (Apeldoorn) in de gemeente Voorst bezorgd. Of dit ook bij u is gebeurd, kunt u duidelijk zien: op de correcte kandidatenlijsten van de gemeente Voorst staan namelijk op de rechter achterzijde de stembokalen in de gemeente Voorst afgedrukt.

Op [www.vorst.nl/wonen/leven-en-elzen/tweede-kamerverkiezingen-2012](http://www.vorst.nl/wonen/leven-en-elzen/tweede-kamerverkiezingen-2012) staat de correcte kandidatenlijst en het overzicht van alle stembokalen in de gemeente Voorst weergegeven.

Postadres: Postbus 5000 7250 HA Twello	Bezoekadres: H.W. Gidansweg 17 7291 KA Twello	Telefoon: 0571 - 273931 Internet: <a href="http://www.vorst.nl">www.vorst.nl</a> E-mail: <a href="mailto:gemeente@vorst.nl">gemeente@vorst.nl</a>	Opentijdstippen: ma, 11:00 uur - 14:00 uur di - 10:00 - 12:00 uur	Opentijdstippen buitensuren: ma, 11:00 uur - 14:00 uur vrijdagavond van 19:00 - 21:00 uur	Parkeerplaatsen: ID-kaarten en rijbewijzen kunnen van ma. 11:00 uur van 0:00 uur en vrij van 0:00 uur tot 00:00 uur worden afgehaald.
--	---	---	---	---	---

Website: stuk geplaatst 05-09-2012

**Nieuws gemeente Voorst**

10 Bertus Harmsen Koninklijk onderscheiden  
 categorieën: wonen  
 Tijdens Open Monumentendag 2012 is Bertus Harmsen uit Twello benoemd tot Lid in de Orde van Oranje-Nassau. Op zaterdag 8 september ontving hij op Landgoed Klarenbeek zijn koninklijke onderscheiding uit handen van burgemeester Jos Penninx. Bertus...  
 lees verder

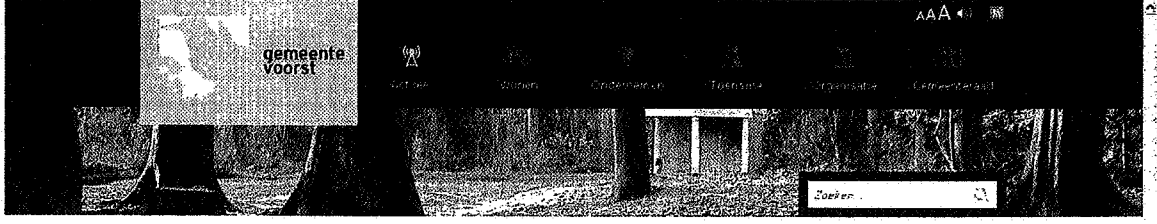
6 Wethouder Horstman helpt bij 'katerloos' Klompenfeest Twello  
 categorieën: wonen  
 Op vrijdagavond 7 september is het campagne team "Go Fresh! - met water geen kater" van Tactus-verslavingszorg aanwezig bij het Klompenfeest in Twello. Wethouder Edo Horstman van de gemeente Voorst helpt de 'waterboys & watergirls' van dit...  
 lees verder

5 Foute kandidatenlijst in deel Voorst  
 categorieën: wonen  
 Door een fout van de postbezorger zijn in sommige gevallen abusievelijk kandidatenlijsten van andere gemeenten (Apeldoorn) in de gemeente Voorst bezorgd. Of dit ook bij u is gebeurd, kunt u duidelijk zien: op de correcte kandidatenlijsten van de...  
 lees verder

4 Twello bereidt zich voor op zonnig Klompenfeest  
 categorieën: wonen, toerisme  
 Het aftellen is begonnen. Nog een paar dagen en dan is het zover: de start van Klompenfeest 2012 in Twello. Van 7 tot en met 9 september staan er diverse festiviteiten op het programma voor jong en oud. Naast de vele bands en artiesten die op zullen...  
 lees verder

**Nieuws**

- oktober 2012
- september 2012
- augustus 2012
- juli 2012
- juni 2012
- mei 2012
- april 2012
- maart 2012
- februari 2012
- januari 2012
- december 2011
- november 2011
- oktober 2011
- september 2011
- augustus 2011
- juli 2011
- juni 2011
- mei 2011
- april 2011



actueel nieuws

Nieuwsbericht

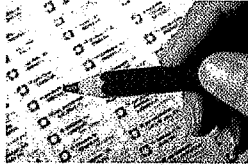
## Foute kandidatenlijst in deel Voorst

categoriën: wonen



Door een fout van de postbezorger zijn in sommige gevallen abusievelijk kandidatenlijsten van andere gemeenten (Apeldoorn) in de gemeente Voorst bezorgd. Of dit ook bij u is gebeurd, kunt u duidelijk zien: op de correcte kandidatenlijsten van de gemeente Voorst staan namelijk op de rechter achterzijde de stemlokelen in de gemeente Voorst afgedrukt.

De correcte kandidatenlijst en het overzicht van alle stemlokelen in de Gemeente Voorst vindt u op de pagina Tweede Kamerverkiezingen 2012 op deze website.



Kandidatenlijsten andere gemeenten bezorgd in deel gemeente Voorst  
Ga terug naar het overzicht

### Gemeente Voorst

**Adres**

H.W. Iordensweg 17  
7391 KA Twello  
05231 727 00-11

**Openingstijden**

Burgerzaken:  
8.30 - 14.00 uur

### Kunnen wij u helpen?

**Naam**

Adres

**E-mailadres**

Telefoonnummer

### Voorst op Twitter



Je fribruggen Drukke open dag bij #brandweer #Twello: Het gezelschap dat (bijna) iedere jongen brandweerman wil worden werd

Ministerie van Binnenlandse Zaken en  
Koninkrijksrelaties  
Directie Bestuur Democratie en Financiën  
t.a.v. Anneke de Jonge, H740  
Postbus 10451  
2501 HL DEN HAAG

Onderwerp	Van/behandeld door	Datum
Bezorging stempassen	J.W. Hegeman	27 november 2012
Uw kenmerk/schrijven	Ons nummer	Verzenddatum
		27 november 2012

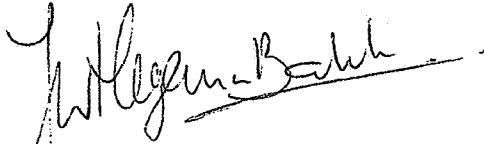
Geachte mevrouw de Jonge,

In antwoord op uw schriftelijke vragen van 26 september jl. volgen hieronder de antwoorden m.b.t. de bezorging van stempassen in de gemeente Zwijndrecht.

1. Wij hebben gecontroleerd of het aantal regels in het printbestand voor de drukker overeenkwam met het aantal kiesgerechtigden in het kiesregister. Na ontvangst van de stempassen hebben wij gecontroleerd of er voor de hele postcoderange van de gemeente stempassen aanwezig waren.
2. De bezorging is verricht door PostNL.
3. Nee.
4. Met de bezorger is een exacte datum voor de bezorging afgesproken.
5. De stempassen zijn persoonlijk door een medewerker van het team verkiezingen binnen de afdeling Gemeentewinkel overgedragen aan de chauffeur van PostNL.
6. Wij hebben een aantal collega's onder de kiesgerechtigden gevraagd of de stempassen op de afgesproken datum waren bezorgd.
7. Wij hebben 64 meldingen ontvangen van kiezers die geen stempas hadden ontvangen
8. Wij hebben aan een groep van ruim 500 kiezers uit eigen beweging een vervangende stempas verstrekt. Dit betrof kiezers uit 1 bepaalde bezorgwijk van PostNL. Wij hebben de groep vastgesteld aan de hand van een adressenlijst van PostNL.
9. PostNL heeft de betreffende bezorger van de wijk verhoord en meegedeeld dat deze persoon in zijn wijk op de bewuste datum geen enkele post heeft bezorgd.
10. De kosten gaan wij nog op PostNL verhalen.
11. Er zijn geen maatregelen die wij kunnen nemen die voorkomen dat een bezorger van een derde partij zijn werk niet doet. Uiteraard zullen wij bij een eventuele toekomstige samenwerking met PostNL hiervoor wel extra aandacht vragen.

Ik hoop hiermee uw vragen afdoende te hebben beantwoord.

Met vriendelijke groet,  
Namens de burgemeester,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'J.W. Hegeman-Bakker', with a horizontal line drawn through the bottom of the signature.

J.W. Hegeman-Bakker  
afdeling Gemeentewinkel, team verkiezingen

Publiekszaken  
Inwonerszaken

Retouradres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle

Stadskantoor  
Lübeckplein 2  
Postbus 10007  
8000 GA Zwolle  
Telefoon 14038

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties  
Directie Bestuur, Democratie en Financiën  
t.a.v. Anneke de Jonge, H740  
Postbus 10451  
2501 HL Den Haag

[www.zwolle.nl/verkiezingen](http://www.zwolle.nl/verkiezingen)

Behandeld door D.L.J. van Veen  
Datum 11 oktober 2012  
Onderwerp Ambtsbericht van 26 september 2012

Geachte mevrouw de Jonge,  
Beste Anneke,

Met deze brief informeer ik u over de problemen die zich hebben voorgedaan over de fouten in de tenaamstelling op de stemmenpassen bij de laatst gehouden verkiezing.

**1. Heeft u kunnen achterhalen wat de oorzaak is van het produceren van stempassen met fouten in de tenaamstelling?**

*Antwoord:* Er zat een fout in de programmatuur bij onze producent van de stempassen Postnl Billing & Document Solutions (PostNL BDS).

**2. Zo ja, hoe heeft u kunnen vaststellen hoeveel adressen het betrof?**

*Antwoord:* PostNL BDS kon door een speciale query te draaien vaststellen bij hoeveel en in welke stempassen de adressering fout was.

**3. Hoe heeft u of uw leverancier de fouten ontdekt en de omvang ervan kunnen vaststellen?**

*Antwoord:* De fout werd ontdekt bij PostNL BDS zelf. Zij hebben ons vervolgens ingelicht over de fout en omvang daarvan. Zowel in de tenaamstelling als in de adressering van de stempassen zaten fouten. De fouten betroffen niet de gehele productie, maar om het zekere voor het onzekere te nemen is besloten om alle stempassen opnieuw te produceren en de foutieve partij in zijn geheel terug te halen en op een beveiligde wijze te vernietigen.

**4. U heeft besloten de stempassen niet te verzenden maar nieuwe stempassen te laten produceren. Betrof de nieuwe productie alle stempassen, of alleen de foutieve?**

*Antwoord:* Het gehele bestand van 93106 stempassen is opnieuw geproduceerd.

**5. Hoe heeft u verzekerd dat kiezers tijdig een juiste stempas zouden ontvangen? Heeft u de kiezers geïnformeerd over de latere bezorging van de stempassen?**

Datum 11 oktober 2012

*Antwoord:* Er was voldoende ruimte in de planning voor een herstelactie. En daarmee ervoor te zorgen dat alle kiezers een correcte stempas zouden ontvangen. Postnl heeft intern sterk gestuurd op de processen om ervoor te zorgen dat alle stempassen tijdig bezorgd zouden worden.

Via de gebruikelijke communicatie kanalen heeft de gemeente aangegeven dat de stempassen enkele dagen later, doch binnen de wettelijke termijn bezorgd zouden worden.

**6. Zijn er abusievelijk toch stempassen bezorgd die niet verzonden hadden moeten worden? Zo ja, heeft u dit kunnen vaststellen?**

*Antwoord:* Neen, de partij "oude stempassen" zijn vóór het sorteren en bezorgen direct apart gezet in het sorteercentrum van Postnl in Zwolle. En zodoende buiten het sorteeren en bezorgproces gehouden. Postnl heeft een verklaring afgegeven van de vernietiging van "oude partij stempassen".

**7. Hoeveel meldingen/klachten heeft u ontvangen van kiezers die twee keer een stempas hebben ontvangen?**

*Antwoord:* Geen enkele klacht. Ook geen meldingen/klachten ontvangen van de stembureauleden/kiezers op de dag van stemming.

**8. Voor zover sprake is van fouten die niet door uw eigen toedoen zijn ontstaan, heeft u de kosten daarvan op derden verhaald? Zo nee, waarom niet?**

*Antwoord:* Die beslissing zal genomen worden na de eindevaluatie van de Tweede Kamer 2012 verkiezing.

**9. Welke maatregelen bent u voornemens te nemen om te voorkomen dat bij de komende verkiezing aan weer fouten worden gemaakt in de tenaamstelling op de stempassen?**

*Antwoord:* De gemeente mag redelijkerwijs ervan uitgaan dat iedere leverancier van de stempassen zijn eigen verantwoordelijkheid neemt en zelf zorgdraagt voor een goede kwaliteitsborging.

"Hertelling op 13 september 2012".

1. Waarom en in welk kader heeft u besloten om (een deel van) van de stembiljetten opnieuw te tellen?
2. Welke bevindingen heeft u gedaan na het opnieuw tellen van de stembiljetten?
3. Van hoeveel stembureaus heeft u de stembiljetten opnieuw geteld?
4. Op welk artikel in de Kieswet heeft u uw bevoegdheid om de stembiljetten opnieuw te tellen gebaseerd?
5. Heeft u suggesties om een dergelijk incident bij een komende verkiezing te voorkomen?

*Antwoord:* Na de publicatie van een foto van het stembiljet van een RTV Oost-verslaggever, met de voorkeurstem op zijn vader, maar die stem niet terug zag in de uitslag, hebben wij om deze verslaggever tegemoet te komen, alleen de stemmen van

Datum

11 oktober 2012

de 50Plus-partij in dit stembureau opnieuw tegen het licht gehouden. Het voorval is inmiddels met de verantwoordelijke stembureauleden geëvalueerd.

Hoogachtend,  
namens de burgemeester,



D.L.J. van Veen

