



Dienst Uitvoering Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid
Directie Kinderopvang

Postbus 90801
2509 LV Den Haag

Contact
Postbus 30155
9700 LG Groningen

Datum: 03 september 2012
Betreft: Verzamelwet kinderopvang 2013

Uw brief van
11 juli 2012
kenmerk: KO/2012/11125

Onze referentie
HD-012.075

Geachte heer Flier,

In reactie op uw brief van 11 juli 2012, kenmerk KO/2012/11125, kan ik u, onder verwijzing naar gevoerd ambtelijk vooroverleg, hierbij bevestigen dat de voorgestelde wijzigingen in de Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen, geen nieuwe uitvoeringstechnische consequenties heeft voor mijn organisatie.

Met name relevant voor DUO acht ik de nieuwe bepaling in artikel 1.47a / 2.4a, waaruit voortvloeit dat DUO als bewerker van het LRKP, namens SZW, ingeval van grootschalige onjuistheden in het register, de gegevens in het register zal wijzigen. Ik acht dit inherent aan de bestaande taak van DUO als beheerder van het LRKP. In dat kader meen ik dan ook te mogen volstaan met de opmerking dat ik er alle vertrouwen in heb dat, als zich een situatie voordoet als bedoeld, hierover goede (proces)afspraken zullen worden gemaakt.

Het voorgestelde wordt dan ook uitvoerbaar geacht.

In bovenstaand kader wil ik mij dan ook beperken tot een drietal opmerkingen.

In de eerste plaats stel ik vast dat het Register buitenlandse kinderopvang diverse keren wordt aangehaald. Onder verwijzing naar het directeurenoverleg, waarin uwerzijds is aangegeven het beheer te willen beleggen bij DUO, stel ik vast dat dienaangaande (nog) geen melding wordt gemaakt. Ik ga ervan uit dat dit heeft te maken met het feit dat hiervoor nog geen concrete datum is bepaald.

In de tweede plaats wordt aandacht gevraagd voor de volgende twee, aan de voorgestelde wettekst gerelateerde, opmerkingen.

- Aanwijzingsbevoegdheid SZW.

Vastgesteld is dat er verschil bestaat in de wijzigingsbevoegdheid SZW (lees DUO) als het gaat om kinderopvang respectievelijk peuterspeelzaalwerk.

Bij kinderopvang (artikel 1.47a) is in wettekst en in toelichting vermeld dat het alleen gaat om wijzigen van gegevens (dus niet om verwijderen).

Voor peuterspeelzalen wordt in artikel 2.4a, tweede lid aangegeven dat de minister kan besluiten om gegevens te **wijzigen**, en dat hij de **verwijdering** op een bij regeling te bepalen wijze bekend maakt. Tot slot wordt in het vierde lid ook gesproken over besluit tot verwijdering of wijziging. Concreet is daarmee de vraag of het inderdaad de bedoeling is geweest dat bij kinderopvang alleen gegevens kunnen worden gewijzigd en bij peuterspeelzaalwerk gegevens kunnen worden gewijzigd en verwijderd door de minister.

- Meldplicht zedendelicten.

Mede in relatie tot het beoogde doel (reactie op de Cie. Gunning) wordt het volgende opgemerkt.

In de wettekst is, ten aanzien van de 'meldplicht zedendelicten', (consequent) de volgende toevoeging gebruikt: 'jegens een kind dat gebruik maakt van de door de houder geboden kinderopvang'.

Uit vorenbedoelde redactie zou volgen dat kennis van (een redelijk vermoeden) buiten de (directe) werksfeer begane delicten niet onder de bedoelde meldplicht valt.

Tot slot wordt het volgende opgemerkt.

In par 2.2.5 van de MvT wordt beschreven hoe de omissie in de continue screening, in de periode voor de start van dit continue proces, wordt opgelost.

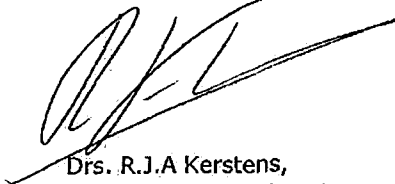
Niet duidelijk is hoe de uitvoering hiervan bewaakt moet worden.

Ik kan mij voorstellen dat DUO hierin een (aanvullende) rol zou kunnen spelen.

Dienaangaande wordt echter (nog) niets gesteld.

Verwachtende u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,



Drs. R.J.A. Kerstens,
Directeur-generaal DUO