

herdruk in verband met toevoeging in vraag 2

2013Z04630 HERDRUK

Vragen van de leden **Van Veldhoven** (D66) en **Jacobi** (PvdA) aan de staatssecretaris van Economische Zaken over *het voornemen van de provincie Overijssel om 9000 hectare EHS-natuur te schrappen* (ingezonden 8 maart 2013).

Vraag 1

Sinds wanneer bent u bekend met het voornemen van de provincie Overijssel om zo'n 9000 hectare¹, ongeveer de helft van de geplande natuuraanleg Ecologische Hoofdstructuur (EHS) in de provincie, te schrappen? Heeft u of uw ambtsvoorganger hierover met de provincie gecorrespondeerd? Zo ja, bent u bereid om een afschrift van deze correspondentie aan de Kamer te sturen?

Vraag 2

Heeft u kennisgenomen van de conclusies van het rapport «Toets herijking EHS Overijssel» dat door onderzoeksinstituut Alterra² in opdracht van de provincie is opgesteld met betrekking tot de gevolgen van de voorgenomen herijking voor de flora en fauna in Overijssel? Hoe verhouden de voorspelde gevolgen zich tot onze nationale en internationale verplichtingen met betrekking tot bijvoorbeeld het biodiversiteitsverdrag en de verdragen van Bern en Bonn?

Vraag 3

Kunt u bevestigen dat bij de herijking van de EHS door de provincie Overijssel bestaande afspraken met omwonenden, gemeenten, andere provincies en waterschappen eenzijdig opgebroken dreigen te worden?³ Vindt u dat de provincie Overijssel hiermee op een zorgvuldige wijze het proces vormgeeft?

¹ Boerderij, wantrouwen in natuurplan Overijssel, <http://www.boerderij.nl/Home/Nieuws/2012/11/Wantrouwen-in-natuurplan-Overijssel-1115908W/>

² Alterra, <https://www.wageningenur.nl/en/Publications.htm?publicationId=publication-way-343238393038>

³ RTV Oost, Woede over bezuinigingen Overijsselse natuur <http://www.rtvooost.nl/archief/default.aspx?nid=153445>

Vraag 4

Hoe verhoudt de voorgenomen herijking door de provincie Overijssel zich tot de afspraak uit het regeerakkoord «De ecologische hoofdstructuur wordt uitgevoerd, inclusief de verbindingszones, maar we nemen er meer tijd voor.»? Strekt de beleidsvrijheid van de provincie tot het nemen van besluiten die in strijd zouden zijn met deze afspraak, zoals het toestaan van bouw in gebieden bedoeld voor de aanleg van verbindingszones?

Vraag 5

Kunt u schetsen wat de gevolgen van de voorgenomen herijking van de EHS in Overijssel zouden zijn voor de waterhuishouding? Dreigen door het schrappen van de natuurprojecten met zowel hydrologische als ecologische doelstellingen rondom de Reest, de Regge en de Dinkel problemen te ontstaan bij het behalen van de doelstellingen van de Kaderrichtlijn Water (KRW) of andere water-gerelateerde beleidsdoelen binnen of buiten de provincie?

Vraag 6

Klopt het dat de provincie Overijssel voornemens is om veel bestaande natuurgebieden uit de EHS-begrenzing te schrappen, waardoor het voor de Terrein Beherende Organisaties onmogelijk kan worden om voor het beheer van natuurgebieden zoals het Haaksbergerveen, de Snakenborgerheide, het Stroomesch, Bruineveld, de Fayersheide, en de Mekkelenberg subsidie via de Subsidiestelsel Natuur- en Landschapsbeheer-regeling aan te vragen? Wat zijn de gevolgen van de herijking voor het beheer van natuurgebieden die buiten de EHS-grenzen komen te liggen?

Vraag 7

Klopt het dat de provincie Overijssel voornemens is om natuurprojecten aan de oevers van de IJssel te schrappen, waarbij de provincie Overijssel aan haar zijde de natuur in de IJsseluiterwaard niet meer als EHS wil begrenzen? Vindt u het wenselijk dat er aan beide oevers van de IJssel natuurontwikkeling plaatsvindt, ter hoogte van de EHS-natuurgebieden aan de overzijde, met het oog op de samenhang binnen het nationale natuurnetwerk?

Vraag 8

Klopt het dat de provincie Overijssel voornemens is om EHS-natuur dichtbij en rondom bestaande Natura 2000-gebieden te schrappen, zoals rondom de Engelbertsdijkvenen? Wat betekent dit nu en in de toekomst voor de natuurwaarden in die gebieden? Zijn of worden meer inspanningen nodig om significante achteruitgang in deze gebieden te voorkomen door de verkleining van de EHS in Overijssel?

Vraag 9

Klopt het dat er door de plannen van de provincie Overijssel natuurgebieden binnen de EHS verdwijnen, die nodig zijn voor de aanleg van een robuuste verbinding tussen de Veluwe en natuurgebieden in Duitsland via Salland en de Vecht, danwel voor de aanleg van een robuuste verbinding tussen het Drentse plateau en de natuurgebieden Buurserzand, Witte Veen en Haakbergerveen bij de Duitse grens, via Ommen en de Regge? Vindt u dat in deze gebieden minimaal een planologische bescherming dient te worden geboden tegen nieuwbouw en bent u bereid alle provincies te verzoeken om dergelijke gronden niet te verkopen?