

LIJST VAN VRAGEN

De commissie voor de Rijksuitgaven en de vaste commissies voor Europese Zaken en Financiën hebben over het rapport «EU-trendrapport» van de Algemene Rekenkamer (Kamerstuk 33 523, nr. 1–2) de navolgende vragen ter beantwoording aan de Algemene Rekenkamer voorgelegd.

De voorzitter van de commissie voor de Rijksuitgaven,
Harbers

De voorzitter van de vaste commissie voor Europese Zaken,
Knops

De voorzitter van de vaste commissie voor Financiën,
Van Nieuwenhuizen-Wijbenga

De adjunct-griffier van de commissie voor de Rijksuitgaven,
Van de Wiel

- | Nr | Vraag |
|----|--|
| 1 | Wat zijn de verschillen tussen het Jaarverslag van de Europese Rekenkamer bij de EU-begroting en het EU trendrapport en is hierbij sprake van dubbelwerk, bijvoorbeeld bij de controle van de besteding van EU-middelen in de gehele Europese Unie? Komt de Algemene Rekenkamer tot andere conclusies dan de Europese Rekenkamer? |
| 2 | Denemarken, Zweden, Verenigd Koninkrijk en Nederland leveren de lidstaatverklaring vrijwillig, maar een grote meerderheid van de lidstaten verzet zich tegen de lidstaatsverklaring. Welke landen verzetten zich tegen een verplichte lidstaatverklaring? |
| 3 | In het EU trendrapport wordt geconcludeerd dat er sprake is van grote tekortkomingen in het nieuwe Financieel Reglement, worden deze tekortkomingen volgens de Algemene Rekenkamer ondervangen met enkel een verplichte lidstaatverklaring? |
| 4 | In het EU trendrapport wordt geconstateerd dat er nog steeds geen politiek-bestuurlijke verantwoording te worden afgelegd op lidstaatsniveau middels een verplichte en openbare verklaring over de besteding van EU-gelden, hoe duidt de Algemene Rekenkamer de stelling dat «een dergelijke lidstaatverklaring niet overschat moet worden»? |
| 5 | Hoe is de publieke externe controle van de rechtmatigheid en doeltreffendheid voor het European Financial Stability Facility (EFSF) en de Greek Loan Facility geregeld en welke mogelijkheden zijn daarvoor? |
| 6 | Hoe is de publieke externe controle op crisisgerelateerde besteding van de Europese Centrale Bank (ECB) en de Europese Investeringsbank (EIB) geregeld en welke mogelijkheden zijn daarvoor? |
| 7 | In het EU trendrapport wordt geconstateerd dat verschillende EU-lidstaten hun begrotingsregels en vaak ook hun feitelijke boekhouding onvoldoende op orde hadden en dat er vragen te stellen zijn bij de kwaliteit van de statistische informatie die sommige lidstaten hanteren, hoe waardeert de Algemene Rekenkamer in dit kader de genomen wetgevende maatregelen, die tezamen worden aangeduid als het sixpack? |
| 8 | In het EU trendrapport wordt geconcludeerd dat de kwaliteit van de statistische informatie die sommige lidstaten hanteren, vragen oproept over de juistheid van de afdrachten van die lidstaten aan de EU, welke vragen betreft het? Over welke feitelijke informatie beschikt de Algemene Rekenkamer ter onderbouwing van deze stellingname? |
| 9 | In het EU trendrapport wordt geconstateerd dat Eurostat betrouwbare statistische informatie vanuit de lidstaten nodig heeft om voor de Europese Commissie te kunnen beoordelen of is voldaan aan de eis waaraan alle landen binnen de Europese Monetaire Unie (EMU) moeten voldoen, is dit volgens de Algemene Rekenkamer het geval? |
| 10 | EU-lidstaten dienen fraude met EU-geld en alle andere activiteiten die de financiële belangen van de Unie schaden, onder de noemer van onregelmatigheden te melden aan de Europese Commissie. In het EU trendrapport wordt melding gemaakt dat het aantal gemelde onregelmatigheden over 2011 ten opzichte van 2010 is afgenomen, betekent dit dat ook het aantal frauduleuze activiteiten is afgenomen, of wordt er slechts minder melding van gemaakt? Wat is de inschatting van de Algemene Rekenkamer hierbij? |
| 11 | Op welke onderdelen van de begroting wordt al drie jaar of langer een voorbehoud bij de rechtmatigheidsverklaring gemaakt? |

- | Nr | Vraag |
|----|--|
| 12 | Geeft de nieuwe manier van beleidsevaluatie door de Europese Commissie, het Europees Parlement en de Raad van Ministers wel voldoende informatie over de doelmatigheid van beleidsprogramma's om controlerend op te kunnen treden? Welke sturende bevoegdheden heeft de Raad van Ministers om de inhoud en focus van het jaarlijkse evaluatieverslag bij te stellen? |
| 13 | Uit de vier vrijwillige afgegeven nationale verklaringen blijkt de uitvoering van structuurfondsprogramma's en programma's voor plattelandontwikkeling minder goed verlopen, wat is hier de oorzaak van? |
| 14 | Welke landen hebben in hun annual summary één of meer programma's met een foutenpercentage van 5% of hoger? |
| 15 | Welke landen hebben hun annual summary niet openbaar gemaakt? |
| 16 | Waarom zag het kabinet geen aanleiding voor een onderzoek naar de wijze waarop meer zekerheid kan worden verkregen over de basisgegevens voor de statistieken over het bruto nationaal inkomen (BNI)? |
| 17 | De Algemene Rekenkamer constateert twee mogelijke risico's ter grootte van enkele miljoenen euro's bij het ministerie van Economische Zaken, om welk bedrag gaat het precies? |
| 18 | Hoe hoog zijn de verwachte hogere kosten voor technische bijstand bij het ministerie van Economische Zaken? |
| 19 | Is er al meer duidelijkheid of het European Stability Mechanism (ESM) auditcomité in de praktijk daadwerkelijk onbeperkte toegang heeft tot alle relevante data en communicatie? |
| 20 | De Algemene Rekenkamer zegt dat de Europese Commissie destijds beperkingen heeft aangebracht als het gaat om vereenvoudiging van de regelgeving, om welke beperkingen gaat het hier en hoe zijn deze op te lossen? |
| 21 | Welke beperkingen stelt de Europese Commissie aan de vereenvoudigde procedures bij de structuurfondsen? |
| 22 | Bestaan er benchmarks waar een onafhankelijk auditcomité dat toezicht houdt op een instantie als het ESM aan moet voldoen, met betrekking tot operationele slagkracht en onderzoeksmandaat? In hoeverre voldoet het ESM auditcomité aan die vereisten? |
| 23 | In hoeverre is het mogelijk om binnen de macro-economische beleidsconditionaliteit, die gesteld mag worden aan een steunprogramma door het European Financial Stability Mechanism (EFSM) of de Balance-of-Payment (BoP) faciliteit, van een lidstaat te vereisen dat deze een nationale lidstaatverklaring invoert? |
| 24 | Kan de Europese Rekenkamer eigenstandig besluiten een onderzoek in te stellen naar besteedde gelden onder de BoP-faciliteit en het EFSM? Ziet het mandaat van de Europese rekenkamer in haar controlerende taak op beide regelingen zowel op de rechtmatigheid als de doelmatigheid van de uitgegeven gelden? |
| 25 | Is de financiële controle op de EIB niet reeds voldoende geborgd door middel van een onafhankelijk audit comité en externe doorlichting? Of ziet de rekenkamer nog belangrijke verbeterpunten? |
| 26 | Hoe kan de rechtmatigheid en doeltreffendheid van de inzet van de EU-middelen worden vergroot? |
| 27 | Hoe verhoudt het relatief lage foutenpercentage van 1,1% ten aanzien van de begrotingspost externe betrekkingen, steun en uitbreiding zich tot de constatering dat de toezichtssystemen op uitgaven onder deze posten slechts deels doeltreffend zijn? |

- | Nr | Vraag |
|----|---|
| 28 | Het aantal fraudeonderzoeken bij het anti-fraudebureau OLAF is gestegen met 8% van 982 naar 1.046 en het totaalbedrag van de over 2011 gemelde onregelmatigheden besloeg 1,9 miljard euro, hoe kan de fraude worden verminderd? Van de meldingen had 53% betrekking op Frankrijk, Italië, Polen en Tsjechië, dit geldt ook voor de structuurfondsen (na de vier genoemde landen gevolgd door Spanje). Van het geschat financieel belang aan onregelmatigheden rondom landbouwsubsidies scoren Frankrijk, Italië, Hongarije en Spanje het hoogst (samen goed voor 71%), wat wordt er specifiek richting deze landen en in deze landen gedaan om het aantal fraudemeldingen te verminderen? |
| 29 | Wat is de achtergrond van de stijging van het foutenpercentage sinds 2009? |