

\* i.v.m. correctie in vraag 4.

## 2013Z06486 Herdruk\*

Vragen van de leden **Hamer, Kerstens** en **Mei Li Vos** (allen PvdA) aan de minister en staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid en de minister van Economische Zaken over *het inzetten van bijstandsgerechtigden door PostNL* (ingezonden 2 april 2013).

Vraag 1

Bent u bekend met het bericht dat «PostNL bijstandsgerechtigden post laat bezorgen»?<sup>1</sup>

Vraag 2

Wat vindt u ervan dat gemeenten de «tegenprestatie» invullen door bij PostNL bijstandsgerechtigden als postbezorger te laten werken, terwijl PostNL de laatste jaren duizenden mensen heeft ontslagen? Kunt u aangeven in hoeverre verdringing optreedt door het met behoud van uitkering inzetten van bijstandsgerechtigden? Kunt u aangeven welke stappen u gaat ondernemen als sprake is van verdringing?

Vraag 3

Is het waar dat het de bedoeling is dat bijstandsgerechtigden, met behoud van uitkering, slechts een beperkte periode aan het werk gaan binnen het postbedrijf, zonder dat zij uitzicht hebben op een arbeidsovereenkomst? Zo ja, in hoeverre draagt dat bij aan het begeleiden van mensen naar werk?

Vraag 4

Hoe beoordeelt u de werkwijze van PostNL in het licht van het advies van de commissie Vreeman betreffende de postmarkt, waarin wordt gesteld dat we toe moeten naar een fatsoenlijke postmarkt «waar de dominante arbeidsverhouding voor postbezorgers de arbeidsovereenkomst is»?<sup>2</sup>

Vraag 5

Welke stappen gaat u nemen om te zorgen dat de postmarkt wel een fatsoenlijke markt wordt?

<sup>1</sup> De Volkskrant, 27 maart 2013.

<sup>2</sup> Advies Vreeman betreffende de postmarkt (2011).

**Toelichting:**

Deze vragen dienen ter aanvulling op eerdere vragen terzake van de leden Gesthuizen en Karabulut (beiden SP), ingezonden 29 maart 2013 (vraagnummer 2013Z06355).