

BIJLAGE: INBRENG FRACTIES

VVD

De leden van de VVD-fractie hebben kennis genomen van het voorstel van de Europese Commissie met betrekking tot maritieme ruimtelijke ordening en geïntegreerd kustbeheer. De leden van de VVD-fractie spreken over dit voorstel een **negatief** subsidiariteitsoordeel uit.

De leden van de VVD-fractie zijn van mening dat het kustbeheer een bevoegdheid is van de nationale overheden, omdat er geen sprake is van gedeelde belangen waar andere landen bij betrokken zijn.

De leden van de VVD-fractie zijn voorts van mening dat de Europese Commissie geen bevoegdheid heeft met betrekking tot ruimtelijke ordening in de lidstaten. De rechtsgrondslag van het voorstel is derhalve niet goed onderbouwd naar het oordeel van deze leden.

PvdA

De leden van de PvdA-fractie brengen een **positief** subsidiariteitsoordeel uit met betrekking tot de Europese richtlijn maritieme ruimtelijke ordening en geïntegreerd kustbeheer. De leden beoordelen de proportionaliteit ook als positief.

Steeds meer economische activiteiten op zee vragen om ruimtelijke afwegingen. Hierbij is onderlinge afstemming tussen aangrenzende lidstaten, met aangrenzende zeegebieden essentieel. Keuzes voor bijvoorbeeld zeevaartroutes en windparken moeten op elkaar afgestemd worden en aansluiten om respectievelijk doorgaand verkeer mogelijk te maken en investeringen in bijvoorbeeld een stopcontact op zee rendabel te maken. Ook moet rekening gehouden gaan worden met de natuurwaarden op zee (Natura 2000). De leden zijn dan ook van mening dat ook visserijactiviteiten, die nu nog gereguleerd worden via het Gemeenschappelijk Visserij Beleid, onder de jurisdictie moeten vallen van de lidstaten en via de ruimtelijke plannen op zee gereguleerd zouden moeten kunnen worden.

In de ogen van de leden van de PvdA-fractie is het in de Nederlandse situatie goed mogelijk aan te sluiten bij de ruimtelijke ordening op land die via structuurvisies verloopt. Noodzakelijke aansluiting bij provinciale plannen voor geïntegreerd kustbeheer kan hierin worden opgenomen. De leden van de PvdA-fractie constateren dat ondanks pogingen hiertoe het niet eerder gelukt is een integraal plan te maken voor het Nederlandse deel van de Noordzee en hopen dat met deze richtlijn hiertoe een extra impuls gegeven wordt. Met een ruimtelijk plan op de Noordzee krijgen investeerders de langjarige investeringszekerheid die nodig is. Niet langer zijn zij dan afhankelijk van ad-hoc (lokale) afwegingsbeslissingen.

De lidstaten krijgen ook de verantwoordelijkheid over de handhaving en eventuele vervolging bij overtredingen van de door de lidstaat zelf neergelegde plannen. Dit lijkt de leden van de PvdA-fractie passend. Handhaving hoort bij de lidstaten. Dat dit tot een extra inspanning zal leiden is onvermijdelijk: het toestaan van nieuwe economische activiteiten op de Noordzee vraagt ook een extra inzet van de regeringen om deze te handhaven.

In de vereisten zijn regels opgenomen ten aanzien van publieksconsultatie. De leden van de PvdA-fractie kunnen zich voorstellen dat landen die deze traditie niet kennen hiertegen bezwaren zullen maken. In de ogen van de leden van de PvdA-fractie sluit dit echter goed aan bij de Nederlandse traditie. Zij zouden deze echter niet dwingend op willen leggen aan andere lidstaten. Dit onderdeel zou in de ogen van de leden van de PvdA-fractie daarom betere door de lidstaat zelf geregeld kunnen worden.

De richtlijn stelt slechts vormvereisten, geen inhoudelijke verplichtingen. De concrete invulling is aan de lidstaten. Daarmee vindt geen inbreuk plaats in de subsidiariteit en de leden van de PvdA-fractie achten dit ook proportioneel.

PVV

De leden van de PVV-fractie oordelen **negatief** over het EU-voorstel voor een richtlijn maritieme ruimtelijke ordening en geïntegreerd kustbeheer.

De leden van de PVV-fractie zijn van mening dat het voorstel niet in lijn ligt met het subsidiariteitsbeginsel. De reden daarvoor is dat deze leden vinden dat de ruimtelijke ordening van een land bij de lidstaat zelf moet liggen. Dit geldt net zo goed voor het maritieme orderingsbeleid en kustbeheer. De leden van de PVV-fractie zijn van mening dat de EU-richtlijn daarom niet doorgevoerd moet worden. Deze leden zijn van mening dat Europese bemoeienis geen meerwaarde heeft ten opzichte van het nationale beleid.

SP

De leden van de SP-fractie hebben met belangstelling kennisgenomen van genoemde richtlijn.

De leden van de fractie van de SP zijn een absoluut voorstander van een maritiem beleid waarbij lidstaten samenwerken aan een duurzaam beheer van zeeën en kustgebieden.

Met deze richtlijn stelt de Europese Commissie een wettelijk verplichtend kader voor het plannen van activiteiten in zee- en kustgebieden. De leden van de SP-fractie begrijpen dat in ieder geval alle huidige activiteiten in de zee in kaart worden gebracht. De leden zijn wat meer terughoudend van het in kaart brengen van potentiële activiteiten in zee, dit kan immers nog vragen om afstemming met andere lidstaten.

Ten aanzien van de feitelijke ruimtelijke planning en ordening, zijn nu nog de lidstaten verantwoordelijk, zo erkent ook de Commissie. De leden van de fractie van de SP vragen zich af óf en in welke mate hierin verandering zal komen wanneer de richtlijn een verplichtend karakter krijgt en van lidstaten gevraagd wordt iedere zes jaar maritieme ruimtelijke plannen op te stellen en met strategieën te komen voor geïntegreerd kustbeheer.

Er wordt gesteld dat de lidstaten vrijheid houden om te kiezen welke activiteiten zij wel en niet goedkeuren. Daarnaast wordt terecht gesteld dat de plannen gecoördineerd moeten worden met relevante belanghebbenden en met andere landen wanneer het gaat om grensoverschrijdende aspecten. Voor de leden van de SP-fractie is echter nog onduidelijk welke bevoegdheden de EU bezit voor ruimtelijke ordening op zee. Alvorens verdere stappen te nemen, dient hierover duidelijkheid te zijn verschaft.

Door de Nederlandse regering is eerder gesteld dat het vastleggen van principes in een (kader)richtlijn de flexibiliteit in ruimtelijke orderingsprocessen negatief kan beïnvloeden. Dit zou mede afhankelijk zijn van de wijze waarop en het detail waarin richtinggevende principes uiteindelijk worden omschreven en vastgelegd. De leden van de fractie van de SP zouden graag meer inzicht krijgen wat er exact bedoeld wordt met genoemde beperking van flexibiliteit. De leden zien graag een maritieme ruimtelijke ordening die de benadering kiest van het voorkomen van schadelijke effecten van (economische) gebruiksfuncties voor ecologische, cultuurhistorische en milieuwaarden van de Noordzee in plaats van die van een economische conflictbenadering en het verkorten van besluitvormingsprocedures vanuit puur economische invalshoek.

De leden van de fractie van de SP zouden graag uitgewerkt zien wat een richtlijn maritieme ruimtelijke ordening aan meerwaarde biedt bij de noodzakelijke afstemming van grensoverschrijdende activiteiten met binnen de regio betrokken (lid)staten bij de planning en ordening waarin al wordt voorzien via de SEA- en EIA- richtlijnen.

De leden van de fractie van de SP zijn nog niet overtuigd dat de richtlijn meerwaarde zal vertegenwoordigen ten opzichte van het huidig werkend systeem voor ruimtelijke ordening op zee,

met inachtneming van bestaande internationale regelgeving. Daarnaast is de ruimtelijke ordening van kustgebieden naar mening van deze leden in dit voornemen onvoldoende belicht. Vanwege de onduidelijkheden van de effecten van de voorgenomen richtlijn en de vragen die een en ander oproept, zijn de leden van de fractie van de SP van mening dat het oordeel over de subsidiariteit **negatief** is.

CDA

De leden van de CDA-fractie brengen een **negatief** subsidiariteitsoordeel uit met betrekking tot de richtlijn maritieme ruimtelijke ordening en geïntegreerd kustbeheer van de Europese Commissie.

Argumenten:

- De Europese Commissie heeft onvoldoende gemotiveerd wat de meerwaarde is van Europees beleid op dit gebied.
- De zeeën en kusten van Europa verschillen in sterke mate van regio tot regio. Hierbij kun je alleen al denken aan de grote verschillen tussen de Waddenzee, de Noordzee en de Middellandse Zee. Beleid op maat geniet voor het CDA dan ook de voorkeur.
- Het CDA is bezorgd over extra bureaucratie wanneer lidstaten verplicht worden al haar activiteiten in de kustgebieden in kaart te brengen. Afstemming tussen lidstaten over o.a. offshore windenergie heeft voor het CDA geen toegevoegde waarde.
- Het CDA constateert dat samenwerking tussen landen aan dezelfde zee wanneer nodig nu al plaats vindt (zoals de landen rondom de Waddenzee) en dat een Europese laag geen extra toegevoegde waarde heeft.

D66

De leden van de D66-fractie staan in principe **positief** ten opzichte van het EU-voorstel tot vaststelling van een kader voor maritieme ruimtelijke ordening en geïntegreerd kustbeheer en zien het **in lijn met het subsidiariteitsbeginsel**. De leden van de D66-fractie onderschrijven namelijk het belang van een geïntegreerde aanpak van het zee- en kustbeheer aangezien de mariene ecosystemen grensoverschrijdend van aard zijn. Europese samenwerking is van belang om de duurzame groei van maritieme en kust economieën, en het duurzame gebruik van de natuurlijke hulpbronnen van zeeën en kusten, te waarborgen.

Wel hebben de leden van de D66-fractie nog een paar vragen. In hoeverre zal de richtlijn leiden tot nieuwe of aanvullende regelgeving? Welke impact zal de richtlijn hebben op de bestuurlijke drukte? Hoe worden soms de conflicterende doelstellingen in de maritieme ruimtelijke ordening tegen elkaar afgewogen? Op welke manier wordt invulling gegeven aan de afweging tussen bijvoorbeeld (duurzaam) gebruik van de zee en voldoende bescherming van de kwetsbare natuurwaarden in Europees verband? Welke beleidsvrijheid (blijft) bestaan voor lidstaten om daarbinnen met het oog op de bescherming van natuur en milieu verder te gaan dan wat vanuit de Europese aanpak wordt voorgeschreven?

ChristenUnie

Subsidiariteitsoordeel: **negatief**

Hoewel de leden van de ChristenUnie-fractie onderschrijven dat de druk op de zee toeneemt en maritieme ruimtelijke ordening bij kan dragen aan een goede afstemming van de diverse functies hebben genoemde leden op dit moment te veel vragen over de voorgestelde richtlijn om te komen tot een positief subsidiariteitsoordeel.

De voorgestelde richtlijn stelt vooral procedurele voorwaarden, maar de overwegingen van de richtlijn zijn vooral inhoudelijk van aard. Daarnaast is een verplichting opgenomen om enkele inhoudelijke onderwerpen in acht te nemen, maar dit kan volgens genoemde leden tot spanning leiden met onderwerpen die niet zijn genoemd ook voor ruimtelijke ordening op land. Onduidelijk is verder wat

het vereiste van de ecosysteembenadering betekent voor de doorwerking van de maritieme ruimtelijke ordening op de ruimtelijke ordening op het land.

De grondslag en het nader bepalen van logistieke stappen voor de vaststelling van plannen en strategieën zouden een opmaat kunnen vormen voor meer Europese regelgeving op het gebied van ruimtelijke ordening. Genoemde leden zijn van mening dat ruimtelijke ordeningsbeleid behoort tot de bevoegdheid van de lidstaten.

Tenslotte vragen genoemde leden of de werklast en bestuurlijke drukte met de voorgestelde richtlijn niet zal toenemen. Zij pleiten ervoor de richtlijn zodanig aan te passen dat bij de implementatie optimaal gebruik kan worden gemaakt van bestaande beleidsdocumenten en procedures zoals de bestaande 10-jaren termijn uit de Wet ruimtelijke ordening. Iets vergelijkbaars geldt voor de vergaring van gegevens en de uitwisseling van informatie.