

**Inbreng verslag van een schriftelijk overleg**

Binnen de vaste commissie voor Economische Zaken hebben enkele fracties de behoefte een aantal vragen en opmerkingen voor te leggen aan de minister van Economische Zaken over de brief met nadere informatie betreffende de Fraudehelpdesk (Kamerstuk 33 400-XIII, nr. 141).

De voorzitter van de commissie,  
Hamer

De adjunct-griffier van de commissie,  
Van de Wiel

## **I Vragen en opmerkingen vanuit de fracties**

### **Vragen van de leden van de VVD-fractie**

De leden van de VVD-fractie hebben met interesse kennisgenomen van de nadere informatie over medefinanciering van en fraudemeldingen bij de Fraudehelpdesk. Zij hebben daarover nog enkele vragen.

De VVD-fractieleden lezen dat de minister voor 2013 en 2014 een bedrag van € 250.000 ter beschikking heeft gesteld uit zijn begroting voor de Fraudehelpdesk. Hoe is de minister precies tot dit bedrag gekomen? Is de minister voornemens om ook na 2014 de begroting van de Fraudehelpdesk te blijven aanvullen? Welke verdeelsleutel met het ministerie van Veiligheid en Justitie zal daarbij worden gehanteerd? Zijn er nog andere partijen die bijdragen aan de begroting van de Fraudehelpdesk?

De leden van de VVD-fractie onderkennen het toenemende belang van ICT en internet voor onze economie en de toename van cybercrime die dit met zich meebrengt. De dienstverlening van de Fraudehelpdesk aangaande dergelijke fraude vergt waarschijnlijk nieuwe kennis en expertise. Is de Fraudehelpdesk voldoende uitgerust om dit op zich te nemen? Leidt dit volgens de minister op termijn tot de noodzaak van extra middelen voor de Fraudehelpdesk? Zijn er verdere beleidswijzigingen nodig om de toename van cybercrime aan te pakken?

### **Vragen van de leden van de SP-fractie**

De leden van de SP-fractie hebben met enige teleurstelling kennisgenomen van de brief van de minister met nadere informatie betreffende de Fraudehelpdesk. De leden van de SP-fractie stellen het zeer op prijs dat de minister van Economische Zaken de Fraudehelpdesk gaat medefinancieren. Daar hebben deze leden op aangedrongen, omdat de verantwoordelijkheid van de overheid zich naar de mening van de leden niet beperkt tot het ministerie van Veiligheid en Justitie vanwege de «fraudebestrijding», maar ook vanwege het belang van de Fraudehelpdesk voor (kleine en middelgrote) ondernemers er hier een taak voor de minister van Economische Zaken ligt.

Wat het bedrag betreft, hebben de leden van de SP-fractie de volgende opmerkingen. In het oorspronkelijke amendement Gesthuizen/Vos (Kamerstuk 33 400 XIII, nr. 16) is een bedrag van € 450.000 begroot ten laste van de begroting van het ministerie van Economische Zaken. Naast de reeds toegezegde € 750.000 ten laste van de begroting van het ministerie van Veiligheid en Justitie en de bijdrage uit het bedrijfsleven van € 200.000 werd hiermee de begroting van € 1,4 miljoen sluitend. De bedoeling was dus uitdrukkelijk om € 1,2 miljoen aan overheidssubsidie te garanderen. Het amendement is uiteindelijk omgezet in de motie van de leden Vos en Gesthuizen (Kamerstuk 33 400 XIII, nr. 45), met het dictum: «verzoekt de regering, ruimte te vinden op de begroting van Economische Zaken en er in ieder geval voor te zorgen dat de totale begroting van de FHD, welke 1,2 miljoen bedraagt en welke reeds met € 750.000 wordt gedekt vanuit de begroting van Veiligheid en Justitie, geheel wordt gedekt.»

Ook deze motie is dus duidelijk in het verzoek, om de begroting van € 1,2 miljoen te dekken wordt € 450.000 gevraagd ten laste van de begroting van het ministerie van Economische Zaken. Met de toezegging van de minister om geen € 450.000 maar € 250.000 beschikbaar te stellen, wordt de begroting dus niet sluitend gedekt, er ontbreekt namelijk € 200.000. Kan dit nader worden toegelicht? Als het kabinet de € 200.000 die zelf gefinancierd zou moeten worden vanuit het bedrijfsleven meerekent, dan

nog is de begroting slechts € 1,2 miljoen en geen € 1,4 miljoen. Welke gedeeltes van het subsidieverzoek van de Fraudehelpdesk zijn dan niet gehonoreerd? Welke taken moeten dan niet worden uitgevoerd?

Over de bijdrage vanuit het bedrijfsleven hebben de leden van de SP-fractie de volgende vragen. Op welke wijze zou de Fraudehelpdesk dat voor elkaar moeten zien te krijgen, gelet op het feit dat het nog niet eenvoudig is om preventieabbonnementen af te sluiten waarmee ondernemers gewaarschuwd kunnen worden zodra daar aanleiding toe is. Het opstellen van een zwarte lijst met malafide aanbieders (zoals acquisitiefraudeurs) stuit op juridische belemmeringen. Wat is de reactie van het kabinet daarop? Is het kabinet bereid zelf deze handschoenen op te pakken en te bezien in hoeverre dit probleem opgelost kan worden?