

Binnen de commissie voor de Rijksuitgaven hebben leden van de fractie van de VVD de behoefte om over de brief van de minister van Financiën betreffende het Jaarplan Auditdienst Rijk 2013 en het overzicht van de door deze dienst uitgebrachte rapporten in 2012 (Kamerstuk 33 605, nr. 13) vragen en opmerkingen aan de minister voor te leggen.

De voorzitter van de commissie voor de Rijksuitgaven,  
Harbers

De griffier van de commissie voor de Rijksuitgaven,  
Groen

I.	<b>Inhoudsopgave</b>	2
	<b>Algemeen</b>	2
	<b>Keuze van onderwerpen</b>	2
	<b>Rijksbrede risico's en thema's</b>	2
	<b>Functioneren van de ADR</b>	2
	<b>Departementale risico's</b>	2

## **Algemeen**

De leden van de VVD-fractie hebben met belangstelling kennisgenomen van het Jaarplan Auditdienst Rijk 2013. De fractieleden zijn van mening dat dit eerste jaarplan van de ADR op een goede manier bijdraagt aan de transparantie in de werkwijze van de verschillende ministeries. Wel hebben de genoemde leden nog een aantal vragen en opmerkingen.

## **Keuze van onderwerpen**

De leden van de VVD-fractie zijn benieuwd naar de manier waarop afstemming plaatsvindt met onderwerpen en onderzoeken van de Algemene Rekenkamer, maar ook met beleidsdoorlichtingen, evaluaties, parlementaire onderzoeken/enquêtes en IBO-onderzoeken. Kan de minister hier een toelichting op geven?

## **Rijksbrede risico's en thema's**

Het jaarplan meldt dat er rijksbrede risico's en thema's geïnventariseerd zijn. Hoe is deze inventarisatie uitgevoerd? Daarnaast is de VVD-fractie benieuwd naar de totstandkoming van de prioriteitstelling. Welke afwegingen en criteria hebben hierbij een rol gespeeld? De fractieleden van de VVD constateren tevens dat onderwerpen als garanties en fraude niet genoemd worden in deze paragraaf. Waarom is ervoor gekozen deze onderwerpen niet mee te nemen?

De leden van de VVD-fractie vinden het opvallend dat bij de paragraaf «keteninrichting» de vraag over marktwerking enkel luidt «is het streven naar marktwerking niet te ver doorgeslagen?». Waarom heeft de ADR zich niet tevens afgevraagd waar juist méér marktwerking noodzakelijk dan wel mogelijk is? Wat de VVD-fractie betreft zou de combinatie van deze twee vragen een objectievere en vollediger benadering van het onderwerp marktwerking zijn.

## **Functioneren van de ADR**

In hoofdstuk 3 wordt vermeld dat de auditdiensten van de ministerie van Veiligheid en Justitie en van het ministerie van Defensie naar verwachting op 1 april 2013 toetreden tot de ADR. De leden van de VVD-fractie zouden graag een reactie van de minister willen of dit daadwerkelijk heeft plaatsgevonden en zo ja, of hier nog problemen bij zijn opgetreden.

## **Departementale risico's**

De leden van de VVD-fractie constateren dat in de bijlagen veel departementale risico's opgenomen staan. Kan de minister aangeven hoe de risicoanalyse tot stand is gekomen en welke afwegingen en criteria daarbij een rol hebben gespeeld?

Daarnaast zien de leden van de VVD-fractie bij het hoofdstuk over het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (incl. Wonen en Rijksdienst) geen risico's als de compacte rijksdienst vermeld staan, terwijl dit wel bij andere ministeries wordt genoemd, en ook de Algemene

Rekenkamer dit punt benoemt. Wat is de reden geweest om de compacte rijksdienst voor dit ministerie niet op te nemen in dit jaarplan? Ook over de specificatie van het ministerie van Financiën heeft de VVD-fractie nog een aantal vragen aan de minister. Waarom ontbreekt hier het risico van garanties? Naar inzicht van de VVD-fractie is dit een actueel punt dat zeker meegenomen zou moeten worden in het jaarplan van de ADR. Daarnaast staat vermeld dat de SG heeft aangekondigd de ADR in te schakelen voor aanvullend onderzoek met betrekking tot het staatsdeelnemingenbeleid. Kan de minister aangeven waar precies onderzoek naar gedaan gaat worden en wanneer dit onderzoek gereed is? Gelet op het nieuwe staatsdeelnemingenbeleid dat medio 2013 naar de Kamer zou moeten worden gestuurd zijn de leden van de VVD-fractie erg benieuwd naar de resultaten van dit onderzoek.

Wat betreft de specificatie van Onderwijs, Cultuur en Media constateren de leden van de VVD-fractie een aantal ontbrekende risicofactoren, waaronder de informatiebeveiliging en de verantwoording van effecten van speciale programma's als Leerwagondersteunend onderwijs (LWOO) en de Regeling Prestatiebox. Kan de minister aangeven in hoeverre deze genoemde zaken een risico vormen en of de minister hier aanknopingspunten voor audits in ziet?

Met betrekking tot de specificatie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid vragen de leden van de VVD-fractie zich af hoe het kan dat de tijdigheid en kwaliteit van de uitvoering van Europese subsidies niet toereikend is en vragen zij wat de minister hier aan gaat doen. Nederland spreekt Europese instellingen voortdurend aan op tekortschietende controles. Is de minister het met de VVD-fractie eens dat Nederland hierin het goede voorbeeld zou moeten geven?