

## 2013Z11285

Vragen van het lid **De Wit** (SP) aan de staatssecretaris van Veiligheid en Justitie over *het bericht dat een rechtsbijstandverzekeraar een belang heeft in een deurwaarderskantoor* (ingezonden 5 juni 2013).

### Vraag 1

Herinnert u zich eerdere rede vragen over het bericht dat de onafhankelijkheid van deurwaarders gevaar loopt?<sup>1</sup>

### Vraag 2

Waarom heeft u nog geen besluit genomen over de gewijzigde Verordening Onafhankelijkheid van de Gerechtsdeurwaarder?<sup>2</sup>

### Vraag 3

Wat is uw reactie op de gewijzigde Verordening Onafhankelijkheid van de Gerechtsdeurwaarder?

### Vraag 4

Bent u van mening dat de onafhankelijkheid, ondanks het niet hanteren van een nuloptie, alsnog gewaarborgd is in deze verordening? Zo ja, kunt u dit toelichten? Zo nee, waarom niet?

### Vraag 5

Wat is uw reactie op het bericht dat rechtsbijstandverzekeraar DAS een belang van 49% heeft in deurwaarderskantoor Sensus Groep? Deelt u de mening dat dergelijke ontwikkelingen een bedreiging kunnen zijn voor de onafhankelijke positie van deurwaarders?

<sup>1</sup> Aangangsel Handelingen, vergaderjaar 2011–2012, nr. 2310

<sup>2</sup> Financieel Dagblad, 31 mei, «DAS neemt belang in deurwaarderskantoor»