

## 2013Z11574

Vragen van het lid **Merkies** (SP) aan de minister van Financiën over *het bericht dat er hogere handdrukken worden uitgereikt dankzij sluiproutes* (Ingezonden 7 juni 2013).

Vraag 1

Wat is uw reactie op het artikel «Sluiproutes naar gouden handdrukken»?<sup>1</sup>

Vraag 2

Klopt het dat in de laatste drie jaar meer dan de helft van de 42 vertrokken bestuurders bij een beursgenoteerd bedrijf een bedrag heeft meegekregen van meer dan een jaarsalaris?

Vraag 3

Deelt u de conclusie van de Vereniging van Effectenbezitters (VEB) dat aanvullingen op een ontslagvergoeding kunnen worden gekwalificeerd als sluiproute om de Nederlandse Corporate Governance Code te omzeilen? Zo nee, waarom niet?<sup>2</sup>

Vraag 4

Vindt u het «voorkomen van een lange en kostbare juridische procedure» als redengeving voor afwijking van de Code voldoende om als naleving hiervan te worden getypeerd?

Vraag 5

Kunt u aangeven in hoeverre de werkgeversheffing bij excessieve vertrekvergoedingen van toepassing is op de vertrekregelingen in het genoemde artikel?

Vraag 6

Heeft de invoering van de belastingheffing excessieve beloningsbestanddelen een daling laten zien in het aantal excessieve beloningen bij vertrek? Zo ja, kunt u dat onderbouwen met getallen?

<sup>1</sup> NRC Handelsblad «Sluiproutes naar gouden handdrukken», zaterdag 1 juni 2013.

<sup>2</sup> <http://www.veb.net/content/HoofdMenu/Home/Nieuwsoverzicht/Artikelen2013/exitpremies0106.aspx>

Vraag 7

In hoeveel gevallen is er sinds de invoering van de werkgeversheffing bij excessieve vertrekvergoedingen ook daadwerkelijk een heffing geweest naar aanleiding van een excessieve vertrekvergoeding?

Vraag 8

Kunt u een overzicht geven van de opbrengst tot op heden van de werkgeversheffing bij excessieve vertrekvergoedingen?