

Raad voor Rechtsbijstand

Ministerie van Veiligheid en Justitie
t.a.v. de directeur Wetgeving, de heer
J.T.K. Bos
Postbus 20301
2500 EH Den Haag

Afdeling : Staf
Contactpers. : mr. H.J. Schilperoort
Doorkiesnr. : 088-7871020
Datum : 8 november 2011
Ons kenmerk : HSO 11.21
Onderwerp : consultatie aanpassing Advocatenwet, Wet op de rechtsbijstand en Wet
tarieven in Burgerlijke zaken / Wet positie en toezicht advocatuur

Geachte heer Bos,

Tegen de achtergrond van recente ontwikkelingen en ervaringen reageert het bestuur van de Raad voor Rechtsbijstand bij deze alsnog op opgemeld voorstel.

Bezien vanuit het perspectief van de rechtsorde én de belangen van justitiabelen is het van groot belang dat de advocatuur vertrouwen geniet en dat daartoe het toezicht op de advocatuur adequaat en transparant wordt georganiseerd. In het kader van dit toezicht is volgens de Raad een goede uitwisseling en samenwerking van partners in de justitieketen van groot belang. Wij noemen hier met name de Orde, de rechtspraak, het OM en de Raad voor Rechtsbijstand. Voorbeelden uit het recente verleden zoals de zaken Thissen en Tiebout illustreren volgens de Raad duidelijk hoe in samenwerking tot een stevige aanpak kan worden gekomen van kwesties waarin het vertrouwen in advocaten werd beschaamd. Het belang van samenwerking -bijvoorbeeld ook in de vorm van dossieronderzoek en de vliegende brigade van de Orde- kan volgens de Raad niet genoeg worden benadrukt. Nieuwe stappen op weg naar versterking van het toezicht worden volgens de Raad ook gezet nu de Orde onder meer via het Dekemberaad merkbaar inzet op stroomlijning van het Decanaal toezicht. Schaalvergroting, uniformering en professionalisering van de ondersteuning van de Dekens zullen naar onze overtuiging ook een bijdrage leveren aan effectiviteit.

Net als de Staatssecretaris en de Orde vindt de Raad dat een vorm van systeemtoezicht een grote bijdrage levert aan de transparantie en verantwoording in de richting van de politiek, de samenleving en degenen die bij het rechtsbedrijf betrokken zijn.

Om onregelmatigheden met succes te kunnen aanpakken zijn tijdige signalering en snelle sanctionering van belang. Dat heeft ook een duidelijke voorbeeldwerking.

Centraal kantoor Utrecht

Croeselaan 15 • 3521 BJ Utrecht

Postbus 24080 • 3502 MB Utrecht

Tel. 088 - 787 10 00 • Fax 088 - 787 10 90

Internet www.rvr.org

Raad voor Rechtsbijstand

Tegelijk zijn er ook tal van problemen die via vroege en eenvoudige interventie van de Dekens aangepakt moeten kunnen worden. De Raad onderschrijft dan ook het belang van die vorm van eerstelijns klachtbehandeling. Tuchtrechtelijke colleges zouden zonder die mogelijke aanpak zwaar belast kunnen raken en interventies kunnen dan onnodig lang op zich laten wachten.

Voor vertrouwen in de advocatuur vindt de Raad ook andere zaken van groot belang zoals bevordering van kwaliteit via specialisatie, peer review en samenwerking tussen advocaten. De Raad heeft de Orde meegedeeld dat hij bereid is om initiatieven op dit vlak te ondersteunen. Ontwikkelingen op deze aspecten ondersteunen tevens het beleid van de Raad voor Rechtsbijstand richting controle op basis van High-Trust.

De Raad is er voorstander van dat in de nabije toekomst ook debat op gang komt over de waarde van een Bar-exam en periodieke herhaling daarvan. Het Bar-exam heeft een duidelijk toetsend element en heeft tegelijk als voordeel dat het advocaten meer vrijheid laat in de wijze waarop zij hun deskundigheid ontwikkelen en op peil houden.

Wij merken op dat naast alle aandacht die in de voorstellen terecht is uitgegaan naar het toezicht ook het aspect van de vergoeding van schade om aandacht vraagt. Er zijn mogelijkheden tot het verkrijgen van een beslissing over een schadevergoeding bij de geschillencommissie, maar die mogelijkheden zijn beperkt tot een maximum van € 10.000-. Gedupeerden blijven nog te vaak aangewezen op aparte civielrechtelijke procedures. Naast mogelijkheden tot het opleggen van boetes en dwangsommen, maakt een verruiming van de mogelijkheden om op een eenvoudige wijze op te kunnen komen voor schadevergoeding geen deel uit van de voorstellen. Wij kunnen ons voorstellen dat die mogelijkheden nog eens worden gezien en dat in de toekomst ook de tuchtrechter daarover een uitspraak zou kunnen doen. Eenvoudige en snelle procedures voor schadevergoeding dragen bij aan vertrouwen in de rechtsorde.

Tot slot delen wij mee dat de Raad graag bereid is tot een nadere toelichting of tot medewerking aan verdere uitwerking van besluiten.

Namens de Raad tekent,

mr. P.J.M. van den Biggelaar
directeur Stelsel

