

2013Z15722

Vragen van het lid **Smaling** (SP) aan de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap over *het bericht het bericht dat scholen leerlingen met een zorgvraag weigeren* (ingezonden 12 augustus 2013).

Vraag 1

Kent u de berichten «Scholen weigeren leerlingen met autisme» en «Een «rugzakje» kan een vonnis zijn: afgewezen»?¹

Vraag 2

Herkent u de signalen die in het artikel naar voren komen, dat sommige opleidingen – met het oog op de verevende financiering vanaf augustus 2014 – het aantal zorgleerlingen dat men per schooljaar wil aannemen bewust probeert te beperken? Zo ja, hoe gaat u hiermee om?

Vraag 3

Kunt u zich voorstellen dat scholen waar meer zorgleerlingen worden aangenomen, voor hetzelfde bedrag niet even goede ondersteuning kunnen bieden als scholen waar zich minder zorgleerlingen aanmelden? Kunt u uw antwoord toelichten?

Vraag 4

Deelt u de mening dat er door de nieuwe manier van financieren, in combinatie met het afrekenen op resultaten, sprake is van een perverse prikkel die scholen ontmoedigt om zorgleerlingen te accepteren?

Vraag 5

Hoe denkt u over het advies van o.a. een onderwijsjurist aan ouders², om bij aanmelding van hun kind te zwijgen over een zorgbehoefte?

Vraag 6

Onderkent u dat er regionale verschillen zijn waardoor in sommige regio's een grotere zorgbehoefte bestaat dan in andere regio's³? Zo ja, hoe past geplande verevening hierbij?

¹ Beide NRC Handelsblad 7-8-2013

² In: «Een «rugzakje» kan een vonnis zijn: afgewezen», NRC Handelsblad 7-8-2013

³ Blijkt o.a. uit het in het NRC-artikel aangehaalde onderzoek van de Universiteit van Cambridge (2011)

Vraag 7

Gaat u de verevening van de zorggelden per direct opschorten, zodat er niet nog meer leerlingen geweigerd gaan worden op basis van hun zorgvraag? Zo nee, waarom niet?