


# Arbeidsinspectie

Kantoor Rotterdam  
Directie MHC

Odfjell Terminals (Rotterdam) B.V.  
t.a.v. de directie  
Postbus 5010  
3197 XC BOTLEK ROTTERDAM  


Postbus 9580  
3007 AN ROTTERDAM  
Nederland  
Telefoon +31 (0)10 4798 300  
Fax +31 (0)10 4798412

Contactpersoon  
Doorkiesnummer 010-4798364

Ons kenmerk 80800129/02  
Datum 15-10-2008

Onderwerp Eis ✓

Geachte mevrouw/heer,

Met mijn brief van 24 september 2008 met kenmerk 80800129/01 bent u geïnformeerd over mijn voornemen u eisen te stellen met betrekking tot de wijze waarop de in die brief beschreven overtredingen door u moeten worden opgeheven.

Daarbij heb ik u en de betrokken werknemers tevens in de gelegenheid gesteld een zienswijze op de voorgenomen eisen kenbaar te maken.

Er is hiervan geen gebruik gemaakt.

Op basis van mijn bevoegdheid op grond van artikel 27 van de Arbeidsomstandighedenwet, stel ik u voor de in de kennisgeving genoemde overtredingen, dan ook de volgende eisen:

## Overtreding 1:

De monitoring van veiligheidsprestatie ten aanzien van procesveiligheid is onvoldoende ingevuld.

- De processen welke cruciaal zijn voor procesveiligheid zijn niet op gestructureerde wijze vastgesteld.
- De prestaties voor procesveiligheid cruciale processen worden onvoldoende gemonitord door middel van prestatie indicatoren.
- Er is geen effectieve verstaalslag van beleid naar meetbare criteria op het gebied van procesveiligheid.

Hierdoor kan geen compleet beeld worden verkregen van de effectiviteit van het veiligheidsbeheerssysteem en het gevoerde Preventie Beleid Zware Ongevallen.

Het toezicht op de prestaties: de vaststelling en de toepassing van procedures voor de

De Arbeidsinspectie maakt deel uit van het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid

[www.arbeidsinspectie.nl](http://www.arbeidsinspectie.nl) met informatie over wet- en regelgeving en taken en werkwijze van de Arbeidsinspectie  
[www.arbo.nl](http://www.arbo.nl) met informatie over en oplossingen voor veilig en gezond werken

permanente beoordeling, met de inachtneming van de doelstellingen van het beleid ter voorkoming van zware ongevallen, van het veiligheidsbeheerssysteem is onvoldoende vastgesteld en onvoldoende geïmplementeerd.

Dit is een overtreding van het Besluit Risico's Zware Ongevallen 1999 artikel 5 lid 3, juncto bijlage II onder g.

**Eis nummer 1:**

Vóór 1 september 2009 moet Odfjell voor elk van de elementen van het veiligheidsbeheerssysteem zoals genoemd in bijlage II van het BRZO '99, voldoende meetbare veiligheidsprestaties opstellen. De veiligheidsprestaties dienen zodanig te zijn gekozen dat een compleet beeld van de beheersing van procesveiligheid kan worden verkregen.

De veiligheidsprestaties dienen te worden voorzien van een doelstelling. Doelstellingen dienen "SMART" te zijn, dat wil zeggen: Specific, Measurable, Agreed, Realistic, Time bound. Deze doelstellingen moeten ten minste worden geformuleerd vanuit:

- Het veiligheidsbeleid.
- Wat de inrichting per VBS element wil beheersen/bereiken.
- Analyse van de processen en procedures op het gebied van veiligheid.
- Analyse van voor (proces)veiligheid belangrijke LOD's.
- Opmerkingen uit de eigen organisatie en van externen.
- Informatie verkregen uit audits.
- Informatie uit near misses en incidenten.
- Wijzigingen in technologie, normen, wetgeving.

De systematische invulling van actieve monitoring van veiligheidsprestaties dient procedureel te zijn geborgd.

**Toelichting:**

Als het meten van veiligheidsprestaties niet correct wordt uitgevoerd, wordt de effectiviteit van het veiligheidsbeheerssysteem (VBS) ondermijnd. Het "check element" uit de Deming cirkel (Plan, Do, Check en Act) wordt dan niet uitgevoerd. Er is dan onvoldoende informatie voor het management om vast te stellen of en hoe de veiligheidsrisico's voldoende worden beheerst. Het op een juiste wijze bijstellen van het veiligheidsbeleid en de bijbehorende uitvoering is dan niet meer mogelijk (je kunt niet managen wat je niet kunt meten).

Duidelijk zal zijn dat de veiligheidsprestaties niet alleen geselecteerd moeten worden vanuit de informatie verkregen uit near misses, incidenten en zware ongevallen. Het is belangrijk om, voordat near misses, incidenten en zware ongevallen zich hebben voorgedaan, te kunnen sturen op de veiligheidsprestaties van het veiligheidsbeheerssysteem.

**Overtreding 2:**

De beoordeling van het functioneren van het veiligheidsbeheerssysteem ter voorkoming van zware ongevallen en het (indien nodig) aanpassen van het Preventie Beleid Zware Ongevallen is geen structureel onderwerp tijdens de management review. Resultaten en actiepunten van naar aanleiding van besluiten genomen tijdens de management reviews worden niet schriftelijk vastgelegd.

De procedures voor de systematische periodieke evaluatie van het beleid ter voorkoming van zware ongevallen en de beoordeling van de doeltreffendheid en de deugdelijkheid van het veiligheidsbeheerssysteem alsmede de met documenten gestaafde analyse door de directie van

de resultaten van het gevoerde beleid, van het veiligheidsbeheerssysteem en de actualisering daarvan zijn onvoldoende vastgesteld.

Dit is een overtreding van het Besluit Risico's Zware Ongevallen 1999 artikel 5 lid 3, juncto bijlage II onder h.

**Eis nummer 2:**

Voor 1 mei 2009 moet het management team met geplande tussenpozen de effectiviteit en de geschiktheid van het veiligheidsbeheerssysteem voor procesveiligheid en het gevoerde Preventie Beleid Zware Ongevallen te beoordelen om te bewerkstelligen dat dit bij voortduring geschikt, passend en doeltreffend is. De beoordelingen moeten bestaan uit het vaststellen van de mogelijkheden voor verbetering en de noodzaak voor wijzigingen in het veiligheidsbeheerssysteem, met inbegrip van het veiligheidsbeleid (PBZO) en de veiligheidsdoelstellingen.

Het systeem van beoordeling en de eventuele aanpassing van het beleid dienen schriftelijk te zijn vastgelegd.

**Overtreding 3:**

Odfjell heeft niet aangetoond dat de Lines of Defense (LOD's) die zijn beschreven in scenario 2.7 DVS-4 en die zijn aangebracht om een zwaar ongeval met een gevaarlijke stof te voorkomen op juiste wijze worden onderhouden, op juiste wijze functioneren en aanwezig zijn.

Bij de volgende LOD's die in het scenario zijn beschreven zijn tekortkomingen vastgesteld:

1. LOD toetsing voorgaande lading van schip aan "stoffenlijst":  
De in het scenario aangehaalde procedure beschrijft niet de toetsing van voorgaande lading van het schip aan de toegestane stoffenlijst voor DVS-4. De procedure behorende bij de LOD kon niet worden niet getoond. De verantwoordelijkheden en de criteria voor toetsing voorgaande lading van schip aan "stoffenlijst" zijn niet aantoonbaar procedureel geborgd.
2. LOD Periodiek vervangen Membraan:  
De criteria voor de periodieke vervanging zijn niet onderbouwd en liggen niet vast in het onderhoudssysteem. De LOD is niet geborgd in het onderhoudssysteem.
3. LOD: Visuele inspectie om de 2 jaar:  
De in het scenario beschreven LOD, visuele inspectie om de 2 jaar, is niet geborgd in het onderhoudssysteem voor preventief onderhoud. Resultaten van visuele inspecties worden niet gedocumenteerd. De operating and maintenance instructions van de leverancier schrijven voor dat de visuele inspectie van het membraan wekelijks worden gedaan. Er is geen onderbouwing van de verlenging van de inspectieperiode naar 2 jaar.
4. LOD: Gasdetectie aan bovenzijde membraan 5% LEL.  
Niet is aangetoond dat de juiste test & calibratie procedure wordt gebruikt. Odfjell kon niet aantonen dat het juiste ijkgas wordt gebruikt en dat de LEL metingen op juiste wijze gekalibreerd zijn. Niet is aangetoond dat het automatische veiligheidsinterlock behorende bij de gasdetectie wordt getest en functioneert zoals die is ontworpen. De test resultaten worden niet aantoonbaar gerapporteerd en gedocumenteerd.  
Hierdoor is niet geborgd dat de LEL meting en het veiligheidsinterlock op de juiste wijze wordt onderhouden en op juiste wijze functioneert met de gewenste betrouwbaarheid.  
De operationele- en onderhoudshandleiding van de leverancier beschrijft dat het systeem twee alarm punten heeft op 20% LEL en 50% LEL. In het scenario wordt alleen een alarm en interlock beschreven op 5% LEL. Niet aangetoond is dat de wijzigingen zijn beoordeeld op consequenties voor veiligheid en het alarm en interlock functioneren zoals dat door de leverancier/bouwer van de installatie is ontworpen.

## ACHTERGRONDGEGEVENS

### ALGEMEEN

#### Inhoud teksten

In deze bijlage wordt de inhoud weergegeven van de bepalingen uit de Arbeidsomstandighedenwet, het Besluit risico's zware ongevallen 1999 en/of het Arbeidsomstandighedenbesluit en/of de Arbeidsomstandighedenregeling met betrekking tot de overtreding(en) genoemd in de brief.

#### Beleidsregels

In de teksten van deze bijlage in een rubriek "Nadere informatie" kan worden verwezen naar de op de Arbowet geënte beleidsregels. Dergelijke beleidsregels geven nadere uitleg over de wijze waarop aan de wet- en regelgeving met betrekking tot arbeidsmiddelen, arbeidsplaatsen, bepaalde situaties, stoffen of anderszins kan worden voldaan.

Beleidsregels zijn/worden gepubliceerd in de Staatscourant. Beleidsregels zijn tegen betaling te verkrijgen bij:

Servicecentrum Sdu Uitgevers I  
Postbus 20014  
2500 EA Den Haag  
tel. 070-3789887  
fax 070-3789783

#### Publicatiereeks Gevaarlijke stoffen

De publicatiereeks Gevaarlijke stoffen (PGS) wordt veel gebruikt bij vergunningverlening en algemene regels op grond van de Wet milieubeheer (8.40-AMvB's) en bij arbeids-, transport- en brandveiligheid.

De maatregelen in de publicaties vormen het basisniveau voor de betreffende activiteiten en zijn afgestemd op wat binnen de bedrijfstak als redelijk wordt ervaren in relatie tot de technische mogelijkheden. De richtlijnen vormen daarmee een belangrijke functie bij de toepassing van het ALARA-principe (as low as reasonable achievable). Omdat de maatregelen zijn gebaseerd op (normale) industrie-omgeving, kan de toezichthouder voor de concrete situatie afwegen of de specifieke omgeving noodzaakt tot het voorschrijven van extra maatregelen.

De publicatiereeks Gevaarlijke stoffen vervangt de voormalige CPR-richtlijnen die door de Commissie Preventie van Rampen door Gevaarlijke Stoffen in de loop der jaren zijn opgesteld. De publicatiereeks wordt beheerd door het ministerie van VROM en zijn gratis te downloaden van het internet: [www.vrom.nl/gezondheid en veiligheid/externe veiligheid/publicaties](http://www.vrom.nl/gezondheid%20en%20veiligheid/externe%20veiligheid/publicaties).

#### Normbladen

Normbladen (NEN, NEN-EN e.d.) waarnaar - al dan niet via beleidsregels - wordt verwezen geven informatie over specificaties en (ontwerp)eisen voor een bepaald (onderdeel van een) onderwerp. Dergelijke normen kunnen behulpzaam zijn bij verantwoorde aanschaf van arbeidsmiddelen, inrichting van werkplekken en onderzoek naar eventueel bezwarende situaties.

---

I Eveneens bij de SDU zijn te bestellen Arboinformatiebladen, die toegankelijke informatie bevatten over hoe werkgevers en werknemers in de praktijk kunnen omgaan met de samenhangende wettelijke regels.

Het is in veel gevallen niet noodzakelijk normbladen te raadplegen of aan te schaffen. Daar waar normen ontwerp-specificaties geven (bijvoorbeeld over stoelen, beeldschermen, machines enz.), hoeft bij aanschaf slechts aan de leverancier gevraagd te worden naar arbeidsmiddelen die aan dergelijke normen voldoen.

Normbladen kunnen worden ingezien of zijn tegen betaling verkrijgbaar bij:  
het Nederlands Normalisatie-instituut (NEN)

Vlinderweg 6, Postbus 5059

2600 GB Delft

tel. 015-2690390

fax 015-2690190

Ook kan bij het NEN nadere informatie worden ingewonnen over (internationale) normalisatie.

### **Maatregelen, PBZO document, veiligheidsbeheerssysteem**

Inhoud artikel 5 Besluit risico's zware ongevallen 1999

1. Degene die een inrichting drijft, treft alle maatregelen die nodig zijn om zware ongevallen te voorkomen en de gevolgen daarvan voor mens en milieu te beperken.
2. Degene die een inrichting drijft, heeft in de inrichting een document voorhanden waarin het door hem gevoerde beleid ter voorkoming van zware ongevallen, rekening houdend met de aanwezigheid en de omvang van de risico's, is vastgelegd. Dit document bevat de algemene doelstellingen en beginselen van het beleid inzake de beheersing van de risico's van zware ongevallen. Degene die een inrichting drijft, als bedoeld in artikel 8, mag het document opnemen in het veiligheidsrapport.
3. Ten einde het in het tweede lid bedoelde beleid te bepalen en uit te voeren, voert degene die een inrichting drijft, een veiligheidsbeheerssysteem in. In het veiligheidsbeheerssysteem komen de elementen, genoemd in bijlage II aan de orde.
4. Indien in de inrichting of een onderdeel daarvan of in de werking van de inrichting of van dat onderdeel een verandering wordt aangebracht die voor de risico's van een zwaar ongeval belangrijke gevolgen kan hebben, draagt degene die de inrichting drijft, er voor zorg dat het beleid ter voorkoming van zware ongevallen en het veiligheidsbeheerssysteem opnieuw worden beoordeeld en indien nodig worden herzien en dat het document, bedoeld in het tweede lid, dienovereenkomstig wordt gewijzigd. Een zodanige beoordeling onderscheidenlijk herziening vindt tevens plaats indien een verandering in het veiligheidsinzicht daartoe aanleiding geeft.
5. Onze Ministers kunnen nadere regels stellen met betrekking tot het tweede tot en met het vierde lid.

Inhoud bijlage II bij artikel 5 Besluit risico's zware ongevallen 1999

In het veiligheidsbeheerssysteem, bedoeld in artikel 5, derde lid, komen aan de orde:

- a. die onderdelen van het algemene beheerssysteem waartoe de organisatorische structuur, de verantwoordelijkheden, de gebruiken, de procedures, de procédés en de hulpmiddelen behoren welke het mogelijk maken het beleid ter voorkoming van zware ongevallen te bepalen en uit te voeren;
- b. de organisatie en de werknemers: de taken en verantwoordelijkheden van de werknemers die op alle organisatorische niveaus bij het beheersen van de risico's van zware ongevallen zijn betrokken, het onderkennen van de behoeften aan opleiding van die werknemers, de

- organisatie van die opleiding en de deelname daaraan door de werknemers en de in de inrichting werkzame werknemers van aannemers en onderaannemers;
- c. de identificatie van de gevaren en de beoordeling van de risico's van zware ongevallen: de vaststelling en de toepassing van procedures voor de systematische identificatie van de ongewenste gebeurtenissen die tot zware ongevallen kunnen leiden die zich bij normale en abnormale werking kunnen voordoen en de beoordeling van de kans op en de omvang van die ongevallen;
- d. de beheersing van de uitvoering: de vaststelling en de toepassing van procedures en instructies voor de beheersing van de veiligheid van de bedrijfsvoering, met inbegrip van het onderhoud van de installaties en de tijdelijke onderbrekingen;
- e. de wijze waarop wordt gehandeld bij wijzigingen: de vaststelling en de toepassing van procedures voor de planning van wijzigingen met betrekking tot de inrichting of onderdelen daarvan dan wel met betrekking tot het ontwerpen van een nieuw procédé;
- f. de planning voor noodsituaties: de vaststelling en de toepassing van procedures voor de systematische identificatie van noodsituaties alsmede voor het uitvoeren, beoefenen en toetsen van de noodplannen en de daartoe strekkende opleiding van de betrokken werknemers. De opleiding geldt voor de werknemers van de inrichting, met inbegrip van de in de inrichting werkzame werknemers van aannemers en onderaannemers;
- g. het toezicht op de prestaties: de vaststelling en de toepassing van procedures voor de permanente beoordeling van de inachtneming van de doelstellingen van het beleid ter voorkoming van zware ongevallen en van het veiligheidsbeheerssysteem, alsmede de invoering van regelingen voor onderzoek en correctie bij het niet in acht nemen daarvan. Tot deze procedures behoren het systeem voor de melding van zware ongevallen en bijna-ongevallen, met name die waarbij de beschermende maatregelen hebben gefaald, het onderzoek daarnaar en de nazorg, een en ander op grond van de ervaringen uit het verleden;
- h. audits en beoordeling: de vaststelling en de toepassing van procedures voor de systematische periodieke evaluatie van het beleid ter voorkoming van zware ongevallen en van de doeltreffendheid en de deugdelijkheid van het veiligheidsbeheerssysteem alsmede voor de met documenten gestaafde analyse door de directie van de resultaten van het gevoerde beleid, van het veiligheidsbeheerssysteem en van de actualisering daarvan.

# Arbeidsinspectie

Kantoor Rotterdam  
Directie Inspectieondersteuning

Odfjell Terminals (Rotterdam) B.V.  
T.a.v. de directie  
Postbus 5010  
3197 XC BOTLEK ROTTERDAM

Postbus 9580  
3007 AN ROTTERDAM  
Telefoon 010 4798 300  
Fax 010 4798412

Contactpersoon  
Doorkiesnummer 010-4798364

Ons kenmerk 380800143/01  
Datum 21-11-2008

Onderwerp Inspectie n.a.v. het BP Texas City incident;  
Verzoek retourneren vragenlijst

Geachte heer/mevrouw,

Op 23 maart 2005 vond er een explosie plaats in de raffinaderij van BP Texas City in de Verenigde Staten. Tijdens het opstarten van een installatie tegen het einde van een onderhoudsstop is door een te hoge druk, als gevolg van het overvullen en verwarmen van de inhoud van een splitter, een grote hoeveelheid vloeistof/dampmengsel via de drukveiligheden naar een blow down vat gedwongen. Het explosieve mengsel is vervolgens in de omgeving vrijgekomen en ontstoken. De daarop volgende explosie en brand hebben op de site 15 mensen het leven gekost en 180 mensen (ernstig) verwond.

De belangrijkste oorzaken van deze ramp waren:

- ✓ Onjuist ontwerp m.b.t. de directe oorzaak 'te hoge druk'.
- ✓ Onvoldoende toezicht tijdens startup.
- ✓ Onvoldoende naleving startup procedures.
- ✓ De onveilige plaatsing van tijdelijke accommodaties.

In de periode november 2005 tot en met februari 2006 is door de Arbeidsinspectie, directie Major Hazard Control, onderzocht of de BP Texas gebeurtenissenketen bij de vijf raffinaderijen in Nederland zou kunnen optreden.

Al in een vroeg stadium is onderkend dat het risico bij raffinaderijen ook kan spelen in de (petro)chemie. In de (petro)chemie komen veel proceseenheden voor die over vaten/kolommen beschikken die gevuld en verwarmd worden. Het zou kunnen dat hier zich met BP Texas vergelijkbare gevaren voor kunnen doen. Om dit te onderzoeken wordt door de Arbeidsinspectie, directie Major Hazard Control, in 2009 een inspectieproject uitgevoerd.

Het doel van dit inspectieproject is om inzicht te krijgen in het aantal bedrijven dat een vergelijkbaar risico heeft en daar waar dit risico bestaat adequate maatregelen te doen treffen. De Arbeidsinspectie maakt deel uit van het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid.

[www.arbeidsinspectie.nl](http://www.arbeidsinspectie.nl) met informatie over wet- en regelgeving en taken en werkwijze van de Arbeidsinspectie  
[www.arbo.nl](http://www.arbo.nl) met informatie over en oplossingen voor veilig en gezond werken

Ons kenmerk 380800143/01

opdat dit risico wordt weggenomen. Tevens zal onderzocht worden welke normering de industrie toepast voor het plaatsen van en de eisen aan tijdelijke en permanente verblijfsgebouwen.

**Uw bedrijf valt mogelijk onder de scope van dit inspectieproject. Ter voorbereiding op een eventuele daadwerkelijke inspectie verzoek ik u bijgesloten vragen z.s.m. doch voor 1 februari 2009 te beantwoorden.**

Het heeft de voorkeur dat u de antwoorden webbased aan de Arbeidsinspectie verstrekt via de volgende -beveiligde- omgeving: <https://fd8.formdesk.com/arbeidsinspectie/petrochemie2009>

Indien u de voorkeur heeft voor schriftelijke beantwoording dan kunt u de antwoorden zenden aan:

Arbeidsinspectie – directie MHC

T.a.v. dhr. \_\_\_\_\_

Antwoordnummer 70545

3070 WB ROTTERDAM

De uitvoering van dit project is niet vrijblijvend. Gelet op het gewenste einddoel stelt de Arbeidsinspectie uw medewerking wel zeer op prijs.

In geval u vragen heeft over dit inspectieproject kunt u contact opnemen met uw regionale contactpersoon van de Arbeidsinspectie of met de projectleider,

Nadere informatie over de Arbeidsinspectie en/of de wettelijke verplichtingen in het kader van de Arbeidsomstandighedenwet en het Besluit risico's zware ongevallen 1999 kunt u onder meer vinden op [www.arbeidsinspectie.nl](http://www.arbeidsinspectie.nl) respectievelijk [www.brzo99.nl](http://www.brzo99.nl).

Hoogachtend,

*h/a*

Manager Inspecties MHC

Correspondentieadres project Petrochemie 2009:

Ministerie SZW – Arbeidsinspectie MHC

T.a.v. Mw. H.C. Holsheimer

Postbus 9580

3007 AN ROTTERDAM

BIJLAGE: vragenlijst project (petro)chemie 2009



Vragenlijst project (petro)chemie 2009:

Naam drijver inrichting :  
Adres inrichting :  
Pc+woonplaats :  
Naam contactpersoon :  
Telefoonnr. contactpersoon :  
Email contactpersoon :

1. Zijn binnen uw inrichting vaten (drums, reactoren, kolommen (destillatiekolommen/fractionators/splitters etc.)) met brandbare (ontvlambare) en/of toxische stoffen in bedrijf waarvan de drukveiligheden (pressure relief valves) niet zijn aangesloten op een fakkelinstallatie en die voorzien zijn van warmtetoevoer (bijv. reboiler/fornuis/jacketed vessels/insteekheaters/etc.)?

Zo nee → ga naar vraag 5

Zo ja → welke apparatuur betreft het:

<<opgave apparatuur, aanduiding, functie, capaciteit >>

en welke stof(fen) bevat(ten) die apparatuur:

<<opgave stoffen>>

2. Heeft u na de ramp bij BP in Texas, USA, een onderzoek ingesteld naar de kans van optreden van dit scenario binnen uw inrichting?

Ja/nee?

Zo ja, wat waren -op hoofdlijnen- de uitkomsten van dit onderzoek?

*Indien u een intern onderzoeksrapport heeft opgesteld verzoeken wij u dit beschikbaar te stellen aan de Arbeidsinspectie, directie MHC, t.a.v. Antwoordnummer  
70545, 3070 WB ROTTERDAM*

3. Welke (aanvullende) technische maatregelen zijn genomen om het BP-Texas scenario te voorkomen danwel om de gevolgen er van te beperken?

4. Welke (aanvullende) organisatorische maatregelen zijn genomen om het BP-Texas scenario te voorkomen danwel om de gevolgen er van te beperken?

5. Hanteert u een bepaalde norm/richtlijn m.b.t. de veilige plaatsing (locatie) van en eisen aan (tijdelijke) verblijfsgebouwen voor eigen en ingeleende werknemers (contractors)?

5a. Zo ja, welke?

5b. Zo nee, welk beleid hanteert u m.b.t. de plaatsing (locatie) van en eisen aan (tijdelijke) verblijfsgebouwen voor eigen werknemers en ingeleende werknemers (contractors)?

5c. Houdt dit beleid rekening met brand én met drukgolven door gaswolkexplosies?

5d. Houdt dit beleid (indien van toepassing) rekening met een toxische wolk?



# Arbeidsinspectie

Kantoor Rotterdam  
Directie inspectieondersteuning

Odfjell Terminals (Rotterdam) B.V.  
Postbus 5010  
3197 XC BOTLEK ROTTERDAM  
|||||

Postbus 9580  
3007 AN ROTTERDAM  
Telefoon 010 4798 300  
Fax 010 4798412

Contactpersoon  
Doorkiesnummer 010-4798364

Ons kenmerk 380800143/02  
Datum 04 februari 2009

Onderwerp Inspectie n.a.v. het BP Texas City incident;  
Verzoek retourneren vragenlijst (herinnering)


Geachte heer/mevrouw,

Eind november 2008 heb ik u schriftelijk geïnformeerd over het voornemen van de directie Major Hazard Control van de Arbeidsinspectie, om in 2009 een inspectieproject uit te voeren naar aanleiding van het BP Texas City incident. Ter voorbereiding op dit project heb ik u met dit schrijven ook een aantal vragen gezonden. Daarbij is het verzoek gedaan om deze vragen voor 1 februari 2009 te beantwoorden via de beveiligde website <https://fd8.formdesk.com/arbeidsinspectie-petrochemie2009>.

Tot op heden heb ik van u geen reactie mogen ontvangen. Ik verzoek u vriendelijk om de vragen alsnog, doch graag voor 1 maart 2009, te beantwoorden.

Indien u inmiddels uw reactie heeft verzonden, kunt u deze brief als niet verzonden beschouwen.

In geval u vragen heeft over dit inspectieproject kunt u contact opnemen met de projectleider, (via bovenstaand telefoonnummer of via email:

Hogachtend,  


Manager Inspecties MHC

De Arbeidsinspectie maakt deel uit van het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid

[www.arbeidsinspectie.nl](http://www.arbeidsinspectie.nl) met informatie over wet- en regelgeving en taken en werkwijze van de Arbeidsinspectie  
[www.arbo.nl](http://www.arbo.nl) met informatie over en oplossingen voor veilig en gezond werken

AANB01/1 0





Arbeidsinspectie  
Ministerie van Sociale Zaken en  
Werkgelegenheid

> Retouradres Postbus 820 3500 AV Utrecht

Odfjell Terminals (Rotterdam) B.V.  
T.a.v. de directie  
Postbus 5010  
3197 XC BOTLEK ROTTERDAM



**Directie MHC**

Kantoor Utrecht  
Oudenoord 6  
3513 ER Utrecht  
Postbus 820  
3500 AV Utrecht  
www.arbeidsinspectie.nl

**Contactpersoon**

H.C. Holsheimer

T 070 3336245

F +31 (0)70 2305680

**Onze referentie**

80900191/01

KMS-code Y02/8.0

Datum 23 oktober 2009

Betreft Kennisgeving eis ✓

Geachte mevrouw/heer,

In de periode van 14 tot en met 22 september 2009 heeft inspecteur bij de Arbeidsinspectie, een inspectie uitgevoerd bij Odfjell Terminals (Rotterdam) B.V. te Botlek Rotterdam.

De inspectie is uitgevoerd samen met inspecteurs van het bevoegd gezag ex Wm en de regionale brandweer.

De inspectie was een zogenoemde periodieke inspectie, uitgevoerd in het kader van artikel 24 van het Besluit risico's zware ongevallen 1999.

Op basis van de inspectie zijn overtredingen in de zin van artikel 2, derde lid, van de Wet op de economische delicten geconstateerd, naar aanleiding waarvan ik, bevoegd op grond van artikel 27 van de Arbeidsomstandighedenwet, het voornemen heb u de volgende, na de overtredingen genoemde, eisen te stellen.

**Overtreding 1:**

Het bedrijfsonderdeel Petrochemical Industrial Distillation van Odfjell Terminals Rotterdam B.V., hierna te noemen P.I.D., heeft van drukapparatuur welke niet onder enig wettelijk keuringsregime valt en waarop der halve de "zorgplicht van de gebruiker" van toepassing is geen onderhoud- en inspectieplan vastgesteld, waarbij de inhoud en inspectiefrequentie zijn afgestemd op het risico.

De P.I.D. heeft geen procedure vastgesteld en toegepast waarin is vastgelegd op welke wijze invulling wordt gegeven aan de "zorgplicht van de gebruiker" voor de groepen drukapparatuur die niet keuringsplichtig zijn.

Hiermee voldoet de P.I.D. voor drukapparatuur die is opgesteld en in gebruik is op de P.I.D. niet aan de zorgplicht van de gebruiker zoals bedoeld in artikel 7.4a van het Arbeidsomstandighedenbesluit.

De werkwijze voor de systematische identificatie van de gevaren en de beoordeling van de risico's van zware ongevallen m.b.t. onderhoud van drukapparatuur is onvoldoende procedureel vastgelegd. Hiermee heeft Odfjell niet alle maatregelen getroffen die nodig zijn om zware ongevallen te voorkomen en de gevolgen daarvan voor mens en milieu te beperken. Het genoemde is een overtreding van artikel 5, lid 1 en lid 3 van het Besluit risico's zware ongevallen 1999.

## **ACHTERGRONDGEGEVENS**

### **ALGEMEEN**

#### **Inhoud teksten**

In deze bijlage wordt de inhoud weergegeven van de bepalingen uit de Arbeidsomstandighedenwet, het Besluit risico's zware ongevallen 1999 en/of het Arbeidsomstandighedenbesluit en/of de Arbeidsomstandighedenregeling met betrekking tot de overtreding(en) genoemd in de brief.

#### **Beleidsregels**

In de teksten van deze bijlage in een rubriek "Nadere informatie" kan worden verwezen naar de op de Arboret geënte beleidsregels. Dergelijke beleidsregels geven nadere uitleg over de wijze waarop aan de wet- en regelgeving met betrekking tot arbeidsmiddelen, arbeidsplaatsen, bepaalde situaties, stoffen of anderszins kan worden voldaan.

Beleidsregels zijn/worden gepubliceerd in de Staatscourant. Beleidsregels zijn tegen betaling te verkrijgen bij:

Servicecentrum Sdu Uitgevers<sup>1</sup>

Postbus 20014

2500 EA Den Haag

tel. 070-3789887

fax 070-3789783

#### **Publicatiereeks Gevaarlijke stoffen**

De publicatiereeks Gevaarlijke stoffen (PGS) wordt veel gebruikt bij vergunningverlening en algemene regels op grond van de Wet milieubeheer (8.40-AMvB's) en bij arbeids-, transport- en brandveiligheid.

De maatregelen in de publicaties vormen het basisniveau voor de betreffende activiteiten en zijn afgestemd op wat binnen de bedrijfstak als redelijk wordt ervaren in relatie tot de technische mogelijkheden. De richtlijnen vormen daarmee een belangrijke functie bij de toepassing van het ALARA-principe (as low as reasonable achievable). Omdat de maatregelen zijn gebaseerd op (normale) industrie-omgeving, kan de toezichthouder voor de concrete situatie afwegen of de specifieke omgeving noodzaakt tot het voorschrijven van extra maatregelen.

De publicatiereeks Gevaarlijke stoffen vervangt de voormalige CPR-richtlijnen die door de Commissie Preventie van Rampen door Gevaarlijke Stoffen in de loop der jaren zijn opgesteld. De publicatiereeks wordt beheerd door het ministerie van VROM en zijn gratis te downloaden van het internet: [www.vrom.nl/gezondheid](http://www.vrom.nl/gezondheid) en [www.vrom.nl/veiligheid](http://www.vrom.nl/veiligheid)/externe veiligheid/publicaties.

#### **Normbladen**

Normbladen (NEN, NEN-EN e.d.) waarnaar - al dan niet via beleidsregels - wordt verwezen geven informatie over specificaties en (ontwerp)eisen voor een bepaald (onderdeel van een) onderwerp. Dergelijke normen kunnen behulpzaam zijn bij verantwoorde aanschaf van arbeidsmiddelen, inrichting van werkplekken en onderzoek naar eventueel bezwarende situaties.

Het is in veel gevallen niet noodzakelijk normbladen te raadplegen of aan te schaffen. Daar waar normen ontwerp-specificaties geven (bijvoorbeeld over stoelen, beeldschermen, machines enz.), heeft bij aanschaf slechts aan de leverancier gevraagd te worden naar arbeidsmiddelen die aan dergelijke normen voldoen.

Normbladen kunnen worden ingezien of zijn tegen betaling verkrijgbaar bij:

<sup>1</sup> Eveneens bij de SDU zijn te bestellen Arboinformatiebladen, die toegankelijke informatie bevatten over hoe werkgevers en werknemers in de praktijk kunnen omgaan met de samenhangende wettelijke regels.

het Nederlands Normalisatie-instituut (NEN)

Vlinderweg 6, Postbus 5059

2600 GB Delft

tel. 015-2690390

fax 015-2690190

Ook kan bij het NEN nadere informatie worden ingewonnen over (internationale) normalisatie.

### **Maatregelen, PBZO document, veiligheidsbeheerssysteem**

Inhoud artikel 5 Besluit risico's zware ongevallen 1999

1. Degene die een inrichting drijft, treft alle maatregelen die nodig zijn om zware ongevallen te voorkomen en de gevolgen daarvan voor mens en milieu te beperken.
2. Degene die een inrichting drijft, heeft in de inrichting een document voorhanden waarin het door hem gevoerde beleid ter voorkoming van zware ongevallen, rekening houdend met de aanwezigheid en de omvang van de risico's, is vastgelegd. Dit document bevat de algemene doelstellingen en beginselen van het beleid inzake de beheersing van de risico's van zware ongevallen. Degene die een inrichting drijft, als bedoeld in artikel 8, mag het document opnemen in het veiligheidsrapport.
3. Ten einde het in het tweede lid bedoelde beleid te bepalen en uit te voeren, voert degene die een inrichting drijft, een veiligheidsbeheerssysteem in. In het veiligheidsbeheerssysteem komen de elementen, genoemd in bijlage II aan de orde.
4. Indien in de inrichting of een onderdeel daarvan of in de werking van de inrichting of van dat onderdeel een verandering wordt aangebracht die voor de risico's van een zwaar ongeval belangrijke gevolgen kan hebben, draagt degene die de inrichting drijft, er voor zorg dat het beleid ter voorkoming van zware ongevallen en het veiligheidsbeheerssysteem opnieuw worden beoordeeld en indien nodig worden herzien en dat het document, bedoeld in het tweede lid, dienovereenkomstig wordt gewijzigd. Een zodanige beoordeling onderscheidenlijk herziening vindt tevens plaats indien een verandering in het veiligheidsinzicht daartoe aanleiding geeft.
5. Onze Ministers kunnen nadere regels stellen met betrekking tot het tweede tot en met het vierde lid.

Inhoud bijlage II bij artikel 5 Besluit risico's zware ongevallen 1999

In het veiligheidsbeheerssysteem, bedoeld in artikel 5, derde lid, komen aan de orde:

- a. die onderdelen van het algemene beheerssysteem waartoe de organisatorische structuur, de verantwoordelijkheden, de gebruiken, de procedures, de procédés en de hulpmiddelen behoren welke het mogelijk maken het beleid ter voorkoming van zware ongevallen te bepalen en uit te voeren;
- b. de organisatie en de werknemers: de taken en verantwoordelijkheden van de werknemers die op alle organisatorische niveaus bij het beheersen van de risico's van zware ongevallen zijn betrokken, het onderkennen van de behoeften aan opleiding van die werknemers, de organisatie van die opleiding en de deelname daaraan door de werknemers en de in de inrichting werkzame werknemers van aannemers en onderaannemers;
- c. de identificatie van de gevaren en de beoordeling van de risico's van zware ongevallen: de vaststelling en de toepassing van procedures voor de systematische identificatie van de ongewenste gebeurtenissen die tot zware ongevallen kunnen leiden die zich bij normale en abnormale werking kunnen voordoen en de beoordeling van de kans op en de omvang van die ongevallen;
- d. de beheersing van de uitvoering: de vaststelling en de toepassing van procedures en instructies voor de beheersing van de veiligheid van de bedrijfsvoering, met inbegrip van het onderhoud van de installaties en de tijdelijke onderbrekingen;
- e. de wijze waarop wordt gehandeld bij wijzigingen: de vaststelling en de toepassing van procedures voor de planning van wijzigingen met betrekking tot de

inrichting of onderdelen daarvan dan wel met betrekking tot het ontwerpen van een nieuw procédé;

f. de planning voor noodsituaties: de vaststelling en de toepassing van procedures voor de systematische identificatie van noodsituaties alsmede voor het uitvoeren, beoefenen en toetsen van de noodplannen en de daartoe strekkende opleiding van de betrokken werknemers. De opleiding geldt voor de werknemers van de inrichting, met inbegrip van de in de inrichting werkzame werknemers van aannemers en onderaannemers;

g. het toezicht op de prestaties: de vaststelling en de toepassing van procedures voor de permanente beoordeling van de inachtneming van de doelstellingen van het beleid ter voorkoming van zware ongevallen en van het veiligheidsbeheerssysteem, alsmede de invoering van regelingen voor onderzoek en correctie bij het niet in acht nemen daarvan. Tot deze procedures behoren het systeem voor de melding van zware ongevallen en bijna-ongevallen, met name die waarbij de beschermende maatregelen hebben gefaald, het onderzoek daarnaar en de nazorg, een en ander op grond van de ervaringen uit het verleden;

h. audits en beoordeling: de vaststelling en de toepassing van procedures voor de systematische periodieke evaluatie van het beleid ter voorkoming van zware ongevallen en van de doeltreffendheid en de deugdelijkheid van het veiligheidsbeheerssysteem alsmede voor de met documenten gestaafde analyse door de directie van de resultaten van het gevoerde beleid, van het veiligheidsbeheerssysteem en van de actualisering daarvan.



Arbeidsinspectie  
Ministerie van Sociale Zaken en  
Werkgelegenheid

> Retouradres Postbus 820 3500 AV Utrecht

Odfjell Terminals (Rotterdam) B.V.  
t.a.v.  
Postbus 5010  
3197 XC BOTLEK ROTTERDAM



**Directie MHC**

Kantoor Utrecht  
Oudenoord 6  
3513 ER Utrecht  
Postbus 820  
3500 AV Utrecht  
[www.arbeidsinspectie.nl](http://www.arbeidsinspectie.nl)

**Contactpersoon**

Mw. D. Bekkers  
T 070-3336244  
F +31 (0)70 2305680

**Onze referentie**

80900191/03

KMS-code Y04/8.0

Datum 30 november 2009  
Betreft Eis

Geachte

Met mijn brief van 23 oktober 2009 met kenmerk 80900191/01 bent u geïnformeerd over mijn voornemen u eisen te stellen met betrekking tot de wijze waarop de in die brief beschreven overtredingen door u moeten worden opgeheven.

Daarbij heb ik u in de gelegenheid gesteld een zienswijze op de voorgenomen eisen kenbaar te maken.

Er is hiervan geen gebruik gemaakt.

Op basis van mijn bevoegdheid op grond van artikel 27 van de Arbeidsomstandighedenwet, stel ik u voor de in de kennisgeving genoemde overtredingen, dan ook de volgende eisen:

**Overtreding 1:**

Het bedrijfsonderdeel Petrochemical Industrial Distillation van Odfjell Terminals Rotterdam B.V., hierna te noemen P.I.D., heeft van drukapparatuur welke niet onder enig wettelijk keuringsregime valt en waarop der halve de "zorgplicht van de gebruiker" van toepassing is geen onderhoud- en inspectieplan vastgesteld, waarbij de inhoud en inspectiefrequentie zijn afgestemd op het risico.

De P.I.D. heeft geen procedure vastgesteld en toegepast waarin is vastgelegd op welke wijze invulling wordt gegeven aan de "zorgplicht van de gebruiker" voor de groepen drukapparatuur die niet keuringsplichtig zijn.

Hiermee voldoet de P.I.D. voor drukapparatuur die is opgesteld en in gebruik is op de P.I.D. niet aan de zorgplicht van de gebruiker zoals bedoeld in artikel 7.4a van het Arbeidsomstandighedenbesluit.

De werkwijze voor de systematische identificatie van de gevaren en de beoordeling van de risico's van zware ongevallen m.b.t. onderhoud van drukapparatuur is onvoldoende procedureel vastgelegd. Hiermee heeft Odfjell niet alle maatregelen getroffen die nodig zijn om zware ongevallen te voorkomen en de gevolgen daarvan voor mens en milieu te beperken. Het genoemde is een overtreding van artikel 5, lid 1 en lid 3 van het Besluit risico's zware ongevallen 1999.

## **ACHTERGRONDGEGEVENS**

### **ALGEMEEN**

#### **Inhoud teksten**

In deze bijlage wordt de inhoud weergegeven van de bepalingen uit de Arbeidsomstandighedenwet, het Besluit risico's zware ongevallen 1999 en/of het Arbeidsomstandighedenbesluit en/of de Arbeidsomstandighedenregeling met betrekking tot de overtreding(en) genoemd in de brief.

#### **Beleidsregels**

In de teksten van deze bijlage in een rubriek "Nadere informatie" kan worden verwezen naar de op de Arbwet geënte beleidsregels. Dergelijke beleidsregels geven nadere uitleg over de wijze waarop aan de wet- en regelgeving met betrekking tot arbeidsmiddelen, arbeidsplaatsen, bepaalde situaties, stoffen of anderszins kan worden voldaan.

Beleidsregels zijn/worden gepubliceerd in de Staatscourant. Beleidsregels zijn tegen betaling te verkrijgen bij:

Servicecentrum Sdu Uitgevers<sup>1</sup>  
Postbus 20014  
2500 EA Den Haag  
tel. 070-3789887  
fax 070-3789783

#### **Publicatiereeks Gevaarlijke stoffen**

De publicatiereeks Gevaarlijke stoffen (PGS) wordt veel gebruikt bij vergunningverlening en algemene regels op grond van de Wet milieubeheer (8.40-AMvB's) en bij arbeids-, transport- en brandveiligheid.

De maatregelen in de publicaties vormen het basisniveau voor de betreffende activiteiten en zijn afgestemd op wat binnen de bedrijfstak als redelijk wordt ervaren in relatie tot de technische mogelijkheden. De richtlijnen vormen daarmee een belangrijke functie bij de toepassing van het ALARA-principe (as low as reasonable achievable). Omdat de maatregelen zijn gebaseerd op (normale) industrie-omgeving, kan de toezichthouder voor de concrete situatie afwegen of de specifieke omgeving noodzaakt tot het voorschrijven van extra maatregelen.

De publicatiereeks Gevaarlijke stoffen vervangt de voormalige CPR-richtlijnen die door de Commissie Preventie van Rampen door Gevaarlijke Stoffen in de loop der jaren zijn opgesteld. De publicatiereeks wordt beheerd door het ministerie van VROM en zijn gratis te downloaden van het internet: [www.vrom.nl/gezondheid en veiligheid/externe veiligheid/publicaties](http://www.vrom.nl/gezondheid%20en%20veiligheid/externe%20veiligheid/publicaties).

#### **Normbladen**

Normbladen (NEN, NEN-EN e.d.) waarnaar - al dan niet via beleidsregels - wordt verwezen geven informatie over specificaties en (ontwerp)eisen voor een bepaald (onderdeel van een) onderwerp. Dergelijke normen kunnen behulpzaam zijn bij verantwoorde aanschaf van arbeidsmiddelen, inrichting van werkplekken en onderzoek naar eventueel bezwarende situaties.

Het is in veel gevallen niet noodzakelijk normbladen te raadplegen of aan te schaffen. Daar waar normen ontwerpspecificaties geven (bijvoorbeeld over stoelen, beeldschermen, machines enz.), heeft bij aanschaf slechts aan de leverancier gevraagd te worden naar arbeidsmiddelen die aan dergelijke normen voldoen.

Normbladen kunnen worden ingezien of zijn tegen betaling verkrijgbaar bij:

<sup>1</sup> Eveneens bij de SDU zijn te bestellen Arbeidsinformatiebladen, die toegankelijke informatie bevatten over hoe werkgevers en werknemers in de praktijk kunnen omgaan met de samenhangende wettelijke regels.

het Nederlands Normalisatie-instituut (NEN)

Vlinderweg 6, Postbus 5059

2600 GB Delft

tel. 015-2690390

fax 015-2690190

Ook kan bij het NEN nadere informatie worden ingewonnen over (internationale) normalisatie.

### **Maatregelen, PBZO document, veiligheidsbeheerssysteem**

Inhoud artikel 5 Besluit risico's zware ongevallen 1999

1. Degene die een inrichting drijft, treft alle maatregelen die nodig zijn om zware ongevallen te voorkomen en de gevolgen daarvan voor mens en milieu te beperken.
2. Degene die een inrichting drijft, heeft in de inrichting een document voorhanden waarin het door hem gevoerde beleid ter voorkoming van zware ongevallen, rekening houdend met de aanwezigheid en de omvang van de risico's, is vastgelegd. Dit document bevat de algemene doelstellingen en beginselen van het beleid inzake de beheersing van de risico's van zware ongevallen. Degene die een inrichting drijft, als bedoeld in artikel 8, mag het document opnemen in het veiligheidsrapport.
3. Ten einde het in het tweede lid bedoelde beleid te bepalen en uit te voeren, voert degene die een inrichting drijft, een veiligheidsbeheerssysteem in. In het veiligheidsbeheerssysteem komen de elementen, genoemd in bijlage II aan de orde.
4. Indien in de inrichting of een onderdeel daarvan of in de werking van de inrichting of van dat onderdeel een verandering wordt aangebracht die voor de risico's van een zwaar ongeval belangrijke gevolgen kan hebben, draagt degene die de inrichting drijft, er voor zorg dat het beleid ter voorkoming van zware ongevallen en het veiligheidsbeheerssysteem opnieuw worden beoordeeld en indien nodig worden herzien en dat het document, bedoeld in het tweede lid, dienovereenkomstig wordt gewijzigd. Een zodanige beoordeling onderscheidenlijk herziening vindt tevens plaats indien een verandering in het veiligheidsinzicht daartoe aanleiding geeft.
5. Onze Ministers kunnen nadere regels stellen met betrekking tot het tweede tot en met het vierde lid.

Inhoud bijlage II bij artikel 5 Besluit risico's zware ongevallen 1999

In het veiligheidsbeheerssysteem, bedoeld in artikel 5, derde lid, komen aan de orde:

- a. die onderdelen van het algemene beheerssysteem waartoe de organisatorische structuur, de verantwoordelijkheden, de gebruiken, de procedures, de procédés en de hulpmiddelen behoren welke het mogelijk maken het beleid ter voorkoming van zware ongevallen te bepalen en uit te voeren;
- b. de organisatie en de werknemers: de taken en verantwoordelijkheden van de werknemers die op alle organisatorische niveaus bij het beheersen van de risico's van zware ongevallen zijn betrokken, het onderkennen van de behoeften aan opleiding van die werknemers, de organisatie van die opleiding en de deelname daaraan door de werknemers en de in de inrichting werkzame werknemers van aannemers en onderaannemers;
- c. de identificatie van de gevaren en de beoordeling van de risico's van zware ongevallen: de vaststelling en de toepassing van procedures voor de systematische identificatie van de ongewenste gebeurtenissen die tot zware ongevallen kunnen leiden die zich bij normale en abnormale werking kunnen voordoen en de beoordeling van de kans op en de omvang van die ongevallen;
- d. de beheersing van de uitvoering: de vaststelling en de toepassing van procedures en instructies voor de beheersing van de veiligheid van de bedrijfsvoering, met inbegrip van het onderhoud van de installaties en de tijdelijke onderbrekingen;
- e. de wijze waarop wordt gehandeld bij wijzigingen: de vaststelling en de toepassing van procedures voor de planning van wijzigingen met betrekking tot de

inrichting of onderdelen daarvan dan wel met betrekking tot het ontwerpen van een nieuw procédé;

f. de planning voor noodsituaties: de vaststelling en de toepassing van procedures voor de systematische identificatie van noodsituaties alsmede voor het uitvoeren, beoefenen en toetsen van de noodplannen en de daartoe strekkende opleiding van de betrokken werknemers. De opleiding geldt voor de werknemers van de inrichting, met inbegrip van de in de inrichting werkzame werknemers van aannemers en onderaannemers;

g. het toezicht op de prestaties: de vaststelling en de toepassing van procedures voor de permanente beoordeling van de inachtneming van de doelstellingen van het beleid ter voorkoming van zware ongevallen en van het veiligheidsbeheerssysteem, alsmede de invoering van regelingen voor onderzoek en correctie bij het niet in acht nemen daarvan. Tot deze procedures behoren het systeem voor de melding van zware ongevallen en bijna-ongevallen, met name die waarbij de beschermende maatregelen hebben gefaald, het onderzoek daarnaar en de nazorg, een en ander op grond van de ervaringen uit het verleden;

h. audits en beoordeling: de vaststelling en de toepassing van procedures voor de systematische periodieke evaluatie van het beleid ter voorkoming van zware ongevallen en van de doeltreffendheid en de deugdelijkheid van het veiligheidsbeheerssysteem alsmede voor de met documenten gestaafde analyse door de directie van de resultaten van het gevoerde beleid, van het veiligheidsbeheerssysteem en van de actualisering daarvan.

Arbeidsinspectie  
Ministerie van Sociale Zaken en  
Werkgelegenheid

> Retouradres Postbus 820 3500 AV Utrecht

Odfjell Terminals (Rotterdam) B.V.  
de directie  
Postbus 5010  
3197 XC BOTLEK ROTTERDAM



**Directie MHC**

Kantoor Utrecht  
Oudenoord 6  
3513 ER Utrecht  
Postbus 820  
3500 AV Utrecht  
[www.arbeidsinspectie.nl](http://www.arbeidsinspectie.nl)

**Contactpersoon**

T 070 3336244  
F +31 (0)70 2305680

**Onze referentie**  
80900311/01

KMS-code Y02/8.0

Datum 22 april 2010  
Betreft Kennisgeving eis

Geachte mevrouw/heer,

In de periode van 23 maart 2010 tot en met 31 maart 2010 hebben  
[naam] inspecteur bij de  
Arbeidsinspectie, een inspectie uitgevoerd bij Odfjell Terminals (Rotterdam) B.V.  
te Botlek Rotterdam.

De inspectie is uitgevoerd samen met [naam] inspecteurs  
van het bevoegd gezag ex Wm en de regionale brandweer.

De inspectie was een zogenoemde periodieke inspectie, uitgevoerd in het kader  
van artikel 24 van het Besluit risico's zware ongevallen 1999.

Op basis van de inspectie is een overtreding in de zin van artikel 2, derde lid, van  
de Wet op de economische delicten geconstateerd, naar aanleiding waarvan ik,  
bevoegd op grond van artikel 27 van de Arbeidsomstandighedenwet, het  
voornemen heb u de volgende, na de overtreding genoemde, eis te stellen.

Overtreding:

De risico's van Benzeentanks 504 t/m 506 zijn in 2009 beoordeeld tijdens een  
Hazopstudie met de naam "Hazop voor Odfjell Terminal Steigers". Hoofdstuk 22  
behandelt de verschillen van benzeentanks 504 en 506 ten opzicht van een  
standaard cone roof tank. De standaard Cone rooftank is beoordeeld in de Hazop  
genaamd "Odfjell Hazop". Beide veiligheidsstudies schieten te kort op de volgende  
punten:

- 1) het Hazop team is niet benoemd;
- 2) de beoordeelde P&ID's en nodes zijn niet benoemd;
- 3) het systeem is als 1 grote node behandeld;
- 4) het standaard P&ID voor een standaard cone roof tank is niet benoemd;
- 5) de afwijkingen van tank 504 en 506 t.o.v. de standaard cone roof tank zijn niet benoemd;
- 6) tank 505 is niet beoordeeld.

De Hazop van benzeentanks 504, 505, 506 is niet op gestructureerde wijze  
uitgevoerd. De Hazop systematiek is niet juist toegepast en de uitgangspunten  
van de Hazop zijn niet vastgesteld.

De toepassing van procedures voor de identificatie van ongewenste gebeurtenissen die tot zware ongevallen kunnen leiden die zich bij normale en abnormale werking kunnen voordoen en de beoordeling van de kans op en de omvang van die ongevallen heeft niet systematisch plaatsgevonden. Odfjell heeft niet alle maatregelen getroffen die nodig zijn om zware ongevallen te voorkomen en de gevolgen daarvan voor mens en milieu te beperken. Het genoemde is een overtreding van artikel 5 lid 1 en artikel 5 lid 3 juncto bijlage 2 onder c van het Besluit risico's zware ongevallen 1999.

**Directie MHC**

**Datum**  
22 april 2010

**Onze referentie**  
80900311/01

eis:

Odfjell moet vóór 1 september 2010 de veiligheidsstudie van benzeentanks T-504, T-505 en T-506 opnieuw uitvoeren. Hierbij dient de kwaliteit van de Hazop en de rapportage van die Hazop minimaal te voldoen aan de criteria die zijn vastgelegd in de procedure "identificatie van gevaren en risico analyse", document PRO-0834 versie 4 van 1-4-2008 van Odfjell.

Voor achtergrondgegevens inzake de overtreding verwijs ik u naar de bijlage.

De overtreding is met u na afloop van de inspectie besproken en bovendien vermeld in het aan u toe te sturen inspectierapport.

Voordat deze eis formeel wordt gesteld, krijgt u op grond van artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) de gelegenheid om uw zienswijze hierover naar voren te brengen.

Indien in de voorgenomen eis wordt bepaald dat er ook verplichtingen rusten op werknemers, krijgen deze eveneens de gelegenheid hun zienswijze hierover naar voren te brengen. Ik ga er vanuit dat u deze werknemers op de hoogte stelt van de geboden gelegenheid, en van de hieronder vermelde wijze waarop ze daar invulling aan kunnen geven.

De zienswijze kan schriftelijk of mondeling kenbaar worden gemaakt. Een schriftelijke reactie dient naar het in het briefhoofd vermelde adres worden gezonden t.a.v. [naam] kunt ook bellen met de in de aanhef genoemde contactpersoon.

Als er niet binnen twee weken na dagtekening van deze brief een reactie van u (en/of uw betrokken werknemers) is ontvangen, ga ik er vanuit dat er geen gebruik wordt gemaakt van de geboden mogelijkheid de zienswijze naar voren te brengen. De eis zal daarna zo spoedig mogelijk schriftelijk aan u worden bevestigd.

Dit is geen beschikking in de zin van artikel 1:3, 2<sup>e</sup> lid van de Algemene wet bestuursrecht.

Tegen het gestelde in deze brief kan geen bezwaar worden ingediend.

Een afschrift van deze brief is verzonden aan uw medezeggenschapsorgaan.

effectmeting tankopslagbedrijven (sept. 2012 - aug 2013)

| thema's                                | inspecteur | bedrijf | OR       | wns             |
|--|------------|---------|----------|-----------------|
| <b>a. waar staat bedrijf:</b>          |            |         |          |                 |
| beeld over bedrijf (verleden)          | 7          |         | 6, 7     |                 |
| oordeel aangetroffen situatie (M)      | 8          |         | 8        |                 |
| <b>b. wat heeft inspectie gebracht</b> |            |         |          |                 |
| nieuwe kennis/ inzicht (M)             | 13         | 8       | 16       | 13              |
| verbeterpunten                         |            | 9       | 19?      | 16?             |
| uitkomst duidelijk                     |            | 2       |          |                 |
| uitkomst herkend                       | 9 (10)     | 3       | 15       | 12              |
| uitkomst geaccepteerd                  |            | 4       |          |                 |
| juiste balans/ proportioneel           |            | 5       |          |                 |
| <b>c. wat pakt het bedrijf op</b>      |            |         |          |                 |
| bedrijf maakt er serieus werk van      |            |         | 8        | 5 + 8 + 14      |
| bedrijf pakt aanbevelingen op          |            | 10      |          |                 |
| bedrijf pakt het breder op             |            | 11      |          |                 |
| veiligheidscultuur                     | 11 (12)    |         | 8        | 5               |
| voldoende bereikt                      | 14 + 16    |         | 19       | 16              |
| doorwerking                            |            |         |          |                 |
| <b>d. effectbeïnvloedende factoren</b> |            |         |          |                 |
| invloed publiciteit                    |            | 17      |          |                 |
| diverse factoren                       | 17, 19     | 13      | 12       | 9               |
| invloed OR/ PVT                        | zie g. OR  |         |          |                 |
| <b>e. hoe is inspectie ervaren</b>     |            |         |          |                 |
| kwaliteit inspectie                    | 18         | 1       |          |                 |
| storend                                |            | 6       |          |                 |
| tijd - opbrengst                       |            | 7       |          |                 |
| <b>f. positionering tov toezicht</b>   |            |         |          |                 |
| toezicht waardevol                     | 19         | 16      | 18 + 19  | 15              |
| toezicht schiet tekort                 |            | 15      |          |                 |
| handhavinginstrumenten                 | 15         | 14      |          |                 |
| relatie bedrijf - toezicht             | 19         | 12      |          |                 |
| <b>g. rol werkvloer (wns/ OR)</b>      |            |         |          |                 |
| agenda OR                              |            |         | 2        |                 |
| invloed OR/ PVT                        |            |         | 3, 4     | 1, 2, 3         |
| vertakkingen, betrokkenheid werkvloer  |            |         | 5, 9, 11 | 4, 6, 7, 10, 11 |





U kunt op deze brief schriftelijk reageren. U wordt dan verzocht het kenmerk en de datum van deze brief te vermelden. U kunt telefonisch contact opnemen met de in de aanhef vermelde contactpersoon.

Hoogachtend,  
De Minister van Sociale Zaken  
en Werkgelegenheid,  
namens deze,  
de Teamleider MHC Rijnmond

**Directie MHC**

**Datum**  
22 april 2010

**Onze referentie**  
80900311/01

Bijlage: achtergrondgegevens

## **ACHTERGRONDGEGEVENS**

### **ALGEMEEN**

#### **Inhoud teksten**

In deze bijlage wordt de inhoud weergegeven van de bepalingen uit de Arbeidsomstandighedenwet, het Besluit risico's zware ongevallen 1999 en/of het Arbeidsomstandighedenbesluit en/of de Arbeidsomstandighedenregeling met betrekking tot de overtreding(en) genoemd in de brief.

#### **Beleidsregels**

In de teksten van deze bijlage in een rubriek "Nadere informatie" kan worden verwezen naar de op de Arbowet geënte beleidsregels. Dergelijke beleidsregels geven nadere uitleg over de wijze waarop aan de wet- en regelgeving met betrekking tot arbeidsmiddelen, arbeidsplaatsen, bepaalde situaties, stoffen of anderszins kan worden voldaan.

Beleidsregels zijn/worden gepubliceerd in de Staatscourant. Beleidsregels zijn tegen betaling te verkrijgen bij:

Servicecentrum Sdu Uitgevers<sup>1</sup>  
Postbus 20014  
2500 EA Den Haag  
tel. 070-3789887  
fax 070-3789783

#### **Publicatiereeks Gevaarlijke stoffen**

De publicatiereeks Gevaarlijke stoffen (PGS) wordt veel gebruikt bij vergunningverlening en algemene regels op grond van de Wet milieubeheer (8.40-AMvB's) en bij arbeids-, transport- en brandveiligheid.

De maatregelen in de publicaties vormen het basisniveau voor de betreffende activiteiten en zijn afgestemd op wat binnen de bedrijfstak als redelijk wordt ervaren in relatie tot de technische mogelijkheden. De richtlijnen vormen daarmee een belangrijke functie bij de toepassing van het ALARA-principe (as low as reasonable achievable). Omdat de maatregelen zijn gebaseerd op (normale) industrie-omgeving, kan de toezichthouder voor de concrete situatie afwegen of de specifieke omgeving noodzaakt tot het voorschrijven van extra maatregelen.

De publicatiereeks Gevaarlijke stoffen vervangt de voormalige CPR-richtlijnen die door de Commissie Preventie van Rampen door Gevaarlijke Stoffen in de loop der jaren zijn opgesteld. De publicatiereeks wordt beheerd door het ministerie van VROM en zijn gratis te downloaden van het internet: [www.vrom.nl/gezondheid](http://www.vrom.nl/gezondheid) en [www.vrom.nl/veiligheid](http://www.vrom.nl/veiligheid)/externe veiligheid/publicaties.

#### **Normbladen**

Normbladen (NEN, NEN-EN e.d.) waarnaar - al dan niet via beleidsregels - wordt verwezen geven informatie over specificaties en (ontwerp)eisen voor een bepaald (onderdeel van een) onderwerp. Dergelijke normen kunnen behulpzaam zijn bij verantwoorde aanschaf van arbeidsmiddelen, inrichting van werkplekken en onderzoek naar eventueel bezwarende situaties.

Het is in veel gevallen niet noodzakelijk normbladen te raadplegen of aan te schaffen. Daar waar normen ontwerpspecificaties geven (bijvoorbeeld over stoelen, beeldschermen, machines enz.), heeft bij aanschaf slechts aan de leverancier gevraagd te worden naar arbeidsmiddelen die aan dergelijke normen voldoen.

Normbladen kunnen worden ingezien of zijn tegen betaling verkrijgbaar bij:

---

<sup>1</sup> Eveneens bij de SDU zijn te bestellen Arboinformatiebladen, die toegankelijke informatie bevatten over hoe werkgevers en werknemers in de praktijk kunnen omgaan met de samenhangende wettelijke regels.

het Nederlands Normalisatie-instituut (NEN)

Vlinderweg 6, Postbus 5059

2600 GB Delft

tel. 015-2690390

fax 015-2690190

Ook kan bij het NEN nadere informatie worden ingewonnen over (internationale) normalisatie.

### **Maatregelen, PBZO document, veiligheidsbeheerssysteem**

Inhoud artikel 5 Besluit risico's zware ongevallen 1999

1. Degene die een inrichting drijft, treft alle maatregelen die nodig zijn om zware ongevallen te voorkomen en de gevolgen daarvan voor mens en milieu te beperken.
2. Degene die een inrichting drijft, heeft in de inrichting een document voorhanden waarin het door hem gevoerde beleid ter voorkoming van zware ongevallen, rekening houdend met de aanwezigheid en de omvang van de risico's, is vastgelegd. Dit document bevat de algemene doelstellingen en beginselen van het beleid inzake de beheersing van de risico's van zware ongevallen. Degene die een inrichting drijft, als bedoeld in artikel 8, mag het document opnemen in het veiligheidsrapport.
3. Ten einde het in het tweede lid bedoelde beleid te bepalen en uit te voeren, voert degene die een inrichting drijft, een veiligheidsbeheerssysteem in. In het veiligheidsbeheerssysteem komen de elementen, genoemd in bijlage II aan de orde.
4. Indien in de inrichting of een onderdeel daarvan of in de werking van de inrichting of van dat onderdeel een verandering wordt aangebracht die voor de risico's van een zwaar ongeval belangrijke gevolgen kan hebben, draagt degene die de inrichting drijft, er voor zorg dat het beleid ter voorkoming van zware ongevallen en het veiligheidsbeheerssysteem opnieuw worden beoordeeld en indien nodig worden herzien en dat het document, bedoeld in het tweede lid, dienovereenkomstig wordt gewijzigd. Een zodanige beoordeling onderscheidenlijk herziening vindt tevens plaats indien een verandering in het veiligheidsinzicht daartoe aanleiding geeft.
5. Onze Ministers kunnen nadere regels stellen met betrekking tot het tweede tot en met het vierde lid.

Inhoud bijlage II bij artikel 5 Besluit risico's zware ongevallen 1999

In het veiligheidsbeheerssysteem, bedoeld in artikel 5, derde lid, komen aan de orde:

- a. die onderdelen van het algemene beheerssysteem waartoe de organisatorische structuur, de verantwoordelijkheden, de gebruiken, de procedures, de procédés en de hulpmiddelen behoren welke het mogelijk maken het beleid ter voorkoming van zware ongevallen te bepalen en uit te voeren;
- b. de organisatie en de werknemers: de taken en verantwoordelijkheden van de werknemers die op alle organisatorische niveaus bij het beheersen van de risico's van zware ongevallen zijn betrokken, het onderkennen van de behoeften aan opleiding van die werknemers, de organisatie van die opleiding en de deelname daaraan door de werknemers en de in de inrichting werkzame werknemers van aannemers en onderaannemers;
- c. de identificatie van de gevaren en de beoordeling van de risico's van zware ongevallen: de vaststelling en de toepassing van procedures voor de systematische identificatie van de ongewenste gebeurtenissen die tot zware ongevallen kunnen leiden die zich bij normale en abnormale werking kunnen voordoen en de beoordeling van de kans op en de omvang van die ongevallen;
- d. de beheersing van de uitvoering: de vaststelling en de toepassing van procedures en instructies voor de beheersing van de veiligheid van de bedrijfsvoering, met inbegrip van het onderhoud van de installaties en de tijdelijke onderbrekingen;
- e. de wijze waarop wordt gehandeld bij wijzigingen: de vaststelling en de toepassing van procedures voor de planning van wijzigingen met betrekking tot de

inrichting of onderdelen daarvan dan wel met betrekking tot het ontwerpen van een nieuw procédé;

f. de planning voor noodsituaties: de vaststelling en de toepassing van procedures voor de systematische identificatie van noodsituaties alsmede voor het uitvoeren, beoefenen en toetsen van de noodplannen en de daartoe strekkende opleiding van de betrokken werknemers. De opleiding geldt voor de werknemers van de inrichting, met inbegrip van de in de inrichting werkzame werknemers van aannemers en onderaannemers;

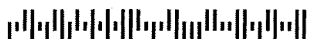
g. het toezicht op de prestaties: de vaststelling en de toepassing van procedures voor de permanente beoordeling van de inachtneming van de doelstellingen van het beleid ter voorkoming van zware ongevallen en van het veiligheidsbeheerssysteem, alsmede de invoering van regelingen voor onderzoek en correctie bij het niet in acht nemen daarvan. Tot deze procedures behoren het systeem voor de melding van zware ongevallen en bijna-ongevallen, met name die waarbij de beschermende maatregelen hebben gefaald, het onderzoek daarnaar en de nazorg, een en ander op grond van de ervaringen uit het verleden;

h. audits en beoordeling: de vaststelling en de toepassing van procedures voor de systematische periodieke evaluatie van het beleid ter voorkoming van zware ongevallen en van de doeltreffendheid en de deugdelijkheid van het veiligheidsbeheerssysteem alsmede voor de met documenten gestaafde analyse door de directie van de resultaten van het gevoerde beleid, van het veiligheidsbeheerssysteem en van de actualisering daarvan.

Arbeidsinspectie  
Ministerie van Sociale Zaken en  
Werkgelegenheid

> Retouradres Postbus 820 3500 AV Utrecht

Odfjell Terminals (Rotterdam) B.V.  
t.a.v. de directie  
Postbus 5010  
3197 XC BOTLEK ROTTERDAM



**Directie MHC**

Kantoor Utrecht  
Oudenoord 6  
3513 ER Utrecht  
Postbus 820  
3500 AV Utrecht  
www.arbeidsinspectie.nl

**Contactpersoon**

T 070 3336244  
F +31 (0)70 2305680

**Onze referentie**  
80900311/03

KMS-code Y04/8.0

Datum 02 juni 2010  
Betreft Eis

Geachte mevrouw/heer,

Met mijn brief van 22 april 2010 met kenmerk 80900311/01 bent u geïnformeerd over mijn voornemen u een eis te stellen met betrekking tot de wijze waarop de in die brief beschreven overtreding door u moet worden opgeheven.

Daarbij heb ik u in de gelegenheid gesteld een zienswijze op de voorgenomen eis kenbaar te maken.

Er is hiervan geen gebruik gemaakt.

Op basis van mijn bevoegdheid op grond van artikel 27 van de Arbeidsomstandighedenwet, stel ik u voor de in de kennisgeving genoemde overtreding, dan ook de volgende eis:

**Overtreding:**

De risico's van Benzeentanks 504 t/m 506 zijn in 2009 beoordeeld tijdens een Hazopstudie met de naam "Hazop voor Odfjell Terminal Steigers". Hoofdstuk 22 behandelt de verschillen van benzeentanks 504 en 506 ten opzicht van een standaard cone roof tank. De standaard Cone rooftank is beoordeeld in de hazop genaamd "Odfjell Hazop". Beide veiligheidsstudies schieten te kort op de volgende punten:

- 1) het hazop team is niet benoemd;
- 2) de beoordeelde P&ID's en nodes zijn niet benoemd;
- 3) het systeem is als 1 grote node behandeld;
- 4) het standaard P&ID voor een standaard cone roof tank is niet benoemd;
- 5) de afwijkingen van tank 504 en 506 t.o.v. de standaard cone roof tank zijn niet benoemd;
- 6) tank 505 is niet beoordeeld.

De Hazop van benzeentanks 504, 505, 506 is niet op gestructureerde wijze uitgevoerd. De Hazop systematiek is niet juist toegepast en de uitgangspunten van de hazop zijn niet vastgesteld.

De toepassing van procedures voor de identificatie ongewenste gebeurtenissen die tot zware ongevallen kunnen leiden die zich bij normale en abnormale werking kunnen voordoen en de beoordeling van de kans op en de omvang van die ongevallen heeft niet systematisch plaatsgevonden.

Odfjell heeft niet alle maatregelen getroffen die nodig zijn om zware ongevallen te voorkomen en de gevolgen daarvan voor mens en milieu te beperken. Het genoemde is een overtreding van artikel 5 lid 1 en artikel 5 lid 3 juncto bijlage 2 onder c van het Besluit risico's zware ongevallen 1999.

**Directie MHC**

**Datum**  
02 juni 2010

**Onze referentie**  
80900311/03

**Eis:**

Odfjell moet vóór 1 september 2010 de veiligheidsstudie van benzeentanks T-504, T-505 en T-506 opnieuw uitvoeren. Hierbij dient de kwaliteit van de Hazop en de rapportage van die Hazop minimaal te voldoen aan de criteria die zijn vastgelegd in de procedure "identificatie van gevaren en risico analyse", document PRO-0834 versie 4 van 1-4-2008 van Odfjell.

Voor achtergrondgegevens met betrekking tot de overtreding verwijs ik u naar de bijlage.

Aan deze eis moet u voor 1 september 2010 hebben voldaan.

Na afloop van de termijn kan worden gecontroleerd of u de geëiste maatregelen heeft getroffen. Als dit niet het geval is, kan dit leiden tot het opmaken van een proces-verbaal.

Dit is een beschikking in de zin van de Algemene wet bestuursrecht (Awb)

Een afschrift van deze brief is verzonden aan uw medezeggenschapsorgaan.

U kunt op deze brief schriftelijk reageren. U wordt daarbij verzocht het kenmerk en de datum van deze brief te vermelden. U kunt ook telefonisch contact opnemen met de in de aanhef vermelde contactpersoon.

Hoogachtend,  
De Minister van Sociale Zaken  
en Werkgelegenheid,  
namens deze,  
de Teamleider MHC Rijnmond

## **BEZWAAR**

Overeenkomstig de Algemene wet bestuursrecht kan tegen deze beschikking schriftelijk bezwaar worden gemaakt door degene wiens belang rechtstreeks bij deze beschikking betrokken is. Daartoe moet binnen zes weken na de dag van verzending van deze beschikking een bezwaarschrift worden ingediend bij de Staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, t.a.v. de Arbeidsinspectie, afdeling Juridische Zaken, Postbus 11563, 2502 AN Den Haag. Het bezwaarschrift dient te worden ondertekend en ten minste te bevatten de naam en adres van de indiener, de dagtekening, een omschrijving van deze beschikking alsmede de reden(en) waarom de beschikking niet juist wordt gevonden. Verzocht wordt bij het bezwaarschrift een kopie van deze beschikking en eventuele andere op de zaak betrekking hebbende stukken te voegen.

Het bezwaar schort de werking van deze beschikking niet op. Dit houdt in dat u, ook al is er bezwaar aangetekend tegen deze beschikking, niet op de beslissing hiervan mag wachten met het treffen van de geëiste voorzieningen (art. 6:16 Awb).

Indien bezwaar is ingesteld, kan bij de voorzieningenrechter van de rechtbank een verzoek tot voorlopige voorziening worden ingediend (art. 8:81 Awb).

Bijlage: achtergrondgegevens

**Directie MHC**

**Datum**  
02 juni 2010

**Onze referentie**  
80900311/03

## **ACHTERGRONDGEGEVENS**

### **ALGEMEEN**

#### **Inhoud teksten**

In deze bijlage wordt de inhoud weergegeven van de bepalingen uit de Arbeidsomstandighedenwet, het Besluit risico's zware ongevallen 1999 en/of het Arbeidsomstandighedenbesluit en/of de Arbeidsomstandighedenregeling met betrekking tot de overtreding(en) genoemd in de brief.

#### **Beleidsregels**

In de teksten van deze bijlage in een rubriek "Nadere informatie" kan worden verwezen naar de op de Arbowet geënte beleidsregels. Dergelijke beleidsregels geven nadere uitleg over de wijze waarop aan de wet- en regelgeving met betrekking tot arbeidsmiddelen, arbeidsplaatsen, bepaalde situaties, stoffen of anderszins kan worden voldaan.

Beleidsregels zijn/worden gepubliceerd in de Staatscourant. Beleidsregels zijn tegen betaling te verkrijgen bij:

Servicecentrum Sdu Uitgevers<sup>1</sup>

Postbus 20014

2500 EA Den Haag

tel. 070-3789887

fax 070-3789783

#### **Publicatiereeks Gevaarlijke stoffen**

De publicatiereeks Gevaarlijke stoffen (PGS) wordt veel gebruikt bij vergunningverlening en algemene regels op grond van de Wet milieubeheer (8.40-AMvB's) en bij arbeids-, transport- en brandveiligheid.

De maatregelen in de publicaties vormen het basisniveau voor de betreffende activiteiten en zijn afgestemd op wat binnen de bedrijfstak als redelijk wordt ervaren in relatie tot de technische mogelijkheden. De richtlijnen vormen daarmee een belangrijke functie bij de toepassing van het ALARA-principe (as low as reasonable achievable). Omdat de maatregelen zijn gebaseerd op (normale) industrie-omgeving, kan de toezichthouder voor de concrete situatie afwegen of de specifieke omgeving noodzaakt tot het voorschrijven van extra maatregelen.

De publicatiereeks Gevaarlijke stoffen vervangt de voormalige CPR-richtlijnen die door de Commissie Preventie van Rampen door Gevaarlijke Stoffen in de loop der jaren zijn opgesteld. De publicatiereeks wordt beheerd door het ministerie van VROM en zijn gratis te downloaden van het internet: [www.vrom.nl/gezondheid](http://www.vrom.nl/gezondheid) en [www.vrom.nl/veiligheid](http://www.vrom.nl/veiligheid)/externe veiligheid/publicaties.

#### **Normbladen**

Normbladen (NEN, NEN-EN e.d.) waarnaar - al dan niet via beleidsregels - wordt verwezen geven informatie over specificaties en (ontwerp)eisen voor een bepaald (onderdeel van een) onderwerp. Dergelijke normen kunnen behulpzaam zijn bij verantwoorde aanschaf van arbeidsmiddelen, inrichting van werkplekken en onderzoek naar eventueel bezwarende situaties.

Het is in veel gevallen niet noodzakelijk normbladen te raadplegen of aan te schaffen. Daar waar normen ontwerp-specificaties geven (bijvoorbeeld over stoelen, beeldschermen, machines enz.), heeft bij aanschaf slechts aan de leverancier gevraagd te worden naar arbeidsmiddelen die aan dergelijke normen voldoen.

Normbladen kunnen worden ingezien of zijn tegen betaling verkrijgbaar bij:

<sup>1</sup> Eveneens bij de SDU zijn te bestellen Arboinformatiebladen, die toegankelijke informatie bevatten over hoe werkgevers en werknemers in de praktijk kunnen omgaan met de samenhangende wettelijke regels.



het Nederlands Normalisatie-instituut (NEN)

Vlinderweg 6, Postbus 5059

2600 GB Delft

tel. 015-2690390

fax 015-2690190

Ook kan bij het NEN nadere informatie worden ingewonnen over (internationale) normalisatie.

### **Maatregelen, PBZO document, veiligheidsbeheerssysteem**

Inhoud artikel 5 Besluit risico's zware ongevallen 1999

1. Degene die een inrichting drijft, treft alle maatregelen die nodig zijn om zware ongevallen te voorkomen en de gevolgen daarvan voor mens en milieu te beperken.
2. Degene die een inrichting drijft, heeft in de inrichting een document voorhanden waarin het door hem gevoerde beleid ter voorkoming van zware ongevallen, rekening houdend met de aanwezigheid en de omvang van de risico's, is vastgelegd. Dit document bevat de algemene doelstellingen en beginselen van het beleid inzake de beheersing van de risico's van zware ongevallen. Degene die een inrichting drijft, als bedoeld in artikel 8, mag het document opnemen in het veiligheidsrapport.
3. Ten einde het in het tweede lid bedoelde beleid te bepalen en uit te voeren, voert degene die een inrichting drijft, een veiligheidsbeheerssysteem in. In het veiligheidsbeheerssysteem komen de elementen, genoemd in bijlage II aan de orde.
4. Indien in de inrichting of een onderdeel daarvan of in de werking van de inrichting of van dat onderdeel een verandering wordt aangebracht die voor de risico's van een zwaar ongeval belangrijke gevolgen kan hebben, draagt degene die de inrichting drijft, er voor zorg dat het beleid ter voorkoming van zware ongevallen en het veiligheidsbeheerssysteem opnieuw worden beoordeeld en indien nodig worden herzien en dat het document, bedoeld in het tweede lid, dienovereenkomstig wordt gewijzigd. Een zodanige beoordeling onderscheidenlijk herziening vindt tevens plaats indien een verandering in het veiligheidsinzicht daartoe aanleiding geeft.
5. Onze Ministers kunnen nadere regels stellen met betrekking tot het tweede tot en met het vierde lid.

Inhoud bijlage II bij artikel 5 Besluit risico's zware ongevallen 1999

In het veiligheidsbeheerssysteem, bedoeld in artikel 5, derde lid, komen aan de orde:

- a. die onderdelen van het algemene beheerssysteem waartoe de organisatorische structuur, de verantwoordelijkheden, de gebruiken, de procedures, de procédés en de hulpmiddelen behoren welke het mogelijk maken het beleid ter voorkoming van zware ongevallen te bepalen en uit te voeren;
- b. de organisatie en de werknemers: de taken en verantwoordelijkheden van de werknemers die op alle organisatorische niveaus bij het beheersen van de risico's van zware ongevallen zijn betrokken, het onderkennen van de behoeften aan opleiding van die werknemers, de organisatie van die opleiding en de deelname daaraan door de werknemers en de in de inrichting werkzame werknemers van aannemers en onderaannemers;
- c. de identificatie van de gevaren en de beoordeling van de risico's van zware ongevallen: de vaststelling en de toepassing van procedures voor de systematische identificatie van de ongewenste gebeurtenissen die tot zware ongevallen kunnen leiden die zich bij normale en abnormale werking kunnen voordoen en de beoordeling van de kans op en de omvang van die ongevallen;
- d. de beheersing van de uitvoering: de vaststelling en de toepassing van procedures en instructies voor de beheersing van de veiligheid van de bedrijfsvoering, met inbegrip van het onderhoud van de installaties en de tijdelijke onderbrekingen;
- e. de wijze waarop wordt gehandeld bij wijzigingen: de vaststelling en de toepassing van procedures voor de planning van wijzigingen met betrekking tot de

inrichting of onderdelen daarvan dan wel met betrekking tot het ontwerpen van een nieuw procédé;

f. de planning voor noodsituaties: de vaststelling en de toepassing van procedures voor de systematische identificatie van noodsituaties alsmede voor het uitvoeren, beoefenen en toetsen van de noodplannen en de daartoe strekkende opleiding van de betrokken werknemers. De opleiding geldt voor de werknemers van de inrichting, met inbegrip van de in de inrichting werkzame werknemers van aannemers en onderaannemers;

g. het toezicht op de prestaties: de vaststelling en de toepassing van procedures voor de permanente beoordeling van de inachtneming van de doelstellingen van het beleid ter voorkoming van zware ongevallen en van het veiligheidsbeheerssysteem, alsmede de invoering van regelingen voor onderzoek en correctie bij het niet in acht nemen daarvan. Tot deze procedures behoren het systeem voor de melding van zware ongevallen en bijna-ongevallen, met name die waarbij de beschermende maatregelen hebben gefaald, het onderzoek daarnaar en de nazorg, een en ander op grond van de ervaringen uit het verleden;

h. audits en beoordeling: de vaststelling en de toepassing van procedures voor de systematische periodieke evaluatie van het beleid ter voorkoming van zware ongevallen en van de doeltreffendheid en de deugdelijkheid van het veiligheidsbeheerssysteem alsmede voor de met documenten gestaafde analyse door de directie van de resultaten van het gevoerde beleid, van het veiligheidsbeheerssysteem en van de actualisering daarvan.



Hoogachtend,  
De Arbeidsinspectie

*Inspecteur*

**Directie Arbo**

**Datum**  
09 juli 2010

**Onze referentie**  
A974/399/01

**INCIDENT ANALYSE FORMULIER\***

**Zaaknummer** 480900079 15E04/5.0

**Odfjell incident, bezwijken scheurnaad tank T 519**

**DATUM** 20 juli februari 2010

**1. Identificatie incident.**

**Naam betrokken  
inspecteur en  
andere  
inspecteur(s)**

**Naam inrichting** Odfjell Terminals (Rotterdam) B.V.

**Adres Inrichting** Oude Maasweg 6

**Plaats Inrichting** Botlek Rotterdam

**VR of PBZO of ARIE  
bedrijf** VR-plichtig

**Datum en tijd zwaar  
ongeval** 15 juli 2009, 05:00

**Locatie ongeval op  
de inrichting** Tankenpark, T 519

**2. Huidige Status zaak.**

**Bij leiding  
onderzoek door OM:  
geef naam en  
telefoonnummer. OvJ** OM Rotterdam

**Andere betrokken  
overheids-  
functionarissen** Rotterdam:  
hoordagent van politie, Rotterdam-Rijnmond  
Sr. Milieuspecialist recherche, 010-2741297

**Anders** --

**3. Beknopte incidentomschrijving.**

**Beschrijving incident** Tijdens het leegdrukken van de leiding na verlading uit een binnenvaartschip naar de genoemde tank is de scheurnaad bezweken. Het betreft een zwaar ongeval in de zin van het BRZO omdat er een onbeheersbare situatie is ontstaan. Er is geen medium vrijgekomen.

**Omschrijf in welke  
fase de  
procesvoering zich  
bevond tijdens het  
incident** Het incident vond plaats tijdens het leegdrukken van een leiding na het vullen van de tank vanaf steiger 6.

**Betrokken  
gevaarlijke stoffen** Blend TN 120. Dit betreft een blendcomponent tbv. van de Geen noemenswaardige hoeveelheid vrijgekomen.

Ons kenmerk: 480900079/01

**en schatting van vrijgekomen hoeveelheden (artikel 15 RRZO)**

aanmaak van zogeheten gerede benzine.  
Vlampunt < - 20 °C  
Kookpunt/-traject 30-210 °C (atmosferisch)  
Dampspanning (20 °C) 85 kPa (~ 850 mbar)

Op blend TN120 is R-zin R12 van toepassing: "zeer licht ontvlambaar".

**Er is een vermoeden van overtreding van de wet- of regelgeving**

Overtreding van het BRZO'99 voor wat betreft artikel 5.1 en 5.3/bijlage II onder, c, d en f

**Betreft het zware ongeval een eerste incident bij de inrichting of heeft een dergelijk zwaar ongeval al eerder plaatsgevonden bij de inrichting, namelijk:**

Eerste incident. Uit het onderzoek is echter wel gebleken dat wel reeds diverse keren een near miss heeft plaatst gevonden. In deze gevallen is de scheurnaad niet bezweken, maar is wel degelijk een snelle drukstijging in de tank opgetreden.

**Korte beschrijving van het reguliere proces of de handeling**

Na het vullen van de tank wordt met behulp van stikstof de leiding naar de tank leeggeblazen via een geknepen afsluiter.

**4. Gevolgen van het incident.**

**De gevolgen van het ongeval voor de werknemers die zich op korte dan wel lange termijn kunnen voordoen (artikel 15 RRZO)**

Er zijn geen schadelijke effecten te verwachten in verband met het niet vrijkomen van de gevaarlijke stof.

**Het aantal werknemers dat als gevolg van de blootstelling aan een gevaarlijke stof is overleden, dan wel zodanig verwond is dat dit heeft geleid tot een opname in het ziekenhuis ter observatie behandeling (artikel 9 Arbowet en artikel 15 RRZO)**

geen

**Blijvend letsel**

Niet van toepassing

**Persoonlijk letsel (aard en aantal personen)**

geen

**Betrof het eigen personeel of**

eigen personeel

Ons kenmerk: 480900079/01

### **ingehuurd personeel**

**Brand en/of explosie** Niet van toepassing

**Ernstige milieuschade** Niet van toepassing

**Materiele schade** Ordegrootte: EUR 1. 10<sup>6</sup>. Belangrijkste post is schade aan de betreffende opslagtank.

**Welke potentiële gevolgen waren mogelijk bij het vrijkomen van gevaarlijke stof (LOC)** (Plas-)Brand en explosiegevaar.

**Door het bedrijf ter bescherming van de werknemers voorgenomen en getroffen noodmaatregelen (artikel 15 RRZO)** --

### **5. Afhandeling Arbeidsinspectie.**

**AI-Incident analyse formulier** 480900079/01

**AI-Ongevalse rapport** nee

**AI-PV** 480900079/02  
Opmerking: op aangeven van de Zeehavenpolitie is niet het eigen AI MHC format gebruikt, doch het format van de Politie. Dit punt is tijdens een interne audit reeds besproken en heeft geleid tot een wijzigingsvoorstel tav het kwaliteitssysteem.

**PV-andere overheidsinstantie** Zeehavenpolitie heet raam-pv opgemaakt. PV-nummer: 2009245478, onderzoek "Oberrothorn".

**MARS-melding** Nee

**Anders** -

### **6. Falende/doorbroken barrières/LOD's.**

**Geef aan wat in laatste instantie het incident had kunnen voorkomen of de gevolgen had kunnen beperken** Ter voorkoming van het incident waren vrijwel alleen procedurele maatregelen getroffen.  
De opslagtank was voorzien van een scheurnaad. Deze heeft ervoor gezorgd dat het medium in de tank niet naar buiten is getreden.  
De op de tank aanwezige ademventielen waren in goede staat van onderhoud maar waren niet uitgelegd voor de hoeveelheden N<sub>2</sub> die in de tank waren gebracht in combinatie met de hoeveelheid damp welke door het inbrengen van N<sub>2</sub> werden gegenereerd.

### **7. De onveilige (substandaard) handeling/activiteit ("de trigger").**

**Het afwijken van normen, regels, procedures, afspraken, waardoor barrières faalden.** De betrokken afsluiter is lokaal, dwz ter plaatse van de tank, bediend en niet vanuit de controlekamer. Hierdoor was geen indicatie beschikbaar met betrekking tot het percentage dat de afsluiter was open gestuurd.

**Worden gedefinieerd in termen van menselijke activiteiten die een directe relatie hebben met het incident**

Basisoorzaak was de slechte kwaliteit van de identificatie van de gevaren en de beoordeling van de risico's. Het betreffende risico was geïdentificeerd, doch niet correct geëvalueerd en er waren onvoldoende maatregelen getroffen. Toelichting: tijdens het leegdrukken van de toevoerleiding kan een hoeveelheid stikstof in de tank komen welke niet door de ademventielen kan worden afgevoerd; deze zijn hiervoor niet bedoeld. Odfjell had ook geen inzicht in de hoeveelheid damp die kon ontstaan *ten gevolge* van het blazen met stikstof. Uit eigen onderzoek van Odfjell is gebleken dat alleen al de hoeveelheid stikstof uit de leiding meer dan voldoende was voor het opblazen van de tank.

De maatregelen waren voornamelijk van procedurele aard en dus onvoldoende voor de beheersing van dergelijke risico's.

Odfjell het niet de juiste hiërarchie gevolgd bij het treffen van de maatregelen:

- eerst: gevaren wegnemen en risico's beperken
- dan: beveiligingen aanbrengen tav risico's welke niet (volledig) konden worden weggenomen
- in de laatste plaats: waarschuwen, procedurele maatregelen treffen

**8. Omstandigheden (preconditions)**

**Geven toestand aan van de operationele situatie en de rol van de betrokkenen daarin. Is het antwoord op meetbare vragen als: Voldoende toezicht? Duidelijke instructies? Sprake van tijdsdruk? Voldoende ervaring/opleiding betrokkenen? Juiste materialen en middelen beschikbaar?**

De werkinstructies waren ondermaats en de focus lag op financiële aspecten. Hierdoor konden de operators op het verkeerde been worden gezet.

De training en opleiding waren ondermaats; in ieder geval had men geen inzicht in de kennis en kunde van de operators.

Er werd geen of onvoldoende toezicht gehouden.

Het veiligheidsbesef van de operators was onvoldoende. Er zijn diverse "waarschuwingen" geweest tijdens eerdere blaassessies, dit gaf geen aanleiding tot vragen ten aanzien van de daadwerkelijke beheersing van de risico's.

Het medium blend TN 120 was onterecht geclassificeerd als K1-stof, terwijl dit een brandklasse 0 betrof. Hierdoor hadden de operators wellicht een verkeerde inschatting ten aanzien van de gevaarsaspecten.

**9. Categoriseren verborgen gebreken in "General FailureTypes" (GFT's).**

**1. Materieel en middelen (HW)**

**2. Ontwerp (DE)**

De opslagtank was geschikt voor K1-stoffen. Blend TN 120 is echter klasse K0. Tank was niet adequaat beveiligd voor de betreffende case.

**3. Onderhoudsstrategie (MM)**

nvt

**4. Procedures**

De LOD's waren veelal van procedurele aard en onvoldoende specifiek. De aanwezige technische LOD's waren onvoldoende om de ongewenste gebeurtenissen te voorkomen.

**5. Omstandigheden die de kans op het maken van fouten verhogen (EC)**

De oorspronkelijke tank was in reparatie. Men is uitgeweken naar een alternatieve tank van een ander type. Hierbij is geen MOC toegepast.



Ons kenmerk: 480900079/01

- 6. Orde en netheid (HK)** nvt
- 7. Strijdige doelstellingen (IG)** nvt
- 8. Communicatie (CO)** De bevelvoerder van de brandweer kon niet in het bezit worden gesteld van de juiste MSDS met de fysische eigenschappen van de betrokken stof. In tegendeel: hij is in de eerste 2 uur na het incident voorzien van duidelijk onjuiste informatie ten aanzien van de gevaarsaspecten. Toen het MSDS uiteindelijk boven tafel kwam moest het aanvalsplan alsnog worden opgeschaald.
- 9. Organisatie (OR)** Veel wisselingen in het management. Geen/onvoldoende besef ten aanzien van de risico's van zware ongevallen.
- 10. Training (TR)** Ondermaats en gedateerd.
- 11. Afscherming tegen operationele verstoringen (DF)** nvt

#### **10. VBS-thema's (BRZO-verplichtingen).**

**Geef aan welk falend VBS-element(en) cruciaal was voor het ontstaan van het incident en de omvang van de gevolgen**

VBS B: Opleidingen en trainingen op cruciale punten ondermaats  
Onvoldoende veiligheidsbesef bij de operators  
VBS C, onjuiste identificatie van de gevaren:  
niet alle risico's geïdentificeerd, risico's verkeerd ingeschat,  
onvoldoende maatregelen getroffen  
VBS D,  
Geen inzicht in de kennis en kunde van de operators,  
VBS F:  
Niet goed voorbereid op noodsituaties.

#### **11. (Eventuele) relatie van het incident met onderhoud.**

- 1. Is incident het gevolg van het ontbreken of onvoldoende functioneren van een onderhouds-systeem / strategie** nee
- 2. Was bewust onderdeel ingepland voor onderhoud** nee
- 3. Is incident te wijten aan het uitstellen van noodzakelijk preventief onderhoud** nee
- 4. Is incident te wijten aan de (onveilige)** nee

Ons kenmerk: 480900079/01

**uitvoering van  
onderhouds-  
werkzaamheden**

5. **Is incident te wijten aan foutief onderhoud** nee
6. **Werd het onderhoud uitgevoerd door externen** nvt

**12. Repressieve kant van het incident.**

De werkzaamheden na het LOC kunnen extra slachtoffers geven of tot risicovolle situaties leiden. Omschrijf de risicovolle situatie voor de onderstaande situaties.

1. **Zijn werknemers in gevaar gebracht omdat het LOC geverifieerd moest worden (storing zoeken, drukverlaging lokaal checken, checken alarmering gasdetectie, etc)** Niet van toepassing
2. **Zijn werknemers in gevaar gebracht doordat het LOC ingeperkt moest worden (lokaal inblokken, lokaal pompen uitzetten, waterschermen opzetten, etc.)** Niet van toepassing
3. **Zijn werknemers in gevaar gebracht bij het opruimen van de gevaarlijke stof (leegpompen, spoelen leidingen, etc)** Niet van toepassing

Andere bijzonderheden m.b.t. tot repressie.

4. **Is er interne en/of externe bedrijfshulpverlening ingezet. Zo ja, wat** Brandweer.  
De bevelvoerder is in eerste instantie voorzien van onjuiste informatie ten aanzien van de gevaarsaspecten van de stof. Twee uur later is pas de juiste info aangeleverd en bleek het medium veel gevaarlijker dan oorspronkelijk aangegeven.
5. **Waren de interne BHV-ers tegen hun taak** Niet van toepassing

Ons kenmerk: 480900079/01

**opgewassen en  
voldoende  
opgeleid**

- 6. Zijn er tijdens de repressie BHV-ers of brandweermensen gewond geraakt. Zo ja, beschrijf de omstandigheden**
- Niet van toepassing

### **13. Algemene leerpunten uit het incident.**

Voor de Inrichting.

**Door het bedrijf ter bescherming van werknemers voorgenomen en getroffen maatregelen om herhaling van het ongeval te voorkomen**

Nog geen inzicht in deze maatregelen. Een en ander zal worden uitgediept tijdens de komende reguliere inspectie bij Odfjell.  
Voorbespreking: 30 juli 2010.

Voor Arbeidsinspectie.

- 1 Aanpassen inspectieprogramma**
- De invulling van de divers vbs elementen, met name # c zal nader worden onderzocht. Odfjell is een achterblijver en in die zin krijgt men al meer aandacht. Zie achterblijversnotitie van 5 november 2008, kenmerk 80800129/03. Tijdens de komende reguliere inspectie zal worden gekeken of Odfjell de media in geschikte tanks opslaat en of deze tanks hiervoor geschikt zijn.
- 2. Meldingsplicht aan Europese Unie (MARS)**
- Niet van toepassing
- 3. Ministerstafbericht**
- nee





Arbeidsinspectie  
Ministerie van Sociale Zaken en  
Werkgelegenheid

> Retouradres Postbus 820 3500 AV Utrecht

Odfjell Terminals (Rotterdam) B.V.  
t.a.v.  
Postbus 5010  
3197 XC BOTLEK ROTTERDAM



**Directie MHC**

Kantoor Utrecht  
Oudenoord 6  
3513 ER Utrecht  
Postbus 820  
3500 AV Utrecht  
[www.arbeidsinspectie.nl](http://www.arbeidsinspectie.nl)

**Contactpersoon**

**Th. J. J. J. J.**

T +31 (0)70 3336244  
F +31 (0)70 2305680

Datum 18 augustus 2010  
Betreft Afhandeling eis

**Onze referentie**  
80900311/05

*KMS-code Y13/7.0*

Geachte

Op 30 juli 2010 heb ik per e-mail van **[redacted]** het concept Hazop rapport van 19 juli 2010 met documentnummer 3114001 ontvangen. Dit betrof een rapportage van de Hazop studie van het Benzeen Systeem die had plaatsgevonden op 5, 6 en 8 juli 2010 en die was uitgevoerd naar aanleiding van de eis uit brief met kenmerk 80900311/03 van 2 juni 2010.

Op 17 augustus 2010 heb ik dit concept Hazop rapport beoordeeld en gecontroleerd. Op basis van deze controle is geconstateerd dat de overtreding, zoals omschreven in de eerder aan u verzonden brief met kenmerk 80900311/03 van 2 juni 2010, is opgeheven.

Opgemerkt wordt dat uit het rapport blijkt dat tijdens de Hazop studie drie aanbevelingen zijn gedaan op H&S risico's die in het rode (onacceptabele) gebied liggen en dat er een behoorlijk aantal aanbevelingen zijn gedaan op H&S risico's die in het gele (ALARA) gebied liggen. Ik ga er vanuit dat Odfjell Terminals (Rotterdam) B.V. de aanbevelingen uit de Hazop studie conform het vastgestelde PBZO-beleid opvolgt en uitvoert. Hierop kan tijdens een volgend inspectiebezoek worden geïnspecteerd.

Een afschrift van deze brief is verzonden aan uw medezeggenschapsorgaan.

Indien u schriftelijk wenst te reageren, wordt u verzocht het kenmerk en de datum van deze brief te vermelden. U kunt zich ook telefonisch in verbinding stellen met de in de aanhef vermelde contactpersoon.

Hoogachtend,  
De Arbeidsinspectie

*inspecteur*





Arbeidsinspectie  
Ministerie van Sociale Zaken en  
Werkgelegenheid

> Retouradres Postbus 820 3500 AV Utrecht

Odfjell Terminals (Rotterdam) B.V.  
Postbus 5010  
3197 XC BOTLEK ROTTERDAM



**Directie MHC**

Kantoor Utrecht  
Oudenoord 6  
3513 ER Utrecht  
Postbus 820  
3500 AV Utrecht  
[www.arbeidsinspectie.nl](http://www.arbeidsinspectie.nl)

**Contactpersoon**

T +31 (0)70 3336244  
F +31 (0)70 2305680

**Onze referentie**  
80900373/01

KMS-code Y02/B.0

Datum 21 december 2010  
Betreft Kennisgeving eis

Geachte mevrouw/heer,

In de periode van 2 november 2010 tot en met 23 november 2010 hebben *[naam]* allen inspecteur bij de Arbeidsinspectie, een inspectie uitgevoerd bij Odfjell Terminals (Rotterdam) B.V. te Botlek Rotterdam.

De inspectie is uitgevoerd samen met *[naam]* inspecteurs van het bevoegd gezag ex Wm resp. de regionale brandweer.

De inspectie was een zogenoemde periodieke inspectie, uitgevoerd in het kader van artikel 24 van het Besluit risico's zware ongevallen 1999.

Op basis van de inspectie is een overtreding in de zin van artikel 2, derde lid, van de Wet op de economische delicten geconstateerd, naar aanleiding waarvan ik, bevoegd op grond van artikel 27 van de Arbeidsomstandighedenwet, het voornemen heb u de volgende, na de overtreding genoemde, eis te stellen.

1. Overtreding:

Odfjell beschikt over diverse transferleidingen: naar Shell, naar Lyondell en naar Vopak, de zogenaamde Paklijnen. Alleen het proces dat de Paklijnen naar Lyondell gebruikt is vastgelegd in een procedure. Dit is niet in overeenstemming met artikel 5 lid 1 BRZO noch met PGS 29 voorschrift 104.

Voorgenomen Eis:

Schriftelijke, samenhangende werkinstructies / procedures om een veilige werking van het transfer proces naar alle Paklijn-gebruikers te waarborgen zijn vereist.

Tenminste moet zijn vastgelegd:

- Het starten en stoppen van het transfer proces.
- De communicatie met de gebruikers gedurende het transfer proces en tijdens noodsituaties inclusief uitval Utility en telefoon.
- Detectie van en reactie op afwijkingen van de normale bedrijfscondities (bv levelmeters).
- Tijdelijke of speciale productie omstandigheden.
- Bediening tijdens noodsituaties inclusief uitval Utility en telefoon.

Termijn: voor 3 juni 2011.

Voor achtergrondgegevens inzake de overtreding verwijs ik u naar de bijlage.

De overtreding is met u na afloop van de inspectie besproken en bovendien vermeld in het aan u toe te sturen inspectierapport.

Voordat deze eis formeel wordt gesteld, krijgt u op grond van artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) de gelegenheid om uw zienswijze hierover naar voren te brengen.

Indien in de voorgenomen eis wordt bepaald dat er ook verplichtingen rusten op werknemers, krijgen deze eveneens de gelegenheid hun zienswijze hierover naar voren te brengen. Ik ga er vanuit dat u deze werknemers op de hoogte stelt van de geboden gelegenheid, en van de hieronder vermelde wijze waarop ze daar invulling aan kunnen geven.

De zienswijze kan schriftelijk of mondeling kenbaar worden gemaakt. Een schriftelijke reactie dient naar het in het briefhoofd vermelde adres worden gezonden t.a.v. U kunt ook bellen met de in de aanhef genoemde contactpersoon.

Als er niet binnen twee weken na dagtekening van deze brief een reactie van u (en/of uw betrokken werknemers) is ontvangen, ga ik er vanuit dat er geen gebruik wordt gemaakt van de geboden mogelijkheid de zienswijze naar voren te brengen. De eis zal daarna zo spoedig mogelijk schriftelijk aan u worden bevestigd.

Dit is geen beschikking in de zin van artikel 1:3, 2<sup>e</sup> lid van de Algemene wet bestuursrecht. Tegen het gestelde in deze brief kan geen bezwaar worden ingediend.

Een afschrift van deze brief is verzonden aan uw medezeggenschapsorgaan.

U kunt op deze brief schriftelijk reageren. U wordt dan verzocht het kenmerk en de datum van deze brief te vermelden. U kunt telefonisch contact opnemen met de in de aanhef vermelde contactpersoon.

Hoogachtend,  
De Staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid,  
namens deze,  
de teamleider MHC Rijnmond

Bijlage: achtergrondgegevens

**Directie MHC**

**Datum**  
21 december 2010

**Onze referentie**  
80900373/01



## **ACHTERGRONDGEGEVENS**

### **ALGEMEEN**

#### **Inhoud teksten**

In deze bijlage wordt de inhoud weergegeven van de bepalingen uit de Arbeidsomstandighedenwet, het Besluit risico's zware ongevallen 1999 en/of het Arbeidsomstandighedenbesluit en/of de Arbeidsomstandighedenregeling met betrekking tot de overtreding(en) genoemd in de brief.

#### **Beleidsregels**

In de teksten van deze bijlage in een rubriek "Nadere informatie" kan worden verwezen naar de op de Arbeidsomstandighedenwet geënte beleidsregels. Dergelijke beleidsregels geven nadere uitleg over de wijze waarop aan de wet- en regelgeving met betrekking tot arbeidsmiddelen, arbeidsplaatsen, bepaalde situaties, stoffen of anderszins kan worden voldaan.

Beleidsregels zijn/worden gepubliceerd in de Staatscourant. U kunt deze vinden op [www.overheid.nl](http://www.overheid.nl).

Beleidsregels zijn ook tegen betaling te verkrijgen bij:

Sdu Klantenservice

Postbus 20014

2500 EA Den Haag

tel. 070-3789880

fax 070-3789783

#### **Publicatiereeks Gevaarlijke stoffen**

De publicatiereeks Gevaarlijke stoffen (PGS) wordt veel gebruikt bij vergunningverlening en algemene regels op grond van de Wet milieubeheer (8.40-AMvB's) en bij arbeids-, transport- en brandveiligheid.

De maatregelen in de publicaties vormen het basisniveau voor de betreffende activiteiten en zijn afgestemd op wat binnen de bedrijfstak als redelijk wordt ervaren in relatie tot de technische mogelijkheden. De richtlijnen vormen daarmee een belangrijke functie bij de toepassing van het ALARA-principe (as low as reasonable achievable). Omdat de maatregelen zijn gebaseerd op (normale) industrie-omgeving, kan de toezichthouder voor de concrete situatie afwegen of de specifieke omgeving noodzaakt tot het voorschrijven van extra maatregelen.

De publicatiereeks Gevaarlijke stoffen vervangt de voormalige CPR-richtlijnen die door de Commissie Preventie van Rampen door Gevaarlijke Stoffen in de loop der jaren zijn opgesteld. De Publicatiereeks gevaarlijke stoffen wordt beheerd door het Nederlands Normalisatie-instituut (NEN) en zijn gratis te downloaden van de website [www.publicatiereeksgevaarlijkestoffen.nl](http://www.publicatiereeksgevaarlijkestoffen.nl)

#### **Normbladen**

De normbladen (NEN, NEN-EN e.d.) waarnaar - al dan niet via beleidsregels - wordt verwezen geven informatie over specificaties en (ontwerp)eisen voor een bepaald (onderdeel van een) onderwerp. Dergelijke normen kunnen behulpzaam zijn bij verantwoorde aanschaf van arbeidsmiddelen, inrichting van werkplekken en onderzoek naar eventueel bezwarende situaties.

Het is in veel gevallen niet noodzakelijk normbladen te raadplegen of aan te schaffen. Daar waar normen ontwerp-specificaties geven (bijvoorbeeld over stoelen, beeldschermen, machines enz.), heeft bij aanschaf slechts aan de leverancier gevraagd te worden naar arbeidsmiddelen die aan dergelijke normen voldoen.

Normbladen kunnen worden ingezien of zijn tegen betaling verkrijgbaar bij: het Nederlands Normalisatie-instituut (NEN)

Vlinderweg 6, Postbus 5059

2600 GB Delft

tel. 015-2690390

fax 015-2690190

Ook kan bij het NEN ([www.nen.nl](http://www.nen.nl)) nadere informatie worden ingewonnen over (internationale) normalisatie.

Nadere informatie vindt u op [www.arbo.nl](http://www.arbo.nl) en [www.arbeidsinspectie.nl](http://www.arbeidsinspectie.nl).

### **Maatregelen, PBZO document, veiligheidsbeheerssysteem**

Inhoud artikel 5 Besluit risico's zware ongevallen 1999

1. Degene die een inrichting drijft, treft alle maatregelen die nodig zijn om zware ongevallen te voorkomen en de gevolgen daarvan voor mens en milieu te beperken.
2. Degene die een inrichting drijft, heeft in de inrichting een document voorhanden waarin het door hem gevoerde beleid ter voorkoming van zware ongevallen, rekening houdend met de aanwezigheid en de omvang van de risico's, is vastgelegd. Dit document bevat de algemene doelstellingen en beginselen van het beleid inzake de beheersing van de risico's van zware ongevallen. Degene die een inrichting drijft, als bedoeld in artikel 8, mag het document opnemen in het veiligheidsrapport.
3. Ten einde het in het tweede lid bedoelde beleid te bepalen en uit te voeren, voert degene die een inrichting drijft, een veiligheidsbeheerssysteem in. In het veiligheidsbeheerssysteem komen de elementen, genoemd in bijlage II aan de orde.
4. Indien in de inrichting of een onderdeel daarvan of in de werking van de inrichting of van dat onderdeel een verandering wordt aangebracht die voor de risico's van een zwaar ongeval belangrijke gevolgen kan hebben, draagt degene die de inrichting drijft, er voor zorg dat het beleid ter voorkoming van zware ongevallen en het veiligheidsbeheerssysteem opnieuw worden beoordeeld en indien nodig worden herzien en dat het document, bedoeld in het tweede lid, dienovereenkomstig wordt gewijzigd. Een zodanige beoordeling onderscheidenlijk herziening vindt tevens plaats indien een verandering in het veiligheidsinzicht daartoe aanleiding geeft.
5. Onze Ministers kunnen nadere regels stellen met betrekking tot het tweede tot en met het vierde lid.

Inhoud bijlage II bij artikel 5 Besluit risico's zware ongevallen 1999

In het veiligheidsbeheerssysteem, bedoeld in artikel 5, derde lid, komen aan de orde:

- a. die onderdelen van het algemene beheerssysteem waartoe de organisatorische structuur, de verantwoordelijkheden, de gebruiken, de procedures, de procédés en de hulpmiddelen behoren welke het mogelijk maken het beleid ter voorkoming van zware ongevallen te bepalen en uit te voeren;
- b. de organisatie en de werknemers: de taken en verantwoordelijkheden van de werknemers die op alle organisatorische niveaus bij het beheersen van de risico's van zware ongevallen zijn betrokken, het onderkennen van de behoeften aan opleiding van die werknemers, de organisatie van die opleiding en de deelname daaraan door de werknemers en de in de inrichting werkzame werknemers van aannemers en onderaannemers;
- c. de identificatie van de gevaren en de beoordeling van de risico's van zware ongevallen: de vaststelling en de toepassing van procedures voor de systematische identificatie van de ongewenste gebeurtenissen die tot zware ongevallen kunnen leiden die zich bij normale en abnormale werking kunnen voordoen en de beoordeling van de kans op en de omvang van die ongevallen;
- d. de beheersing van de uitvoering: de vaststelling en de toepassing van procedures en instructies voor de beheersing van de veiligheid van de bedrijfsvoering, met inbegrip van het onderhoud van de installaties en de tijdelijke onderbrekingen;
- e. de wijze waarop wordt gehandeld bij wijzigingen: de vaststelling en de toepassing van procedures voor de planning van wijzigingen met betrekking tot de

inrichting of onderdelen daarvan dan wel met betrekking tot het ontwerpen van een nieuw procédé;

f. de planning voor noodsituaties: de vaststelling en de toepassing van procedures voor de systematische identificatie van noodsituaties alsmede voor het uitvoeren, beoefenen en toetsen van de noodplannen en de daartoe strekkende opleiding van de betrokken werknemers. De opleiding geldt voor de werknemers van de inrichting, met inbegrip van de in de inrichting werkzame werknemers van aannemers en onderaannemers;

g. het toezicht op de prestaties: de vaststelling en de toepassing van procedures voor de permanente beoordeling van de inachtneming van de doelstellingen van het beleid ter voorkoming van zware ongevallen en van het veiligheidsbeheerssysteem, alsmede de invoering van regelingen voor onderzoek en correctie bij het niet in acht nemen daarvan. Tot deze procedures behoren het systeem voor de melding van zware ongevallen en bijna-ongevallen, met name die waarbij de beschermende maatregelen hebben gefaald, het onderzoek daarnaar en de nazorg, een en ander op grond van de ervaringen uit het verleden;

h. audits en beoordeling: de vaststelling en de toepassing van procedures voor de systematische periodieke evaluatie van het beleid ter voorkoming van zware ongevallen en van de doeltreffendheid en de deugdelijkheid van het veiligheidsbeheerssysteem alsmede voor de met documenten gestaafde analyse door de directie van de resultaten van het gevoerde beleid, van het veiligheidsbeheerssysteem en van de actualisering daarvan.





Arbeidsinspectie  
Ministerie van Sociale Zaken en  
Werkgelegenheid

> Retouradres Postbus 820 3500 AV Utrecht

Odfjell Terminals (Rotterdam) B.V.  
t.a.v. De heer/mevrouw  
Postbus 5010  
3197 XC BOTLEK ROTTERDAM



**Directie MHC**

Kantoor Utrecht  
Oudenoord 6  
3513 ER Utrecht  
Postbus 820  
3500 AV Utrecht  
[www.arbeidsinspectie.nl](http://www.arbeidsinspectie.nl)

**Contactpersoon**

T +31 (0)70 3336244  
F +31 (0)70 2305680

**Onze referentie**  
80900191/05

KMS-code Y13/7.0

Datum 23 december 2010  
Betreft Afhandeling controlebezoek

Geachte mevrouw/heer

Op 22 december 2010 heeft , inspecteur bij de Arbeidsinspectie, een controlebezoek uitgevoerd in uw bedrijf gelegen aan Oude Maasweg 6 te Botlek Rotterdam. Er is tijdens dat bezoek gesproken met

Op basis van deze controle en het controlebezoek van 7 juli 2010 is geconstateerd dat de overtredingen, zoals omschreven in de eerder aan u verzonden brief met kenmerk 80900191/03 van 30 november 2009, waren opgeheven.

Een afschrift van deze brief is verzonden aan uw medezeggenschapsorgaan.

Indien u schriftelijk wenst te reageren, wordt u verzocht het kenmerk en de datum van deze brief te vermelden. U kunt zich ook telefonisch in verbinding stellen met de in de aanhef vermelde contactpersoon.

Hoogachtend,  
De Arbeidsinspectie

*Inspecteur*





Arbeidsinspectie  
Ministerie van Sociale Zaken en  
Werkgelegenheid

> Retouradres Postbus 820 3500 AV Utrecht

Odfjell Terminals (Rotterdam) B.V.  
Postbus 5010  
3197 XC BOTLEK ROTTERDAM



**Directie MHC**

Kantoor Utrecht  
Oudenoord 6  
3513 ER Utrecht  
Postbus 820  
3500 AV Utrecht  
www.arbeidsinspectie.nl

**Contactpersoon**

T +31 (0)70 3336244  
F +31 (0)70 2305680

**Onze referentie**  
80900373/03

*KMS-code Y04/8.0*

Datum 21 januari 2011  
Betreft Eis

Geachte directie,

Met mijn brief van 21 december 2010 met kenmerk 80900373/01 bent u geïnformeerd over mijn voornemen u een eis te stellen met betrekking tot de wijze waarop de in die brief beschreven overtreding door u moet worden opgeheven.

Daarbij heb ik u in de gelegenheid gesteld een zienswijze op de voorgenomen eis kenbaar te maken.

U heeft hiervan gebruik gemaakt. Door u werd aangegeven dat Odfjell het in- en uitslaan via externe buisleidingen als een separaat primair proces gaat beschouwen en het systeem c.q. proces aan een veiligheidsstudie zal onderwerpen. Voorts vermeldt u dat de procedures, werkinstructies en documenten rondom de manipulaties parallel aan dit traject zullen worden opgesteld/herbeoordeeld.

Hoewel in uw zienswijze is gesteld is zonder meer een goede aanpak en is in lijn met de eis.

Op basis van mijn bevoegdheid op grond van artikel 27 van de Arbeidsomstandighedenwet, stel ik u, voor de in de kennisgeving genoemde overtreding, dan ook de volgende eis:

Odfjell Terminals (Rotterdam) B.V. moet schriftelijke, samenhangende werkinstructies / procedures opstellen om een veilige werking van het transfer proces naar alle Paklijn-gebruikers te waarborgen.

Tenminste moet zijn vastgelegd:

- Het starten en stoppen van het transfer proces.
- De communicatie met de gebruikers gedurende het transfer proces en tijdens noodsituaties inclusief uitval Utility en telefoon.
- Detectie van en reactie op afwijkingen van de normale bedrijfscondities (bv levelmeters).
- Tijdelijke of speciale productie omstandigheden.
- Bediening tijdens noodsituaties inclusief uitval utility en telefoon.

Termijn: voor 3 juni 2011.

Voor achtergrondgegevens met betrekking tot de overtreding verwijs ik u naar de  
bijlage.

**Directie MHC**

Aan deze eisen moet u voor de volgende datums hebben voldaan:

**Datum**

21 januari 2011

Na afloop van de termijn kan worden gecontroleerd of u de geëiste maatregelen  
heeft getroffen. Als dit niet het geval is, kan dit leiden tot het opmaken van een  
proces-verbaal.

**Onze referentie**

80900373/03

Dit is een beschikking in de zin van de Algemene wet bestuursrecht (Awb)

Een afschrift van deze brief is verzonden aan uw medezeggenschapsorgaan.

U kunt op deze brief schriftelijk reageren. U wordt daarbij verzocht het kenmerk  
en de datum van deze brief te vermelden. U kunt ook telefonisch contact  
opnemen met de in de aanhef vermelde contactpersoon.

Hoogachtend,  
De Staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid,  
namens deze,  
de teamleider MHC Rijnmond

## **BEZWAAR**

Overeenkomstig de Algemene wet bestuursrecht kan tegen deze beschikking  
schriftelijk bezwaar worden gemaakt door degene wiens belang rechtstreeks bij  
deze beschikking betrokken is. Daartoe moet binnen zes weken na de dag van  
verzending van deze beschikking een bezwaarschrift worden ingediend bij de  
Staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, t.a.v. de  
Arbeidsinspectie, afdeling Juridische Zaken, Postbus 11563, 2502 AN Den Haag.  
Het bezwaarschrift dient te worden ondertekend en ten minste te bevatten de  
naam en adres van de indiener, de dagtekening, een omschrijving van deze  
beschikking alsmede de reden(en) waarom de beschikking niet juist wordt  
gevonden. Verzocht wordt bij het bezwaarschrift een kopie van deze beschikking  
en eventuele andere op de zaak betrekking hebbende stukken te voegen.

Het bezwaar schort de werking van deze beschikking niet op. Dit houdt in dat u,  
ook al is er bezwaar aangetekend tegen deze beschikking, niet op de beslissing  
hiervan mag wachten met het treffen van de geëiste voorzieningen (art. 6:16  
Awb).

Indien bezwaar is ingesteld, kan bij de voorzieningenrechter van de rechtbank een  
verzoek tot voorlopige voorziening worden ingediend (art. 8:81 Awb).

Bijlage:       achtergrondgegevens



## **ACHTERGRONDGEGEVENS**

### **ALGEMEEN**

#### **Inhoud teksten**

In deze bijlage wordt de inhoud weergegeven van de bepalingen uit de Arbeidsomstandighedenwet, het Besluit risico's zware ongevallen 1999 en/of het Arbeidsomstandighedenbesluit en/of de Arbeidsomstandighedenregeling met betrekking tot de overtreding(en) genoemd in de brief.

#### **Beleidsregels**

In de teksten van deze bijlage in een rubriek "Nadere informatie" kan worden verwezen naar de op de Arbeidsomstandighedenwet geënte beleidsregels. Dergelijke beleidsregels geven nadere uitleg over de wijze waarop aan de wet- en regelgeving met betrekking tot arbeidsmiddelen, arbeidsplaatsen, bepaalde situaties, stoffen of anderszins kan worden voldaan.

Beleidsregels zijn/worden gepubliceerd in de Staatscourant. U kunt deze vinden op [www.overheid.nl](http://www.overheid.nl).

Beleidsregels zijn ook tegen betaling te verkrijgen bij:

Sdu Klantenservice  
Postbus 20014  
2500 EA Den Haag  
tel. 070-3789880  
fax 070-3789783

#### **Publicatiereeks Gevaarlijke stoffen**

De publicatiereeks Gevaarlijke stoffen (PGS) wordt veel gebruikt bij vergunningverlening en algemene regels op grond van de Wet milieubeheer (8.40-AMvB's) en bij arbeids-, transport- en brandveiligheid.

De maatregelen in de publicaties vormen het basisniveau voor de betreffende activiteiten en zijn afgestemd op wat binnen de bedrijfstak als redelijk wordt ervaren in relatie tot de technische mogelijkheden. De richtlijnen vormen daarmee een belangrijke functie bij de toepassing van het ALARA-principe (as low as reasonable achievable). Omdat de maatregelen zijn gebaseerd op (normale) industrie-omgeving, kan de toezichthouder voor de concrete situatie afwijken of de specifieke omgeving noodzaakt tot het voorschrijven van extra maatregelen.

De publicatiereeks Gevaarlijke stoffen vervangt de voormalige CPR-richtlijnen die door de Commissie Preventie van Rampen door Gevaarlijke Stoffen in de loop der jaren zijn opgesteld. De Publicatiereeks gevaarlijke stoffen wordt beheerd door het Nederlands Normalisatie-instituut (NEN) en zijn gratis te downloaden van de website [www.publicatiereeksgevaarlijkestoffen.nl](http://www.publicatiereeksgevaarlijkestoffen.nl)

#### **Normbladen**

De normbladen (NEN, NEN-EN e.d.) waarnaar - al dan niet via beleidsregels - wordt verwezen geven informatie over specificaties en (ontwerp)eisen voor een bepaald (onderdeel van een) onderwerp. Dergelijke normen kunnen behulpzaam zijn bij verantwoorde aanschaf van arbeidsmiddelen, inrichting van werkplekken en onderzoek naar eventueel bezwarende situaties.

Het is in veel gevallen niet noodzakelijk normbladen te raadplegen of aan te schaffen. Daar waar normen ontwerpspecificaties geven (bijvoorbeeld over stoelen, beeldschermen, machines enz.), heeft bij aanschaf slechts aan de leverancier gevraagd te worden naar arbeidsmiddelen die aan dergelijke normen voldoen.

Normbladen kunnen worden ingezien of zijn tegen betaling verkrijgbaar bij: het Nederlands Normalisatie-instituut (NEN)

Bijlage bij kenmerk: 80900373/03

Vlinderweg 6, Postbus 5059

2600 GB Delft

tel. 015-2690390

fax 015-2690190

Ook kan bij het NEN ([www.nen.nl](http://www.nen.nl)) nadere informatie worden ingewonnen over (internationale) normalisatie.

Nadere informatie vindt u op [www.arbo.nl](http://www.arbo.nl) en [www.arbeidsinspectie.nl](http://www.arbeidsinspectie.nl).



Arbeidsinspectie  
Ministerie van Sociale Zaken en  
Werkgelegenheid

> Retouradres Postbus 820 3500 AV Utrecht

DCMR Milieudienst Rijnmond  
t.a.v.  
Postbus 843  
3100 AV SCHIEDAM



**Directie MHC**

Kantoor Utrecht  
Oudenoord 6  
3513 ER Utrecht  
Postbus 820  
3500 AV Utrecht  
www.arbeidsinspectie.nl

**Contactpersoon**

T +31 (0)70 3336244  
F +31 (0)70 3336161

Datum 20 april 2011  
Betreft Verzoek aanvullende inlichtingen VR

**Onze referentie**  
481100169/02

KMS-code 15D05/6.0

Geachte !

Inspecteur bij de Arbeidsinspectie, heeft onderzocht of het veiligheidsrapport 21169128/235600 van 23 maart 2011 van Odfjell Terminals (Rotterdam) B.V. Oude Maasweg 6 te Botlek Rotterdam, met betrekking tot de interne veiligheid volledig is. Dit blijkt niet het geval te zijn. In de bijlage bij deze brief is aangegeven welke informatie noodzakelijk is om het volledigheidsoordeel door de Arbeidsinspectie te completeren.

Ik verzoek u, vanwege uw bevoegdheid op grond van artikel 16, lid 4 van het BRZO'99, de drijver van de inrichting (tevens werkgever) de in de bijlage aangegeven ontbrekende informatie aan te laten leveren. Gaarne de bijlage in zijn geheel in uw verzoek aan de drijver opnemen.

Zou u zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen twee weken, actie kunnen nemen, opdat voldaan kan worden aan de gestelde termijnen in artikel 16, lid 4, van het Besluit risico's zware ongevallen 1999.

Zodra u de aanvullende inlichtingen heeft ontvangen, verzoek ik u deze per omgaande door te sturen naar de hierboven genoemde contactpersoon.

Hoogachtend,  
De Arbeidsinspectie

*Inspecteur*

Bijlage: benodigde aanvullende informatie op het VR

## **Gewenste aanvullingen veiligheidsrapport Odfjell Terminals (Rotterdam) B.V. d.d. 23 maart 2011.**

**A = opmerking van Arbeidsinspectie**

B = opmerking van Veiligheidsregio

D = opmerking van DCMR

R = opmerking van Rijkswaterstaat

### **Volledigheidstoets veiligheidsrapport - samenvatting**

- A1 VR deel 2 § 2.4 / Checklist § 2.2.4: De onderverdeling van de installatie in secties en/of inluitsystemen van de PID zijn niet vermeld.  
Deze gegevens aanvullen.
- A2 VR deel 2 Installatiescenario's / Checklist § 1.4.2: De generieke LOD's zijn niet een apart hoofdstuk vermeld resp. beschreven (naast vermelding in het betreffende scenario).  
Deze gegevens aanvullen.
- Opmerking:  
Onder generieke maatregelen worden ook de maatregelen bedoeld die getroffen zijn om LOD's effectief te houden.
- A3 VR deel 2 Installatiescenario's / Checklist § 1.7.1: Van de scenario's waarbij het risico van de categorie Arbo en de categorie Milieu na genomen maatregelen valt in het gebied tussen acceptabel en niet acceptabel wordt geen samenvattend inzicht geboden in:
- welke verdere maatregelen technisch mogelijk zijn om de kans verder te verkleinen tot een daarbij aan te geven niveau;
  - een indicatie van de kosten die verbonden zouden zijn aan het treffen van vorenbedoelde maatregelen.
- Deze gegevens aanvullen.

### **Veiligheidsrapport deel 1: Algemene beschrijving bedrijf**

- 1.1 Algemene rapportgegevens**
- 1.2 De algemene beschrijving van het bedrijf**
- 1.3 Beschrijving van de omgeving**
- 1.4 Beschrijving van de organisatie**
- 1.5 Veiligheidsmanagementsysteem (VMS)**
- 1.6 De voorzienbare gevaren, algemene voorzieningen, noodorganisatie en noodvoorzieningen**

## **Veiligheidsrapport deel 2: Proces- en installatiebeschrijvingen**

### **2.1 Procesbeschrijving (in geval procesindustrie)**

### **2.2 De installatie en de lay-out**

### **2.3 Het veiligheidsmanagementsysteem (VMS)**

### **2.4 Gevaren en maatregelen**

- A1 VR deel 2 § 2.4 / Checklist § 2.2.4: De onderverdeling van de installatie in secties en/of inluitsystemen van de PID zijn niet vermeld.

## **Veiligheidsrapport deel 2: Proces- en installatiebeschrijvingen PGS 15-bedrijven**

### **2.1 Procesbeschrijving**

### **2.2 De installatie en de lay-out**

### **2.3 Het veiligheidsmanagementsysteem (VMS)**

### **2.4 Gevaren en maatregelen**

## **Veiligheidsrapport deel 2: Installatiescenario's**

### **De eisen waaraan scenario's moeten voldoen:**

- A2 VR deel 2 Installatiescenario's / Checklist § 1.4.2: De generieke LOD's zijn niet een apart hoofdstuk vermeld resp. beschreven (naast vermelding in het betreffende scenario).  
Opmerking:  
Onder generieke maatregelen worden ook de maatregelen bedoeld die getroffen zijn om LOD's effectief te houden.
- A3 VR deel 2 Installatiescenario's / Checklist § 1.7.1: Van de scenario's waarbij het risico (Arbo en Milieu) na genomen maatregelen valt in het gebied tussen acceptabel en niet acceptabel wordt geen samenvattend inzicht geboden in:
- welke verdere maatregelen technisch mogelijk zijn om de kans verder te verkleinen tot een daarbij aan te geven niveau;
  - een indicatie van de kosten die verbonden zouden zijn aan het treffen van vorenbedoelde maatregelen.

## **Veiligheidsrapport deel 3: Analyses en uitwerkingen**

### **3.1 Onderbouwing en beschrijving van de scenario's van belang voor de bedrijfsbrandweer.**

**3.2 \* Informatie van belang ter voorbereiding van rampbestrijdingsplannen.**

**3.3\* De kwantitatieve risicoanalyse (QRA)**

**3.4 De milieurisicoanalyse (MRA)**

**Veiligheidsrapport deel 3: Brandweerrapportage**

**B.1.4 Onderbouwing en beschrijving van de scenario's van belang voor de bedrijfsbrandweer.  
Geloofwaardige incidentscenario's**

**De maatgevende incidentscenario's**

**Visualisatie van de maatgevende scenario's**

**Beschrijving van de nodig geachte bedrijfsbrandweer**

**Beschrijving van de benodigde bedrijfsbrandweerorganisatie**

**Veiligheidsrapport deel 3: Rampenbestrijding**

**Scenario's van belang ter voorbereiding op de rampenbestrijding**



Arbeidsinspectie  
Ministerie van Sociale Zaken en  
Werkgelegenheid

> Retouradres Postbus 820 3500 AV Utrecht

Odfjell Terminals (Rotterdam) B.V.  
Postbus 5010  
3197 XC BOTLEK ROTTERDAM



**Directie MHC**

Kantoor Utrecht  
Oudenoord 6  
3513 ER Utrecht  
Postbus 820  
3500 AV Utrecht  
[www.arbeidsinspectie.nl](http://www.arbeidsinspectie.nl)

**Contactpersoon**

T +31 (0)70 3336244  
F +31 (0)70 3336161

**Onze referentie**  
80900373/05

KMS-code Y13/8.0

Datum 20 juli 2011  
Betreft Afhandeling controlebezoek

Geachte mevrouw/heer,

Op 19 juli 2011 heb ik een controlebezoek uitgevoerd in uw bedrijf gelegen aan Oude Maasweg 6 te Botlek Rotterdam. Er is tijdens dat bezoek gesproken met HSEQ manager.

Op basis van deze controle is geconstateerd dat de overtreding, zoals omschreven in de eerder aan u verzonden brief met kenmerk 80900373/03 van 21 januari 2011, is opgeheven.

Een afschrift van deze brief is verzonden aan uw medezeggenschapsorgaan.

Indien u schriftelijk wenst te reageren, wordt u verzocht het kenmerk en de datum van deze brief te vermelden. U kunt zich ook telefonisch in verbinding stellen met de in de aanhef vermelde contactpersoon.

Hoogachtend,  
De Arbeidsinspectie

*Inspecteur*







Arbeidsinspectie  
Ministerie van Sociale Zaken en  
Werkgelegenheid

> Retouradres Postbus 820 3500 AV Utrecht

Odfjell Terminals (Rotterdam) B.V.  
T.a.v. de directie  
Postbus 5010  
3197 XC BOTLEK ROTTERDAM



**Directie MHC**

Kantoor Utrecht  
Oudenoord 6  
3513 ER Utrecht  
Postbus 820  
3500 AV Utrecht  
www.arbeidsinspectie.nl

**Contactpersoon**

T +31 (0)70 3336244  
F +31 (0)70 3336161

**Onze referentie**  
81100029/01

KMS-code ALG01/3.0

Datum 10 november 2011  
Betreft Kennisgeving last onder dwangsom

Geachte

Op 6, 7, 12, en 13 oktober 2011 is in het kader van artikel 24 van het Besluit risico's zware ongevallen 1999 (Brzo1999) een inspectie uitgevoerd bij Odfjell Terminals B.V. (Odfjell) te Botlek Rotterdam. De inspectie is op 6 en 13 oktober 2011 uitgevoerd door [redacted] en op 7 en 12 oktober 2011 door de [redacted] beiden inspecteur bij de Arbeidsinspectie, telkens samen met inspecteurs van de Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond [redacted] in het bevoegd gezag ex Wet milieubeheer (ex Wm) [redacted]

*Inspectiehistorie*

Uit de inspectieresultaten in de afgelopen jaren is gebleken dat de prestaties van Odfjell op het gebied van veiligheid (intern en extern) en milieu niet in overeenstemming zijn met het doel van de Brzo-regelgeving. Op grond hiervan is besloten om voor Odfjell een specifieke integrale aanpak te starten door DCMR Milieudienst Rijnmond, de Arbeidsinspectie en de Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond. Deze aanpak is vastgelegd in de "Notitie aandachtstraject t.b.v. het directieoverleg met Odfjell" van 29 januari 2009. In deze notitie is vastgelegd dat de resultaten van opeenvolgende Brzo1999 inspecties in de afgelopen jaren aantonen dat maatregelen (Lines of Defence) ter voorkoming van zware ongevallen in de inrichting Odfjell Terminals B.V. onvoldoende geborgd zijn en dat het Veiligheidsbeheerssysteem op belangrijke elementen matig tot slecht gedocumenteerd, geschikt en/of geïmplementeerd is. Doelstelling van het aandachtstraject is bij de directie en het management van Odfjell een omslag in het veiligheids- en milieubewustzijn te realiseren, zodat bij Odfjell binnen 2 jaar een duurzame beheersing van de milieu- en veiligheidsrisico's wordt gerealiseerd binnen de van toepassing zijnde regelgeving. Uitdrukkelijk is bepaald dat parallel aan de afspraken in het aandachtstraject het handhavingsbeleid van de aangesloten overheden onverminderd van kracht blijft.

*Resultaat BRZO-inspectie oktober 2011*

Ter afsluiting van dit aandachtstraject is in oktober 2011 een Brzo1999-inspectie uitgevoerd met de focus op de vraag of Odfjell voldoende maatregelen heeft getroffen ter voorkoming van zware ongevallen of ter beperking van de gevolgen daarvan en de "stand der techniek" is behaald.

De inspectie in oktober 2011 had betrekking op de wijze waarop Odfjell maatregelen treft en borgt ter beperking van de risico's op zware ongevallen bij het gebruik van dampverwerkingsstelsel 1 (DVS 1) en alle aan DVS 1 gekoppelde installaties. In dit kader zijn de volgende onderwerpen geïnspecteerd:

1. Of en op welke wijze de risico's systematisch zijn geïdentificeerd (op grond van de verplichting bedoeld in bijlage II onder c van artikel 5, derde lid van het Brzo1999)
2. Hoe het onderhouds(management)stelsel werkt voor de betreffende installaties (op grond van de verplichting bedoeld in bijlage II onder d van artikel 5, derde lid van het Brzo1999)
3. In hoeverre de werkzaamheden met de installaties veilig kunnen worden uitgevoerd (op grond van de verplichting bedoeld in bijlage II onder d van artikel 5, derde lid van het Brzo1999)
4. De wijze waarop de gevaren en risico's vanwege wijzigingen in proces en werkzaamheden van de installatie worden geïdentificeerd en worden ingevoerd (op grond van de verplichting bedoeld in bijlage II onder e van artikel 5, derde lid van het Brzo1999).

Directie MHC

Datum

10 november 2011

Onze referentie

81100029/01

Op basis van de resultaten van de inspectie is het volgende geconstateerd:

ad. 1 Systematiek voor identificatie van ongewenste gebeurtenissen

De identificatie van de risico's van de gebruikte gevaarlijke stoffen in DVS 1 en alle aan DVS 1 gekoppelde installaties is niet volledig en onvoldoende deugdelijk.

ad. 2 Onderhouds(management)stelsel

Door Odfjell zijn niet alle veiligheidskritische maatregelen van DVS 1 en alle aan DVS 1 gekoppelde installaties vastgesteld. Ook is voor deze categorie maatregelen door Odfjell niet vastgesteld welk "inspectie, test en onderhoudsregime" nodig is. Sommige (in potentie veiligheidskritische) maatregelen worden niet of onvoldoende onderworpen aan een "inspectie, test en onderhoudsregime". Odfjell kan niet aantonen dat verbeteringen worden doorgevoerd in het onderhouds(management)stelsel voor de optimalisatie van het onderhoud van DVS 1 en alle aan DVS 1 gekoppelde installaties.

ad. 3 Veilige uitvoering van de werkzaamheden

Diverse belangrijke voorschriften en voorwaarden die nodig zijn voor een veilige operatie van DVS 1 ontbreken.

ad. 4 Identificatie van wijzigingen

Ten opzichte van het oorspronkelijk ontwerp van de DVS 1 uit 1993, zijn door Odfjell zeven wijzigingen doorgevoerd, terwijl daarvan niet aantoonbaar is beoordeeld welke extra risico's deze met zich mee brengen. Eventuele maatregelen om, met deze wijzigingen samenhangende, voorzienbare ongewenste gebeurtenissen te voorkomen of te beperken zijn derhalve niet genomen.

*Uw reactie naar aanleiding van de inspectie*

Met uw brief van 4 november 2011 met kenmerk 11-027/RZA/asc maakt u kenbaar ook zelf tot de conclusie te zijn gekomen dat de risico's van DVS 1 niet adequaat beheerst zijn en dat u de nodige maatregelen zult nemen, U zult daartoe ook een tijdspad formuleren. Ik merk op dat u met ons tot de conclusie komt dat er sprake is van onbeheerste risico's in uw bedrijf. Anderzijds vind ik het zorgelijk dat u pas na onze inspectie tot een dergelijk inzicht komt. Ik vind het van groot belang dat er zo snel mogelijk een einde aan deze situatie komt. Om dat te realiseren leg ik u dan ook dwangmaatregelen op.

*Conclusie en aanpak door middel van exploitatieverbod*

Gelet op het bovenstaande concludeer ik dat duidelijk onvoldoende maatregelen zijn genomen om zware ongevallen te voorkomen of te beperken, voorzover het

betreft de bescherming van de veiligheid en gezondheid van de in het bedrijf werkzame werknemers. Ik acht het niet verantwoord DVS 1 en alle aan DVS 1 gekoppelde installaties verder te exploiteren, zolang er geen voldoende maatregelen zijn getroffen. Derhalve heb ik het voornemen de drijver van de inrichting Odfjell Terminals B.V., gelet op artikel 23, eerste lid, van het Brzo 1999, te gelasten

**DVS 1, zoals aangegeven op process & instrumentation diagram, tekeningnummer 040803**

**de dampleiding van steiger 9 naar DVS 1**

**de dampleidingen van laadplaats 6 en 9 naar DVS 1**

**de dampleiding van dampverwerkingssysteem 3 naar DVS 1**

**de dampleidingen van pompplaatsen 20 en 20C naar DVS 1**

**de dampleidingen van de op DVS 1 aangesloten tanks van tankput 15**

**de dampleidingen van de op DVS 1 aangesloten tanks van tankput 20A**

niet langer te exploiteren en aan deze last een dwangsom te verbinden, als bedoeld in Afdeling 5.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb).

Indien Odfjell doorgaat met exploiteren van één of meer van de genoemde installatieonderdelen, verbeurt zij een dwangsom van € 25.000,= per week of een gedeelte van een week met maximum van € 500.000,=.

Ik ben voornemens u een termijn te geven van één week na de datum waarop de definitieve beschikking wordt verzonden, teneinde u in de gelegenheid te stellen om op een veilige wijze de genoemde onderdelen van de inrichting buiten werking te stellen.

De last blijft van kracht, zolang niet **alle** onderstaande maatregelen met betrekking tot DVS 1 en alle aan DVS 1 gekoppelde installaties zijn uitgevoerd.

ad. 1 Systematiek voor identificatie van ongewenste gebeurtenissen

1. De ongewenste gebeurtenissen van deze installaties dienen te zijn geïdentificeerd met behulp van een HAZOP-studie.
2. De kans en het effect van elke met de HAZOP studie geïdentificeerde ongewenste gebeurtenis moet zijn bepaald.
3. Het risico van elke met de HAZOP studie geïdentificeerde ongewenste gebeurtenis moet zijn bepaald, en een uitspraak moet zijn gedaan over de aanvaardbaarheid van de risico's.
4. De maatregelen om van een niet aanvaardbaar risico naar een aanvaardbaar risico te komen, moeten aantoonbaar, daadwerkelijk zijn genomen en geïmplementeerd.
5. De betrouwbaarheid van de maatregelen moet aangetoond zijn.
6. Producten waarvan niet bekend is of deze geschikt zijn voor de installaties moeten zijn beoordeeld. De geschiktheid moet zijn bepaald op basis van deze beoordeling. De beoordeling dient te zijn vastgelegd en de beoordeling dient onderbouwd te zijn. Geborgd moet worden dat niet als geschikt beoordeelde producten niet verwerkt worden met DVS 1.
7. Een dynamische drukkerekening waarin is beoordeeld of sloopstanks, opslagtanks, tankauto's, spoorketelwagens, dampleidingen en DVS 1 volgens bedoeld ontwerp veilig kunnen worden geopereerd dient aan te tonen dat:
  - Voorkomen is dat tanks vacuüm worden gezogen.
  - Voorkomen is dat druk/vacuümventielen van tanks onbedoeld openen door onbalans tussen dampaanvoer en -afvoer.
  - De dampverwerkingscapaciteit van het systeem onder diverse omstandigheden bekend is.
  - Rekening is gehouden met de eisen die worden gesteld ten aanzien van veiligheid en gezondheid van werknemers.

Directie MHC

Datum

10 november 2011

Onze referentie

81100029/01

#### ad. 2 Onderhouds(management)systeem

1. Vastgelegd dient te zijn welke installatieonderdelen, meetinstrumenten, Lines of Defence kritisch zijn voor veiligheid. De selectie van veiligheidskritische items dient onderbouwd te zijn.
2. Vastgelegd dient te zijn welk "inspectie, test en onderhoudsregime" nodig is om (veiligheidskritische) installatieonderdelen, meetinstrumenten, Lines of Defence voldoende betrouwbaar te houden.
3. Volledige inspectie-, test- en onderhoudsprotocollen alsmede afkeurcriteria dienen te zijn vastgelegd voor alle veiligheidskritische installatieonderdelen, meetinstrumenten, Lines of Defence.
4. Ten aanzien van de maatregelen die moeten voorkomen dat potentiële ontstekingsbronnen actief worden (bijvoorbeeld aarding) dient het "inspectie, test en onderhoudsregime" te zijn vastgelegd en te zijn uitgevoerd.
5. Ten aanzien van veiligheidskritische installatieonderdelen, meetinstrumenten, Lines of Defence waarvan niet aangetoond kan worden dat deze voldoende betrouwbaar zijn, moet volgens het "inspectie, test en onderhoudsregime" een eerste onderhoud zijn uitgevoerd.

Directie MHC

Datum

10 november 2011

Onze referentie

81100029/01

#### ad. 3 Veilige uitvoering van de werkzaamheden

1. Door middel van procedures moet zijn vastgelegd hoe DVS 1 en alle aan DVS 1 gekoppelde installaties, veilig kunnen worden gebruikt en bedreven.
2. De procedures dienen betrekking te hebben op in gebruik name, starten, normaal bedrijf, onderhoud, stoppen (inclusief noodstopprocedure) en uit bedrijf name van de installaties.
3. Maatregelen moeten zijn voorschreven voor het geval werknemers (dreigen te) worden blootgesteld aan gevaarlijke dampen uit druk/vacuümventielen, flowdiverters, schoorsteen of andere (tijdelijke) openingen van de installaties.
4. Werknemers dienen aantoonbaar te zijn getraind in het juist toepassen van procedures.
5. In de documentatie (bijvoorbeeld Process & Instrumentation Diagrams) moeten installatie-onderdelen, instrumentatie en beveiligingen, juist zijn weergegeven.
6. De beeldschermen (graphics) van de diverse procesbesturingsapparatuur in de centrale controlekamer dienen de actuele situatie juist weer te geven.

#### ad. 4 Identificatie van wijzigingen

1. Alle maatregelen die hierboven zijn voorgeschreven gelden ook voor de wijzigingen ten opzichte van het oorspronkelijk ontwerp van 1993.

Er mag pas weer worden geëxploiteerd als de Arbeidsinspectie heeft vastgesteld dat alle maatregelen zijn getroffen.

Indien Odfjell de werkzaamheden op een andere manier en/of met andere installaties voort wil zetten dan wijs ik u er volledigheidshalve op dat dit in overeenstemming met de vigerende regelgeving dient te gebeuren. Als dit niet het geval blijkt dan kan afhankelijk van de risico's voor die werkzaamheden eenzelfde of ander handhavingstraject worden ingezet.

Bovendien wijs ik u er op, dat het treffen van bovengenoemde maatregelen u niet ontslaat om ook alle andere overtredingen, zoals verwoord in de eerder uitgebrachte eisen en waarschuwingen, op te heffen.

Voordat de last formeel opgelegd wordt, krijgt u op grond van artikel 4:8 Awb, de gelegenheid om uw zienswijze naar voren te brengen. Ik beschouw hierbij uw eerder genoemde brief van 4 november als onderdeel van uw zienswijze.

De zienswijze kan, tot uiterlijk 19 november 2011 schriftelijk kenbaar gemaakt worden t.a.v. U wordt dan verzocht het kenmerk en de

datum van deze brief te vermelden en de brief te richten aan de heer R. van Dort van de Arbeidsinspectie, Postbus Arbeidsinspectie, directie MHC Postbus 820, 3500 AV, Utrecht.

**Directie MHC**

**Datum**

10 november 2011

**Onze referentie**

81100029/01

Als er op 19 november 2011 geen reactie van u is ontvangen, ga ik er van uit dat er geen gebruik wordt gemaakt van de mogelijkheid uw zienswijze nader te onderbouwen. De last wordt daarna zo spoedig mogelijk opgelegd.

Een afschrift van de brief is verzonden aan uw medezeggenschapsorgaan.

Dit is geen beschikking in de zin van artikel 1:3, 2e lid Awb.  
Tegen het gestelde in deze brief kan géén bezwaar worden ingediend.

Hoogachtend,  
De Minister van Sociale Zaken  
en Werkgelegenheid,  
namens deze,  
de Teamleider MHC Rijnmond

**Directie MHC**

**Datum**  
10 november 2011

**Onze referentie**  
81100029/01

## **ACHTERGRONDGEGEVENS**

### **Inhoud teksten**

In deze bijlage wordt de inhoud weergegeven van de bepalingen uit het Besluit risico's zware ongevallen 1999 met betrekking tot de overtreding(en) genoemd in de brief.

### **Verbod tot in werking brengen of houden**

#### Inhoud artikel 23 Besluit risico's zware ongevallen 1999

1. Een inrichting of een onderdeel daarvan mag niet in werking worden gebracht of gehouden, indien degene die de inrichting drijft duidelijk onvoldoende maatregelen heeft getroffen ter voorkoming van zware ongevallen of ter beperking van de gevolgen daarvan, voor zover het betreft de bescherming van de veiligheid en de gezondheid van de in het bedrijf, de inrichting onderscheidenlijk het betrokken onderdeel daarvan werkzame werknemers.
2. Ter zake van de naleving van het eerste lid kan bestuursdwang worden toegepast.

### **Maatregelen, PBZO document, veiligheidsbeheerssysteem**

#### Inhoud artikel 5 Besluit risico's zware ongevallen 1999

1. Degene die een inrichting drijft, treft alle maatregelen die nodig zijn om zware ongevallen te voorkomen en de gevolgen daarvan voor mens en milieu te beperken.
2. Degene die een inrichting drijft, heeft in de inrichting een document voorhanden waarin het door hem gevoerde beleid ter voorkoming van zware ongevallen, rekening houdend met de aanwezigheid en de omvang van de risico's, is vastgelegd. Dit document bevat de algemene doelstellingen en beginselen van het beleid inzake de beheersing van de risico's van zware ongevallen. Degene die een inrichting drijft, als bedoeld in artikel 8, mag het document opnemen in het veiligheidsrapport.
3. Ten einde het in het tweede lid bedoelde beleid te bepalen en uit te voeren, voert degene die een inrichting drijft, een veiligheidsbeheerssysteem in. In het veiligheidsbeheerssysteem komen de elementen, genoemd in bijlage II aan de orde.
4. Indien in de inrichting of een onderdeel daarvan of in de werking van de inrichting of van dat onderdeel een verandering wordt aangebracht die voor de risico's van een zwaar ongeval belangrijke gevolgen kan hebben, draagt degene die de inrichting drijft, er voor zorg dat het beleid ter voorkoming van zware ongevallen en het veiligheidsbeheerssysteem opnieuw worden beoordeeld en indien nodig worden herzien en dat het document, bedoeld in het tweede lid, dienovereenkomstig wordt gewijzigd. Een zodanige beoordeling onderscheidenlijk herziening vindt tevens plaats indien een verandering in het veiligheidsinzicht daartoe aanleiding geeft.
5. Onze Ministers kunnen nadere regels stellen met betrekking tot het tweede tot en met het vierde lid.

#### Inhoud bijlage II bij artikel 5 Besluit risico's zware ongevallen 1999

In het veiligheidsbeheerssysteem, bedoeld in artikel 5, derde lid, komen aan de orde:

- a. die onderdelen van het algemene beheerssysteem waartoe de organisatorische structuur, de verantwoordelijkheden, de gebruiken, de procedures, de procédés en de hulpmiddelen behoren welke het mogelijk maken het beleid ter voorkoming van zware ongevallen te bepalen en uit te voeren;
- b. de organisatie en de werknemers: de taken en verantwoordelijkheden van de werknemers die op alle organisatorische niveaus bij het beheersen van de risico's van zware ongevallen zijn betrokken, het onderkennen van de behoeften aan opleiding van die werknemers, de organisatie van die opleiding en de deelname daaraan door de werknemers en de in de inrichting werkzame werknemers van aannemers en onderaannemers;
- c. de identificatie van de gevaren en de beoordeling van de risico's van zware ongevallen: de vaststelling en de toepassing van procedures voor de systematische identificatie van de ongewenste gebeurtenissen die tot zware ongevallen kunnen leiden die zich bij normale en abnormale werking kunnen voordoen en de beoordeling van de kans op en de omvang van die ongevallen;
- d. de beheersing van de uitvoering: de vaststelling en de toepassing van procedures en instructies voor de beheersing van de veiligheid van de bedrijfsvoering, met inbegrip van het onderhoud van de installaties en de tijdelijke onderbrekingen;
- e. de wijze waarop wordt gehandeld bij wijzigingen: de vaststelling en de toepassing van procedures voor de planning van wijzigingen met betrekking tot de inrichting of onderdelen daarvan dan wel met betrekking tot het ontwerpen van een nieuw procédé;
- f. de planning voor noodsituaties: de vaststelling en de toepassing van procedures voor de systematische identificatie van noodsituaties alsmede voor het uitvoeren, beoefenen en toetsen van de noodplannen en de daartoe strekkende opleiding van de betrokken werknemers. De opleiding geldt voor de werknemers van de inrichting, met inbegrip van de in de inrichting werkzame werknemers van aannemers en onderaannemers;
- g. het toezicht op de prestaties: de vaststelling en de toepassing van procedures voor de permanente beoordeling van de inachtneming van de doelstellingen van het beleid ter voorkoming van zware ongevallen en van het veiligheidsbeheerssysteem, alsmede de invoering van regelingen voor onderzoek en correctie bij het niet in acht nemen daarvan. Tot deze procedures behoren het systeem voor de melding van zware ongevallen en bijna-ongevallen, met name die waarbij de beschermende maatregelen hebben gefaald, het onderzoek daarnaar en de nazorg, een en ander op grond van de ervaringen uit het verleden;
- h. audits en beoordeling: de vaststelling en de toepassing van procedures voor de systematische periodieke evaluatie van het beleid ter voorkoming van zware ongevallen en van de doeltreffendheid en de deugdelijkheid van het veiligheidsbeheerssysteem alsmede voor de met documenten gestaafde analyse door de directie van de resultaten van het gevoerde beleid, van het veiligheidsbeheerssysteem en van de actualisering daarvan.

**Directie MHC**

**Datum**  
10 november 2011

**Onze referentie**  
81100029/01







Arbeidsinspectie  
Ministerie van Sociale Zaken en  
Werkgelegenheid

> Retouradres Postbus 820 3500 AV Utrecht

Odfjell Terminals (Rotterdam) B.V.  
T.a.v. de directie  
Postbus 5010  
3197 XC BOTLEK ROTTERDAM



**Directie MHC**

Kantoor Utrecht  
Oudenoord 6  
3513 ER Utrecht  
Postbus 820  
3500 AV Utrecht  
www.arbeidsinspectie.nl

**Contactpersoon**

T +31 (0)70 3336244  
F +31 (0)70 3336161

Datum 28 november 2011  
Betreft reactie op zienswijzen

**Onze referentie**  
81100029/05

KMS-code ALG01/3.0

Geachte directie,

Met mijn kennisgeving last onder dwangsom (hierna te noemen: 'kennisgeving') van 11 november 2011, kenmerk 81100029/01 heb ik Odfjell Terminals B.V. (Odfjell) te Botlek Rotterdam (hierna te noemen: OTR) geïnformeerd over mijn voornemen OTR te gelasten dampverwerkingsinstallatie 1 (DVS 1) en in de kennisgeving benoemde aan DVS 1 gekoppelde installaties op grond van artikel 23, eerste lid, van het Besluit risico's zware ongevallen 1999 (Brzo1999) niet langer te exploiteren. Hieraan is een last onder dwangsom gekoppeld.

OTR is in de gelegenheid gesteld een zienswijze hierover kenbaar te maken. OTR heeft hier gebruik van gemaakt en met de brief van 18 november 2011, kenmerk 538.11.094 Odfjell/DVS, is namens OTR door G.J. Nias-Cooymans, advocaat-gemachtigde, een zienswijze ingediend. Uw brief van 4 november 2011, kenmerk 11-027/RZA/asc met als titel beantwoording van vragen DVS-1, wordt als onderdeel van de zienswijze beschouwd.

Gezien het plan van aanpak, gepresenteerd bij de zienswijze wordt voornamelijk afgezien van een exploitatieverbod met een daaraan verbonden last.

Op basis van dit plan van aanpak en nadere informatie hierover kom ik tot de conclusie dat:

- eind november 2011 op twee na alle tanks die zijn aangesloten op DVS 1 zijn geleegd;
- één dag na dagtekening van deze brief de overige aan DVS 1 gekoppelde installaties afgekoppeld zijn van DVS 1, zie hieronder een overzicht van deze aan DVS gekoppelde installaties:
  - o de dampleiding van steiger 9 naar DVS 1
  - o de dampleiding van dampverwerkingsstelsel 3 naar DVS 1
  - o de dampleidingen van pompplaatsen 20 en 20C naar DVS 1;
- op 15 december 2011 het legen van de laatste op DVS 1 aangesloten tank start en deze tank op 16 december 2011 leeg is;
- na het legen van de laatste tank die op DVS 1 is aangesloten het bijbehorende risico van een explosie is weggenomen;
- in de periode hierna deze laatste tank die op DVS 1 is aangesloten dampvrij gemaakt wordt;
- het vullen van tankauto's op laadplaatsen 6 en 9 met een aan DVS 1 gekoppelde dampleiding onder de volgende voorwaarden tot uiterlijk 16 december 2011 doorgang kan vinden:

- o bij het legen van de tankauto op de loslocatie wordt stikstof toegevoegd om zodoende een inerte atmosfeer in de tank te verkrijgen
- o het debiet waarmee een tankauto wordt gevuld met gevaarlijke stoffen bedraagt maximaal 50 m<sup>3</sup>/uur
- o vastgelegd wordt het tijdstip van start vullen van de tankauto en het tijdstip van stoppen van het vullen van de tankauto, beide tijdstippen worden ondertekend door de chauffeur van de tankauto en een werknemer van OTR;
- na het dampvrij maken van de laatste tank die op DVS 1 is aangesloten het risico van een explosie definitief is weggenomen;
- DVS 1 uiterlijk 30 december 2011 door OTR uit bedrijf is genomen en buiten gebruik is gesteld, waarna DVS 1 zal worden gesloopt en afgevoerd;
- OTR verklaart dat DVS 1 niet meer in bedrijf zal worden genomen.

**Directie MHC**

**Datum**

28 november 2011

**Onze referentie**

81100029/05

Gecontroleerd wordt of overeenkomstig het plan van aanpak de DVS 1 buiten gebruik wordt gesteld en gehouden.

Mocht bij controle blijken dat Odfjell van het eigen plan van aanpak afwijkt dan zal alsnog tot inzet van juridische middelen worden overgegaan.

Voor de volledigheid wijs ik u er op dat bij alle werkzaamheden gericht op het uit bedrijf nemen en buiten gebruik stellen van DVS 1 en alle aan DVS 1 gekoppelde installaties de nodige maatregelen genomen moeten zijn om het risico ten aanzien van de gezondheid en veiligheid en milieu aanvaardbaar laag te maken.

Indien OTR de werkzaamheden op een andere manier en/of met andere installaties voort wil zetten dan wijs ik u er volledigheidshalve op dat dit in overeenstemming met de vigerende regelgeving dient te gebeuren. Als dit niet het geval blijkt dan kan afhankelijk van de risico's voor die werkzaamheden eenzelfde of een ander handhavingstraject worden ingezet.

Een afschrift van deze beschikking is verzonden aan uw medezeggenschapsorgaan.

Hoogachtend,  
De Minister van Sociale Zaken  
en Werkgelegenheid,  
namens deze,  
de Teamleider MHC Rijnmond