

Vergaderjaar 2012–2013

**21 501-34**

**Raad voor Onderwijs, Jeugd, Cultuur en Sport**

**Nr. 212**

**BRIEF VAN DE MINISTER VAN ONDERWIJS, CULTUUR EN WETENSCHAP**

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Den Haag, 9 september 2013

Hierbij zend ik u mede namens de Staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, de geannoteerde agenda van de Informele Cultuur-, en Sportraad van 1 en 2 oktober aanstaande. In deze brief worden de onderwerpen die betrekking hebben op de beleidsterreinen cultuur en audiovisueel nader toegelicht en treft u per onderwerp de kabinetsinzet aan. Over de kabinetsinzet op de sportonderwerpen wordt u apart geïnformeerd door mijn collega van Volksgezondheid, Welzijn en Sport.

Ik wijs u erop dat, zoals te doen gebruikelijk, over de definitieve standpuntbepaling van Nederland nog afstemming in de ministerraad zal plaatsvinden.

De minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,  
M. Bussemaker

## **Geannoteerde agenda informele Cultuurraad 2 oktober 2013**

Op deze informele Cultuurraad zal geen besluitvorming plaatsvinden. De informele vergadering van de Cultuurraad heeft als doel om van gedachten te wisselen over de volgende twee onderwerpen:

- Proactief cultuurbeleid voor economische groei en sociale cohesie
- Mediavrijheid en pluralisme in een convergerende audiovisuele wereld

Het Litouwse voorzitterschap heeft een discussienotitie opgesteld met enkele vragen over deze twee onderwerpen.

### Proactief cultuurbeleid voor economische groei en sociale cohesie

Op 1 en 2 oktober 2013 organiseert het Litouws voorzitterschap een conferentie over cultuur als middel voor sociale en economische transformatie. Tijdens deze conferentie zal door experts worden gediscussieerd over de huidige sociale en economische uitdagingen, de behoefte aan bijstelling van cultuurbeleid, de coördinatie van publieke investeringen (o.a. EU-Structuurfondsen), ervaringen en het meten van de effectiviteit van cultuurbeleid. De Cultuurraad zal een terugkoppeling krijgen van de eerste conferentiedag. Verder nodigt het Litouws voorzitterschap de Raad uit visie en uitdagingen uit te wisselen over de volgende vragen:

- Op welke manier kan de potentie van cultuur effectief en met tastbaar resultaat worden benut om sociale en economische ontwikkeling te bevorderen en maatschappelijke uitdagingen aan te pakken?
- Welke maatregelen bij het bevorderen van transsectorale samenwerking en interactie op alle beleidsniveaus, inclusief regionaal en lokaal, zouden succesvol kunnen zijn bij het gebruiken van de bijdrage van cultuur?
- Hoe kan op EU-niveau beleid versterkt en bevorderd worden dat cultuur en creativiteit in staat stelt om een aandrijvend element op andere beleidsterreinen te worden?

### *Inzet Nederland*

Nederland zal de terugkoppeling uit de conferentie aanhoren. Het initiatief van het voorzitterschap voor een discussie over proactief cultuurbeleid voor economische groei en sociale cohesie sluit aan bij de Nederlandse visie in mijn brief Cultuur beweegt. De betekenis van cultuur in een veranderende samenleving van 10 juni 2013 (Kamerstuk 32 820 nr. 76). In deze brief ga ik uitvoerig in op de artistieke, maatschappelijke en economische waarden van cultuur. Nederland zal zijn standpunten, zoals beschreven in deze brief, naar voren brengen en aanhoren hoe de andere lidstaten en de Europese Commissie hier tegenover staan. Nederland ziet geen aanleiding om de bevoegdheden van de Europese Unie op dit terrein op te rekken.

### Mediavrijheid en pluralisme in een convergerende audiovisuele wereld

In januari 2013 heeft de High Level Group on Media Freedom and Pluralism zijn adviesrapport aan Commissaris Kroes gepresenteerd. Vervolgens heeft de Europese Commissie op 22 maart 2013 een consultatie over mediavrijheid en -pluralisme gepubliceerd. In deze consultatie wordt gevraagd om te reageren op de aanbevelingen van de High Level Group tegen de achtergrond van een convergerend medialandschap. Het Litouwse voorzitterschap heeft over dit onderwerp twee discussievragen geformuleerd:

- Voor welke onderwerpen is op EU-niveau een respons nodig die mediavrijheid en -pluralisme in het digitale tijdperk waarborgt en hoe zou deze respons eruit kunnen zien?
- Wat zijn de belangrijkste onderwerpen die op nationaal niveau een respons vergen en hoe nemen lidstaten zich voor deze vorm te geven?

#### *Inzet Nederland*

De kabinetsreactie over de aanbevelingen van de High Level Group is op 8 juli aan de Tweede Kamer aangeboden (Kamerstuk 21 501-34, nr. 211). In de reactie verwelkomt het kabinet de discussie over dit onderwerp op Europees niveau en worden inhoudelijk de meeste aanbevelingen onderschreven. Nederland verschilt van mening met die aanbevelingen van de High Level Group die vragen om Europese normstelling. Wij benadrukken dat de verantwoordelijkheid voor mediavrijheid en -pluralisme eerst en vooral bij de lidstaten ligt. Nederland ziet geen aanleiding om de bevoegdheden van de Europese Unie op dit terrein op te rekken. Nederland zal zijn standpunten, zoals beschreven in bovengenoemde kabinetsreactie, naar voren brengen en aanhoren hoe de andere lidstaten en de Europese Commissie hier tegenover staan.