

Vergaderjaar 2013–2014

32 813

Kabinetsaanpak Klimaatbeleid op weg naar 2020

Nr. 59

BRIEF VAN DE STAATSSECRETARIS VAN INFRASTRUCTUUR EN MILIEU

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Den Haag, 16 september 2013

In het AO biobrandstoffen van 11 september jl. heb ik toegezegd om schriftelijk te reageren op enkele vragen die niet binnen de beschikbare tijd beantwoord konden worden.

Toelichting op het meetellen van dubbeltellende biobrandstoffen bij het bereiken van de doelstelling voor hernieuwbare energie

Ik heb het lid van uw Kamer Dik-Faber toegezegd een schriftelijke reactie te geven op de vraag omtrent de dubbeltelling van biobrandstoffen voor het algemene doel van 14% hernieuwbare energie. In de bestaande Europese Richtlijn hernieuwbare energie geldt de dubbeltelling enkel voor de 10% transportdoelstelling en niet voor het algemene doel van 14% hernieuwbare energie. Hoe meer dubbeltellende biobrandstoffen ingezet worden, hoe minder volume dat betekent. Dat geldt ook voor de viervoudige biobrandstoffen die in het oorspronkelijke ILUC-voorstel van de Europese Commissie zijn opgenomen. Ook in dat voorstel telt de meervoudige telling niet mee voor de algemene doelstelling van 14%. De verminderde bijdrage vanuit de transportdoelstelling aan de algemene doelstelling betekent dat deze vermindering gecompenseerd moet worden door extra inzet van andere vormen van hernieuwbare energie. Dit brengt mogelijk extra kosten met zich mee. Een andere oplossing die tijdens de Europese onderhandelingen is besproken, is dat ook de twee- en viervoudig tellende biobrandstoffen voor de algemene doelstelling twee- en viervoudig mogen meetellen. Dit voorstel kan voornamelijk niet op een meerderheid rekenen. Over het ILUC-voorstel wordt in Europa nog onderhandeld. De uiteindelijke consequenties voor de algemene doelstelling zijn dus nog onbekend.

Tijdens het Algemeen Overleg van 11 september met uw Kamer stemde het Europees Parlement in Straatsburg over het eerder genoemde

ILUC-voorstel. Een gedeelte van de aangenomen amendementen is bekend, zoals een 6% cap op conventionele biobrandstoffen en invoering van ILUC-factoren in 2020 voor de Europese Richtlijn brandstofkwaliteit. Door middel van een brief wil ik u binnenkort op de hoogte brengen van de actuele ontwikkelingen in Brussel en de betekenis hiervan voor de Nederlandse situatie. Ik hoop zo een aantal vragen, die hierover (o.a.) bij de VVD leven te kunnen beantwoorden.

Reactie op de brief van de KNAW over biobrandstoffen

Ik zal uw Kamer later dit jaar mijn reactie geven op de «Notitie ten behoeve van het Algemeen Overleg over Duurzaamheid op 11 september 2013» van de Koninklijke Nederlandse Academie van Wetenschappen (KNAW).

Reactie op het rapport «Broken Promises» over de situatie in Sierra Leone dat tijdens het AO is overhandigd

Ik zal uw Kamer later dit jaar mijn reactie geven op het rapport «Broken Promises» van ActionAid.

Wat is de logica van het plafond van 25 PJ uit het Energieakkoord in relatie tot bestaand beleid zoals het Convenant Schone en Zuinige Agrosectoren? (lid Van Veldhoven)

In het Energieakkoord is afgesproken dat de stimulering van biomassa in kolencentrales de 25 PJ niet zal overschrijden. In het in 2010 overeengekomen Convenant Schone en Zuinige Agrosectoren staat dat de NBLH-sector streeft naar de realisatie van minimaal 32 PJ per jaar in 2020 aan duurzame energie.

Beide waarden (25 PJ en 32 PJ) betreffen biomassa voor energie en warmte, maar zijn afkomstig uit deels verschillende stromen. De 25 PJ genoemd in het Energieakkoord betreft de grootschalige bij- en meestook van biomassa in kolencentrales, meestal in de vorm van houtpellets. Deze worden gemaakt van binnenlandse reststromen uit de houtverwerkende industrie en houtige biomassa uit beheer van bos, natuur en landschap (snoeihout, tak- en tophout). Ook wordt een deel geïmporteerd uit het buitenland, voornamelijk de Verenigde Staten.¹ De 32 PJ in het Convenant is deels uit andere stromen afkomstig, en kan op andere, meer kleinschalige wijzen worden ingezet. Deze energie wordt geproduceerd uit biomassa uit beheer van Nederlands bos, natuur en landschap. Dit kan houtige biomassa zijn, maar ook niet-houtige (gras, riet, heide) en tevens houtige biomassa uit de houtverwerkende industrie en gebruikt hout van onder meer consumenten. Het wordt aan de markt overgelaten hoe deze biomassa om te zetten in energie. Dit kan hierdoor op een aantal verschillende wijzen gebeuren: via elektriciteit, warmte, groen gas of transportbrandstof.

Doordat de in het Energieakkoord en in het Convenant genoemde energiewaarden uit deels verschillende bronnen van biomassa kunnen worden geproduceerd, en deze waarden op verschillende wijzen kunnen worden behaald, zal het behalen van de in het Convenant afgesproken 32 PJ niet worden gehinderd door de afspraken in het Energieakkoord.

¹ Green Deal Duurzaamheid Vaste Biomassa, rapportage I-2012.

Is er ruimte om te experimenteren met het «einde afval»-criterium voor biowaste? (lid Van Veldhoven)

De Europese Commissie ontwikkelt criteria om bepaalde afvalstoffen niet langer als een afvalstof aan te merken. De Kaderrichtlijn afvalstoffen vermeldt de voorwaarden daarvoor. Er zijn reeds criteria voor onder andere metaalschroot en glas vastgesteld. Naar verwachting komt de Commissie de eerste helft van 2014 met criteria voor het composteren en vergisten van biowaste. Eenmaal vastgesteld gelden de criteria binnen de hele EU.

Wanneer er geen criteria op EU-niveau zijn vastgesteld, kan een lidstaat dat zelf doen. De criteria moeten dan eerst gemeld worden bij de Commissie. Deze controleert of de vastgestelde criteria voldoen aan de voorwaarden uit de Kaderrichtlijn afvalstoffen. Deze voorwaarden moeten garanderen dat de bescherming van mens en milieu niet in gevaar komt wanneer een materiaal niet meer onder het afvalregime valt. Op dit moment worden er in Nederland criteria voor recyclinggranulaat vastgelegd in een regeling.

De Staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu,
W.J. Mansveld