

- Raad van Korpschefs

POLITIE

• Politieberaden

Adres Utrechtseweg 2
3732 HB De Bilt
Postadres Postbus 238
3970 AE Driebergen
Telefoon 030 – 634 84 44
Fax 030 – 634 84 99
Internet www.vtspn.nl

Behandeld door [REDACTED]
Directe telefoon [REDACTED]
E-mail

- Aan de heer A. IJzerman
Directeur Rechtshandhaving en
Criminaliteitsbestrijding
Ministerie van Veiligheid en Justitie
Postbus 20301
2500 EH Den Haag

Onderwerp Consequenties cannabisaanbevelingen
van de expertcommissie
lijstensystematiek Opiumwet

Datum 18 augustus 2011
Ons kenmerk 2011100864
Uw kenmerk 5702628/11

Blad

> Geachte heer IJzerman,

In uw brief van 7 juli jl., met kenmerk 5702628/11, verzoekt u mij advies uit te brengen over het rapport 'Drugs in lijsten' van de expertcommissie Lijstensystematiek Opiumwet. U verzoekt mij in het bijzonder aandacht te schenken aan het voorstel van de expertcommissie over het invoeren van een onderscheid in zware en lichte cannabis (aanbeveling 2c). Wat zijn bij een dergelijke keuze de praktische consequenties voor de politie, zowel in de uitvoering als voor de bedrijfsvoering, indien dit noodzaakt tot het steeds weer moeten vaststellen van de thc-waarde van hennep. Gezien het feit dat de consultatieperiode in de zomervakantie valt, zal ik u in deze brief mijn reactie op hoofdlijnen leveren.

Ik constateer dat één van de bevindingen uit het rapport van de adviescommissie drugsbeleid met de titel 'Geen deuren maar daden, nieuwe accenten in het Nederlandse drugsbeleid' uit 2009, betreffende het laten onderzoeken of de bestaande twee lijsten in de huidige lijstensystematiek vervangen kunnen worden door één lijst, door de toenmalige minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport met voortvarendheid is opgepakt. De expertcommissie Lijstensystematiek Opiumwet heeft zich over deze vraag gebogen en daarbij verschillende scenario's voor de lijstensystematiek van de Opiumwet uitgewerkt. Haar aanbeveling is o.a. om de huidige lijstensystematiek van de Opiumwet, te weten twee lijsten, te blijven hanteren. Ook doet de expertcommissie de aanbeveling om een aantal flankerende maatregelen in te stellen.

Ten aanzien van de eerste aanbeveling verwijs ik u naar het advies dat op basis van het rapport van de eerder genoemde adviescommissie drugsbeleid door de politie is opgesteld. (Zie bijlage). Daarin heeft de politie de adviescommissie drugsbeleid geadviseerd om zo spoedig mogelijk te komen tot één lijst van middelen en daarmee tot meer eenvormigheid in het handavings- en vervolgingsbeleid voor en de berechting van drugsdelicten. Het veronderstelde verschil tussen softdrugs en harddrugs moet mijns inziens worden weggenomen, omdat dit onderscheid geen recht doet aan de aard en omvang van de drugsproblematiek die wat betreft de lijst I en II stoffen op tal van gebieden meer overeenkomsten dan verschillen vertonen.

De politie adviseerde om evenals bij de aanpak van harddrugsdelicten meer afschrikwerking

- te laten uitgaan van de opsporing, vervolging en sanctionering.

Onderwerp Consequenties cannabisaanbevelingen
Datum 17 augustus 2011
Blad 2 van 3

- Dat ook de politie daarbij haar standpunt met betrekking tot softdrugs moet aanpassen werd onderkend. Overigens kan ik u melden dat de Raad van Korpschefs in haar vergadering van 13 oktober 2010 een visie op de integrale aanpak van de georganiseerde hennepcultuur heeft vastgesteld, met als uitgangspunt 'soft drugs – hard crime'.

Ik constateer dat de expertcommissie in haar aanbevelingen een andere oriëntatie heeft, met haar focus vooral gericht op het gezondheidsaspect en in mindere mate op de criminaliteit die verbonden is aan de hennepcultuur en -handel. Zoals u weet heeft de politie in samenwerking met het Openbaar Ministerie de laatste jaren, met het Programma Aanpak Georganiseerde Hennepcultuur, op aandringen van de Minister van Veiligheid en Justitie, vooral ingezet op de criminaliteit die verbonden is aan de hennepcultuur en -handel. Daarbij zijn inmiddels succesvolle resultaten geboekt die een integrale bestrijding ten goede komen (overeenkomsten met energiebedrijven en met het Verbond van Verzekeraars). Bij het KLPD is een expertiseknooppunt ingericht met als taak de verbinding in het land op het gebied van georganiseerde hennepcultuur voort te zetten. De structuren en de aandachtsverhoging die door het eerder genoemde programma zijn gerealiseerd moeten leiden tot een reductie van de georganiseerde hennepcultuur en de hoeveelheid hennep die in Nederland in omloop is.

Een ander aandachtspunt van het programma was het doorbreken van het normaliseringproces dat zich rond hennepcultuur heeft gevormd. Dit proces heeft bij de politie geleid tot verhoogde aandacht voor het onderwerp. Het gedeeltelijk plaatsen van hennep op lijst I van de Opiumwet is een methode om te laten zien dat hennep niet onschuldig is en ondersteunt het normaliseringproces.

De praktische consequenties van de noodzaak tot het vaststellen van de thc-waarde van cannabis zijn zonder een goede impactanalyse op dit moment niet voldoende in beeld. De algemene veronderstelling van de deskundigen is dat, wanneer de aanbevelingen van de Commissie worden overgenomen, dit absoluut zal leiden tot een verzwaring van de belasting van de opsporing. Momenteel kan alleen in een laboratoriumomgeving de thc-waarde worden bepaald. Op dit punt sluit ik mij aan bij de reactie van het College van Procureurs-generaal. Het zal voorts enige tijd kosten voordat de private partijen voldoende zijn ingericht op het vaststellen van thc-waarde in hennep, zowel wat betreft technologie als de benodigde vergunningen daarvoor. Op basis van de huidige cijfers, ontmanteling van 5.600 hennepkwekerijen in 2010, is de impact van een aanpak op basis van thc-waarde naar verwachting enorm.

Gelet op bovenstaande vooronderstellingen vind ik dat de aanbevelingen van de expertcommissie pas kunnen worden overgenomen nadat er een haalbaarheidsonderzoek of impactanalyse is uitgevoerd en de resultaten daarvan bekend zijn. Dit onderzoek zal vooral gericht moeten worden op de aspecten die in het advies van het College van Procureurs-generaal worden genoemd.

Een extra intensivering van de aanpak van hennepcultuur door de politie moet worden gezien in het licht van de beschikbare capaciteit - ook in de nieuw te vormen nationale politie - en de afspraken die tussen de minister van Veiligheid en Justitie, de Korpsbeheerders en het College van Procureurs-generaal zijn gemaakt over de landelijke prioriteiten 2011 – 2014.

•

Onderwerp Consequenties cannabisaanbevelingen
Datum 17 augustus 2011
Blad 3 van 3

- Daarbij is ten aanzien van de aanpak van drugs afgesproken, dat een intensievere opsporing en hardere aanpak van CSV's vooral op de thema's mensenhandel, productie/in- en uitvoer van drugs, witwassen en zware milieucriminaliteit zal zijn gericht. De bijdrage die de politie de komende jaren aan de bestrijding van de georganiseerde hennepcultuur zal leveren wordt mede vormgegeven door de visie op en de integrale aanpak van georganiseerde hennepcultuur.

Met vriendelijke groet,

i.o. F. J. Heeres

F.J. Heeres
Portefeuillehouder Aanpak Georganiseerde Hennepcultuur
Raad van Korpschefs