



> Retouradres Postbus 2730 3500 GS Utrecht

ROC van Amsterdam
Aan de heer De Jaeger, voorzitter van het College van Bestuur
Postbus 2584
1000 CN Amsterdam

Locatie Utrecht

Park Voorn 4
Postbus 2730
3500 GS Utrecht

T 088 669 6060
F 088 669 6050

www.onderwijsinspectie.nl

Contact

mevr. drs. F.M. van Soest
Secretaris HI BVE / HO

T 088 669 6242
f.vansoest@owinsp.nl

Onze referentie

4061673

Uw referentie

Kopie aan

De heer Wilcke, ROC Flevoland
De heer Leenders, DBVE OCW
De heer Schutte, DGHWE OCW

Bijlage(n)

1 definitief rapport onderzoek naar de samenwerking tussen ROC van Amsterdam en ROC Flevoland d.d. 7 augustus 2012 (H3312837)
2 nadere beschouwing op het definitieve rapport d.d. 26 oktober 2012 (H3419025)

Datum 24 juni 2013
Betreft Definitief rapport en aanvullende beschouwing samenwerking ROC van Amsterdam en ROC Flevoland

Geachte heer De Jaeger,

Zoals in mijn brief d.d. 30 mei 2013 (kenmerk H4052560) aangegeven zou ik mij beraden over het vervolgtraject. Hierbij wil ik u informeren over mijn besluit. Uw brief en bijlagen d.d. 20 juni 2013 (kenmerk 20130620) heb ik bij mijn overwegingen betrokken.

Waar ik in mijn brief d.d. 30 mei 2013 nog mijn zorg uitsprak over de uitwerking van de door u gekozen samenwerkingsconstructie ben ik nu van oordeel dat de door u op 20 juni jl. aan mij toegezonden informatie een vertrouwenwekkend perspectief biedt. Het siert u dat u uw ambitie niet los wilt laten en op constructieve wijze de afweging maakt hoe in de door u gekozen samenwerking met ROC Flevoland strijdigheid met de wet voorkomen kan worden. Hoe de implementatie van de uitwerking van de coöperatiestructuur vervolgens in de praktijk uitpakt kan ik op dit moment niet beoordelen. Daarvoor mis ik de uitwerking van de mogelijke overdracht van bevoegdheden zoals wellicht omschreven in de deelnemers- en samenwerkingsovereenkomsten.

U heeft bij datum van 7 augustus 2012 het definitieve rapport en vervolgens de aanvullende beschouwing van 26 oktober 2012 ontvangen. Bij datum van 15 en 30 augustus 2012 heeft u gereageerd op het rapport van 7 augustus 2012. Dit is voor mij aanleiding geweest om toentertijd het definitieve rapport aan te houden. In de aanvullende beschouwing op dit rapport heeft de inspectie vervolgens op uw reacties gereageerd. Sindsdien hebben u en ik, naast de correspondentie hierover, diverse gesprekken over ons standpunt aangaande de inrichting van de samenwerking gevoerd. En met resultaat: uw voornemen om tot een coöperatieve vorm van samenwerking te komen voorkomt – mits goed geïmplementeerd – de hiervoor benoemde strijdigheid met de wet.

Ik zie geen grond om het definitieve rapport van 7 augustus 2012 en de aanvullende beschouwing van 26 oktober 2012 op basis van de gewisselde informatie aan te passen of nog langer aan te houden. Zowel het rapport als de beschouwing zal ik met een adviesnota aan de minister aanbieden zodat zij in de gelegenheid wordt gesteld om een goed oordeel te vormen over uw voornemens inzake de samenwerking met ROC Flevoland. Daarbij zal ik mijn conclusie overbrengen dat u met de coöperatie een goede keuze lijkt te maken voor de doorontwikkeling en mijn advies dat wij dit aan de hand van de uitwerking nogmaals beoordelen. Dit houdt in dat de inspectie in januari 2014 een vervolgonderzoek zal uitvoeren. Doel van dit onderzoek is het toetsen van de uitwerking van uw samenwerking met ROC Flevoland in de praktijk aan de wet- en regelgeving.



Locatie Utrecht

Datum

24 juni 2013

Onze referentie

4061673

Het reeds afgeronde onderzoek is in opdracht van de minister uitgevoerd, zoals ook in het betreffende rapport is vermeld. Ten aanzien van inspectieproducten als bedoeld in artikel 8 van de WOT die in opdracht van de minister zijn opgesteld, bepaalt de minister in welke vorm openbaarmaking en publiciteit plaatsvindt. De inspectie reikt de minister een voorstel aan omtrent openbaarmaking en publiciteit. De inspectie zal de minister voorstellen het rapport van 7 augustus 2012 en de aanvullende beschouwing van 26 oktober 2012 openbaar te maken met een brief aan de Tweede Kamer waarin – in lijn met deze brief – onze voorlopige conclusies op basis van ons overleg zijn opgenomen, zodat de rapporten daarmee ook zijn ingekaderd. Zodra duidelijk is op welke wijze de rapporten openbaar gemaakt worden zal ik u hierover informeren.

Indien u het, in het licht van bovenstaande, niet met het oordeel van de inspectie in voornoemd rapport met aanvullende beschouwing eens bent, kunt u uw een reactie als bijlage aan het rapport en de aanvullende beschouwing toe laten voegen. Wanneer u hiervan gebruik wilt maken verzoek ik u voor 5 juli a.s. uw reactie toe te sturen aan mijn secretaris, mevrouw drs. F.M. van Soest.

Hoogachtend,
de hoofdinspecteur beroepsonderwijs en volwasseneneducatie

Drs. H.G.J. Steur

