

LIJST VAN VRAGEN

De vaste commissie voor Defensie heeft een aantal vragen voorgelegd aan de minister van Defensie over de brief d.d. 27 augustus 2013 inzake de voortgangsrapportage van het programma SPEER over de periode 1 januari 2013 tot 1 juli 2013 (Kamerstuk 31 460, nr. 34).

De voorzitter van de commissie,
Ten Broeke

De adjunct-griffier van de commissie,
Dekker

- Nr. Vraag
- 1 Kunt u in de volgende rapportage ingaan op de koppeling Peoplesoft-SAP en de ondersteuning van het operationeel optreden, en toelichten of dit risico's meebrengt voor operaties en missies?
 - 2 Wanneer informeert u de Kamer over de vraag of de vertrouwelijke informatie van een jaar geleden over de functionaliteiten nog doorwerking heeft in de huidige openbare rapportages?
 - 3 Welke gevolgen hebben de maatregelen genoemd in de nota «In het belang van Nederland» voor de voortgang van het project SPEER?
 - 4 Welke aanvullende risico's ziet u voor de voortgang van SPEER naar aanleiding van de nota «In het belang van Nederland»?
 - 5 Welke aanvullende maatregelen neemt u om de nieuwe risico's voor de voortgang van SPEER naar aanleiding van de nota «In het belang van Nederland» te beheersen?
 - 6 Levert het besluit geen nieuwe functionaliteiten in te bouwen de rest van dit jaar nieuwe vertraging op? Zo ja, hoe wordt dit opgevangen?
 - 7 Kunt u toelichten op welke termijn het afronden van het werk aan SPEER door de staande organisatie zal worden voltooid?
 - 8 Is de staande organisatie inmiddels voldoende ingesteld op het overnemen van alle taken van de programmaorganisatie SPEER?
 - 9 Zijn de verplichtingen uit het investeringsbudget ERP/M&F voor activiteiten in het kader van de besturing van het programma inmiddels aangegaan? Zo nee, wat is de oorzaak hiervan?
 - 10 Hoe wordt er zorg voor gedragen dat de kosten gemaakt door de dubbele beheerslasten zoveel mogelijk beperkt blijven?
 - 11 Op welke wijze wordt een vervolg gegeven aan de door de Audit Dienst Defensie (ADD) geconstateerde zorgen rond het verloop van personeel en het verlies van kennis en kunde bij de transitie van SPEER naar de staande organisatie?
 - 12 Kunt u inzicht geven in het verloop van personeel bij het programma SPEER? Hoeveel personeelsmutaties zijn er in 2011 en 2012?
 - 13 Waarom wordt pas nu in deze elfde rapportage gemeld dat dataschoning tot vertraging en meer werkzaamheden leidt, terwijl dit eerder alleen als risico in beeld was?
 - 14 Zijn er op grond van de laatste ontwikkelingen mijlpalen waarvan de verwachte einddatum vertraagd wordt? Zo ja, welke mijlpalen zullen vertragen en waarom?
 - 15 Hoe wordt het tekort aan mensen met specifieke SAP kennis opgelost?
 - 16 Hoe voorkomt u dat het risico op overbelasting als gevolg van de stapeling van maatregelen zich gaat voordoen? Hoe worden de gevolgen daarvan beheersbaar gemaakt?
 - 17 Kunt u toelichten waar SPEER op dit moment op een «kritisch pad» zit?
 - 18 Welke maatregelen worden genomen om van het «kritisch pad» af te komen?
 - 19 Zijn, met de in de laatste rapportage genoemde personele maatregelen, de personele ontwikkelingen rond SPEER volledig in beeld? Zo nee, welke personele ontwikkelingen niet?
 - 20 Zijn er nog aanvullende maatregelen noodzakelijk om te voorkomen dat als gevolg van de personele ontwikkelingen rond de beleidsbrief de aan het project SPEER verbonden medewerkers vroegtijdig vertrekken en elders emplooi zullen zoeken op grond van hun bijzondere expertise? Zo ja, welke aanvullende maatregelen?

- Nr. Vraag
- 21 Zijn de maatregelen uit de risicoparagraaf van de vorige rapportages doeltreffend en hoe beoordeeld u het effect in het licht van de onderzoeken van de ADD?
- 22 Kunt u toelichten waarom het Team Datakwaliteit te kampen heeft met kwantitatieve en kwalitatieve capaciteitsproblemen?
- 23 Neemt het risico op onbetrouwbare informatievoorziening af nu er een Team Datakwaliteit is gevormd?
- 24 Wordt het mijlpalenoverzicht in de nieuwe rapportages opgenomen? Wordt conform dezelfde systematiek melding gemaakt van vertragingen en versnellingen?
- 25 Welke financiële informatie bent u voornemens in de nieuwe rapportage aan de Kamer te verstrekken over het vervolg op het programma SPEER?
- 26 Op welke wijze wordt in de nieuwe rapportages inzicht gegeven in de aantallen interne en externe medewerkers die betrokken zijn bij het vervolg van SPEER?
- 27 Kunt u de Kamer informeren welke structuur en inhoud de nieuwe rapportages bevatten?
- 28 Welke onderdelen uit de huidige rapportages komen in de nieuwe rapportage terug en over welke onderdelen zal niet worden gerapporteerd?