

FNV In Beweging

Datum 6 december 2013

Betreft Rapport "Verzuimbegeleiding: een corrupt systeem"

Geachte heer K.,

Allereerst wil ik u hartelijk bedanken voor uw brief waarmee u mij het rapport "Verzuimbegeleiding: een corrupt systeem" heeft aangeboden. Dit rapport bevat uw bevindingen van meldingen die werknemers hebben gedaan bij het door FNV ingestelde "Meldpunt Verzuimbegeleiding".

Op basis daarvan signaleert u een aantal misstanden bij verzuimbegeleiding en doet u een aantal aanbevelingen:

1. In het kader van de lopende adviesaanvraag aan de SER, over de toekomst van de arbeidsgerelateerde zorg, bepleit u een loskoppeling van de individuele ziekteverzuimbegeleiding van werknemers van het contract met de financiering door de werkgever.
2. Voorts beveelt u aan om nader onderzoek te doen naar zowel de wijze waarop bedrijven invulling geven aan de verplichtingen om deskundige bijstand in te schakelen, als naar hun kennis van die verplichtingen.
3. Ook doet u de aanbeveling om een passende en afschrikwekkende sanctie in te zetten ingeval van schending van de privacy bij overtreding van het verbod van artikel 16 van de Wet bescherming persoonsgegevens (WBP).
4. Tot slot beveelt u aan om ontduiking van artikel 7:629 lid 10 van het Burgerlijk Wetboek (BW) tegen te gaan.

Naar aanleiding van uw brief en uw aanbevelingen merk ik het volgende op.

1. Toekomst arbeidsgerelateerde zorg

Ik deel uw mening dat er verbetering mogelijk is in de arbeidsgerelateerde zorg. Daarom heeft het kabinet in juli 2013 advies gevraagd aan de SER over de "Toekomst van de Arbeidsgerelateerde zorg". Zoals u ook zelf opmerkt in uw brief, is FNV daarbij betrokken. Nu er over dit onderwerp een adviesaanvraag bij de SER ligt, acht ik het niet gepast om op dit moment uitspraken te doen over vraagstukken die daar op tafel liggen, zoals het al dan niet loskoppelen van de verzuimbegeleiding van werknemers van het contract dat de werkgever moet hebben voor het verlenen van deskundige bijstand. Ik geef u in overweging om uw standpunt ook – voor zover u dat al niet gedaan heeft – bij de SER kenbaar te maken.

Het advies van de SER verwacht ik te ontvangen op 1 maart 2014. Ik kijk daar met belangstelling naar uit.

2. Inschakelen deskundige bijstand door bedrijven

Op grond van de Arbowet is elke werkgever verplicht om zich deskundig te laten ondersteunen bij het arbo- en verzuimbeleid, hetzij door een arbodienst, hetzij door ten minste een arbodeskundige (maatwerkregeling). De maatwerkregeling heeft ertoe geleid dat de prijs van arbodienstverlening omlaag is gegaan. Daardoor is arbodienstverlening beter bereikbaar geworden voor kleine bedrijven. Dat vind ik een goede ontwikkeling. Ik neem uw signaal dat het net als bij grote arbodiensten ook bij zelfstandigen mis kan gaan serieus. Daarom zal ik onderzoek laten doen naar de wijze waarop arbodiensten en andere aanbieders van verzuimbegeleiding omgaan met privacyregelgeving. Voorts zal de Inspectie SZW in 2014 meer aandacht besteden aan de systeemverplichtingen in de Arbowet. Hierbij gaat het onder meer om invulling van de functie van preventiemedewerker, risico inventarisatie en evaluatie, en inschakeling van externe deskundigen. Naast de aandacht die de inspectie tijdens reguliere inspecties hieraan besteedt, zal de inspectie een aanvullend programma over deze onderwerpen uitvoeren.

3. Overtreding van artikel 16 WBP

In uw rapport signaleert u situaties waarin casemanagers vragen naar en beschikken over vertrouwelijke medische gegevens en daarmee volgens u op de stoel van de bedrijfsarts gaat zitten.

Ik acht het van groot belang dat werknemers zich beschermd weten door het medisch beroepsgeheim van de bedrijfsarts en dat verwerking van medische persoonsgegevens conform de geldende wet- en regelgeving gebeurt. Daarom is namens mij een brief gestuurd aan arbodiensten, verzuimbedrijven en zelfstandige bedrijfsartsen. In deze brief wordt hen dringend verzocht om de processen binnen hun bedrijf te doorlopen en zichzelf ervan te verzekeren dat die processen in overeenstemming zijn met de geldende privacyregelgeving, waaronder de WBP.

Het College bescherming persoonsgegevens (CBP) houdt toezicht op de naleving van de WBP. In het Regeerakkoord is afgesproken dat het CBP meer bevoegdheden zal krijgen, waaronder de bevoegdheid om meer boetes uit te delen. Er is een wetwijziging in voorbereiding die er in voorziet de sanctiemogelijkheden van het CBP te versterken ingeval van overtreding van de WBP, waaronder overtreding van de bepalingen in de WBP over verwerking van gezondheidsgegevens. Het CBP krijgt hierdoor meer mogelijkheden om op te treden tegen overtredingen van de WBP.

4. Ontduiking van artikel 7:629 lid 10 BW

Ik keur het niet goed als een werkgever zijn werknemer voor enkele procenten als ziek in zijn administratie geregistreerd laat staan – zonder medeweten van de werknemer – terwijl de werknemer hersteld is en volledig

is hervat in de bedongen arbeid. Ons wettelijke systeem biedt waarborgen om deze ontduiking van artikel 7:629 lid 10 te voorkomen. De werkgever heeft op grond van de Wet verbetering poortwachter en de bijbehorende regeling het eerste en tweede ziektejaar een aantal verplichtingen, waardoor regelmatig contact met de zieke werknemer wordt gewaarborgd. Zo is erin voorzien dat de werkgever de zieke werknemer - ongeacht het percentage waarvoor de werknemer als ziek geregistreerd staat - informeert over diens ziektegeval en de ondernomen acties. Daardoor kan de werknemer in principe niet voor verrassingen komen te staan.

Voorts biedt ons wettelijke systeem een adequate rechtsbescherming. Indien de werknemer zich niet kan verenigen met bepaalde beslissingen van de werkgever met betrekking tot zijn ziektegeval – bijvoorbeeld het oordeel over diens arbeidsongeschiktheid – dan kan dit verschil van mening beslecht worden door het aanvragen van een deskundigenoordeel door het UWV. Bovendien kan het geschil daarna aan de rechter worden voorgelegd.

Naar mijn mening zijn de plichten van de werkgever en de rechten van de werknemer hierdoor adequaat gewaarborgd. Aanvullende wettelijke maatregelen acht ik dan ook niet opportuun.

Tot slot merk ik op dat ik een afschrift van de onderhavige brief aan de Tweede Kamer zend, gezien het feit dat u een afschrift van uw brief aan de Tweede Kamer heeft gezonden en de Tweede Kamer over dit onderwerp een rondetafelgesprek organiseert.

Hoogachtend,
de Minister van Sociale Zaken
en Werkgelegenheid,

L.F. Asscher