

- Nr Vraag
- 1 Hoe worden inkomsten en uitgaven van de Stichting Samenwerkingsverband van Bronhouders Basisregistratie Grootchalige Topografie (SVB-BGT) gedaan? Waar komt het geld vandaan voor de oprichting van de Stichting SVB-BGT? Hoe ziet de business-case eruit?
 - 2 Komen de kosten en baten van de Stichting SVB-BGT als verbonden partij op de rijksbegroting? Zo ja, waar en hoe? Zo nee, waarom niet?
 - 3 Kunt u toelichten op welke wijze de Stichting SVB-BGT wordt gefinancierd voor de uitvoering van haar taken? Kunt u daarbij ook toelichten op welke wijze de verschillende deelnemers van de stichting bijdragen aan de exploitatie van die stichting?
 - 4 Heeft de stichting SVB-BGT eigen bezittingen? Zo ja, welke?
 - 5 Waarom wordt tot de mogelijkheid van het instellen van commissies besloten? Kan inzage gegeven worden in de vorm van organisatie welke opgetuigd gaat worden? Wordt er kantoor gehouden? Zo ja, tegen welke maximale kosten?
 - 6 Wat gaat er met het batig saldo van de stichting LSV GKBN na de mogelijke ontbinding gebeuren?
 - 7 Wat wordt de financiële omvang van de Stichting SVB-BGT? Op welke wijze wordt de stichting gefinancierd? Waaruit bestaat de financiële toekomst na de transitieperiode?
 - 8 Op welke wijze worden grote investeringen, bijvoorbeeld het omzetten van databestanden, waar mogelijk voorkomen?
 - 9 Welke transitiekosten worden gedragen op Rijksniveau en welke transitiekosten door de bronhouders zelf? Is dit aan te geven per ministerie? Zo nee, waarom niet?
 - 10 Waarom draagt het Ministerie van Infrastructuur en Milieu alle kosten (exploitatiekosten € 1,7 mln. en tegemoetkoming kosten aan gemeenten € 8,8 mln. per jaar)? Wat dragen andere deelnemers bij aan de exploitatie?
 - 11 Waaruit bestaat de balans van de stichting? Staan daar bezittingen op (reserves, gebouwen)? Zo ja, welke?
 - 12 Mag de stichting leningen afsluiten? Ontvangen leden van organen van de stichting een vergoeding? Zo ja, waar bestaat deze uit?
 - 13 Aan welk orgaan of instituut moet de Stichting SVB-BGT (financiële) verantwoording afleggen?
 - 14 Op welke wijze is de ministeriële verantwoordelijkheid ten opzichte van de Stichting SVB-BGT geregeld en welke financiële belangen zijn daarbij in het spel?
 - 15 Waarom is de Minister van Financiën niet betrokken bij de oprichting van de Stichting SVB-BGT, zij hebben immers ook gronden in beheer?
 - 16 Waaruit bestaan de door de landsadvocaat genoemde «oude» schuldeisers, verplichtingen of mogelijke belangenverstrengeling?
 - 17 Op welke wijze wordt verantwoording afgelegd over de resultaten?
 - 18 Op welke wijze wordt verantwoording van resultaten afgelegd wanneer niet aan de verwachtingen (of wettelijke verplichtingen) wordt voldaan?
 - 19 Op welke wijze is het toezicht geregeld tijdens en na de transitiefase? Op welke wijze wordt de doelmatigheid en rechtmatigheid over uitgaven gegarandeerd?

- Nr Vraag
- 20 Op welke wijze wordt de aangekondigde driejaarlijkse controle geregeld en door welk onafhankelijk orgaan?
- 21 Op welke wijze legt de Stichting SVB-BGT verantwoording af aan de Minister van Infrastructuur en Milieu? Zo ja, op welke wijze? Zo nee, hoe wordt verantwoording afgelegd over de financiële bijdrage van het Rijk aan de stichting?
- 22 Kan een jaarlijkse evaluatie van het functioneren van de Stichting SVB-BGT in de stichtingsakte worden opgenomen? Kunnen de resultaten van een dergelijke evaluatie aan de Kamer gezonden worden?
- 23 Aan welke salarisschaal wordt bij de aan te stellen directeur gedacht? Zal vastgelegd worden dat dit in geen geval boven de ministersnorm zal zijn? Zo nee, waarom niet?
- 24 Kunt u concreet aangeven op welke wijze zij onafhankelijk toezicht kan garanderen op het functioneren van de Stichting SVB-BGT als de aan haar ondergeschikte ambtenaren de taak mede uitvoeren?
- 25 Kunt u aangeven hoe zij het mogelijke probleem van dubbele loyaliteit bij de ambtenaren in het bestuur van de stichting gaat ondervangen, indien er toch onvoorziene verschillen in belang zouden optreden tussen de Stichting SVB-BGT en één of meerdere bronhouders?
- 26 Zijn dubbele doelstellingen denkbaar als er in het stichtingsbestuur verschil van mening ontstaat, bijvoorbeeld over de kosten? Wat is dan de positie van de ambtenaar in het stichtingsbestuur?
- 27 Wat vindt u van de verhouding tussen bestuurlijke vertegenwoordigers en ambtelijke vertegenwoordigers in één bestuur?
- 28 Ontvangen de leden van het College van de Bestuur van de Stichting SVB-BGT op enige wijze een (financiële) vergoeding voor hun werkzaamheden?
- 29 Welke reële alternatieven zijn er voor het laten plaatsnemen van ambtenaren in het College van Bestuur? Kunt u de verschillende voor- en nadelen van deze alternatieven beschrijven?
- 30 Zijn er afspraken gemaakt, gelet op het feit dat ProRail als naamloze vennootschap naast de verschillende overheden een vreemde eend in de bijt is?
- 31 Blijft ProRail de enige bronhouder wat betreft de spoorwegen in het kader van de BGT nu er sprake van is dat Keyrail verantwoordelijk wordt voor het goederenverkeer, gelet op het feit dat spoorwegbeheerder ProRail één van de bronhouders en één van de samenwerkende partijen in de Stichting SVB-BGT is?
- 32 Waarom wordt er gekozen voor het oprichten van een nieuwe stichting? Waarom wordt de reeds bestaande stichting (het Landelijk Samenwerkingsverband Grootchalige Basiskaart van Nederland (LSV GKBN)) niet verder uitgebouwd om te komen tot een stichting voor de BGT?
- 33 Kan meer duidelijkheid gegeven worden over de reden waarom niet gekozen is voor een scenario vanuit de Maatschappelijke Kosten-Baten Analyse (MKBA)? Is er voor een scenario gekozen? Waaruit bestaat de – in beeld gekomen – combinatievariant?
- 34 Is reeds geëvalueerd of de gerealiseerde basisregistraties en de onderlinge verbindingen aan de verwachting van overheidsdienstverlening voldoen? Zo nee, op welke termijn kan een dergelijke evaluatie worden verwacht?