

## 2014Z00057

Vragen van de leden **Segers** en **Voordewind** (beiden ChristenUnie) aan de minister van Defensie over *het bericht «Mali missie in matig pak»* (ingezonden 6 januari 2014).

### Vraag 1

Heeft u kennisgenomen het artikel «Mali missie in matig pak»?<sup>1</sup> Herinnert u zich tevens de verworpen motie Segers over geen genoeg nemen met minimale kwaliteitseisen bij de aanschaf van materiaal?<sup>2</sup>

### Vraag 2

Kunt u aangeven of er uit financiële overwegingen inderdaad gekozen is voor een uniform van inferieure kwaliteit uit China? Is het waar dat het dat het uniform Defender M., afkomstig van het Nederlandse bedrijf Ten Cate, meer veiligheid biedt aan militairen en om deze reden wordt afgenomen door verschillende NAVO-bondgenoten? Is het waar dat het uniform van Nederlandse makelij meer «vertragingseconden» biedt bij brand in het gevechtspak, zoals in het artikel wordt gesuggereerd? Zo niet, wat is dan wel de situatie?

### Vraag 3

Bent u van mening dat, zoals ook in de bovengenoemde motie wordt verzocht, er niet genoeg genomen mag worden met minimale kwaliteitseisen wanneer de veiligheid van onze militairen in het geding is? Zo ja, hoe verhoudt dit zich dan tot de reactie vanuit uw ministerie in het bovengenoemde artikel: «Misschien is Defender M». een beter product, maar ook het huidige uniform voldoet aan de eisen»?

### Vraag 4

Kunt u, zo nodig vertrouwelijk, de Kamer informeren op welke wijze u heeft gekozen voor het huidige uniform?

<sup>1</sup> Telegraaf, 4 januari 2014

<sup>2</sup> Kamerstuk 33 750 X, nr. 29