

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

1001

Vragen van het lid **Heerma** (CDA) aan de Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid over *het bericht «Vrouw en Turks, dus lagere vergoeding» en «Familie: Rechter uit de jaren '50»* (ingezonden 24 december 2013).

Mededeling van Minister **Asscher** (Sociale Zaken en Werkgelegenheid) (ontvangen 21 januari 2014).

Vraag 1

Bent u bekend met het bericht «Vrouw en Turks, dus lagere vergoeding» en «Familie: Rechter uit de jaren '50»?¹

Vraag 2

Klopt het dat een rechter in de betreffende zaak heeft geoordeeld dat vanwege het vrouw en Turks zijn van het slachtoffer er slechts 70.000 euro inkomstenderving verondersteld moet worden?

Vraag 3

Vindt u het van deze tijd om van een jonge vrouw te veronderstellen dat zij op haar 26ste moeder wordt, en dat zij dan vervolgens 10 jaar uit het arbeidsproces zal stappen? Zo ja, waarom?

Vraag 4

Deelt u de mening dat een dergelijke rechterlijke uitspraak op gespannen voet staat met een gelijkwaardige positie van vrouwen en allochtonen op de arbeidsmarkt? Zo nee, waarom niet?

Vraag 5

Deelt u de mening van het in het artikel geciteerde lid van het College van de Rechten van de Mens dat dit «seksdiscriminatie» is? Zo nee, waarom niet?

Vraag 6

Komen dit soort rechterlijke uitspraken vaker voor? Zo ja, hoe vaak?

¹ AD, 24 december 2013

Vraag 7

Deelt u de mening dat het voor een gelijkwaardige positie van vrouwen op de arbeidsmarkt wenselijk is dat dit soort onderscheid wordt voorkomen? Zo ja, welke stappen gaat u daartoe zetten? Zo nee, waarom niet?

Mededeling

Hierbij deel ik u mede dat de beantwoording van de Kamervragen van het lid Heerma (CDA) over het bericht «Vrouw en Turks, dus lagere vergoeding» en «Familie: Rechter uit de jaren '50» niet binnen de gestelde termijn van drie weken mogelijk is omdat de beantwoording de nodige interdepartementale afstemming behoeft.