

Binnen de vaste commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap hebben enkele fracties de behoefte om vragen en opmerkingen voor te leggen over de brieven van de Staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap d.d. 14 oktober 2013 en 5 december 2013 inzake de monitor flexibilisering onderwijstijd en de monitor 5-gelijkedagenmodel (Kamerstuk 31 289, nr. 175 en nr. 180).

De voorzitter van de commissie,
Wolbert

Adjunct-griffier van de commissie,
Verstraten

I	Vragen en opmerkingen uit de fracties	2
1.	Algemeen	2
2.	Implicaties bij samenwerking	2
II	Reactie van de Staatssecretaris	3

I Vragen en opmerkingen uit de fracties

1 Algemeen

De leden van de PvdA-fractie hebben met interesse kennisgenomen van de reactie van de Staatssecretaris. De voornoemde leden zijn van mening dat er nagedacht dient te worden over het vernieuwen van onderwijstijd. Naar aanleiding van de reactie hebben de leden een aantal vragen. De voornoemde leden vragen tevens hoe en in hoeverre de vaste commissie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap betrokken gaat worden bij de ontwikkelingen van onderwijstijden in het kader van zorg en arbeid.

De leden van de CDA-fractie hebben kennisgenomen van de brief van de Staatssecretaris over de monitor flexibilisering onderwijstijd en de monitor 5-gelijkedagenmodel. Deze leden willen de Staatssecretaris nog enkele vragen stellen.

De leden van de D66-fractie hebben met interesse kennisgenomen van de reactie van de Staatssecretaris op de monitor flexibilisering onderwijstijd en de monitor 5-gelijkedagenmodel. Zij vinden het positief dat er stappen zijn gezet om flexibel om te gaan met schooltijden die beter passen bij een moderne dagindeling. Zij lezen dat ouders, docenten en leerlingen hier ook zeer tevreden over zijn. De leden hebben nog enkele vragen.

2 Implicaties bij samenwerking

De leden van de PvdA-fractie krijgen signalen dat de samenwerking tussen verschillende organisaties (zoals binnen integrale kindcentra) in het kader van flexibele onderwijstijd wordt belemmerd door kosten. Als organisaties samenwerken in het kader van flexibele onderwijstijd en elkaars medewerkers willen inzetten, dan wordt dit belast met 21% belasting toegevoegde waarde (btw). Is de Staatssecretaris van mening dat dit een drempel opwerpt voor het flexibiliseren van onderwijstijd? Zo niet, waarom? Welke maatregelen gaat de Staatssecretaris treffen om deze belemmering weg te nemen? Wat vindt de Staatssecretaris van een richtlijn die in het kader van de flexibilisering van onderwijs regelt wanneer btw in rekening wordt gebracht? Hoe dienen organisaties die samenwerken in het kader van flexibele onderwijstijd met deze btw-heffing om te gaan, zo vragen deze leden.

De leden van de CDA-fractie geven aan dat wanneer meerdere rechtspersonen samenwerken en zij besluiten om de kosten voor bepaalde personeelsleden door te belasten naar elkaar, de fiscus steeds vaker zegt dat dit detachering is, wat valt onder zakelijke dienstverlening. Dit is een prestatie die wordt belast met 21% btw. Dit speelt zowel bij het vormen van samenwerkingsverbanden in het kader van passend onderwijs, als bij de ontwikkeling van integrale kindcentra. Kan de Staatssecretaris dit bevestigen?

Voorts leggen de voornoemde leden de Staatssecretaris de volgende casus voor, waarop zij een reactie van hem vragen. In het kader van het experiment «flexibele onderwijstijd» van het Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap wordt in een klas een pedagogisch medewerker

van de kinderopvangorganisatie ingezet, die na schooltijd ook in de buitenschoolse opvang (bso) staat. Via deze constructie kan dus gewerkt worden aan een doorlopende leerlijn. Het schoolbestuur heeft geprobeerd te bewerkstelligen dat de inzet van pedagogisch medewerkers btw-vrijgesteld zou kunnen plaatsvinden (beide instellingen zijn immers een vrijgestelde instelling). Dit is helaas niet gelukt bij de Belastingdienst. De btw op personeel leidt tot een kostenverhoging en op die manier wordt iets wat onderwijskundig heel gewenst is, door de Belastingdienst ontmoedigd.

De voornoemde leden vragen de Staatssecretaris of hij het ermee eens is dat de fiscale wetgeving niet goed aansluit op de ontwikkelingen in het onderwijs en de kinderopvang. Zo ja, is hij dan bereid in gesprek met de betrokken bewindspersonen maatregelen te treffen? Zo nee, waarom niet? Verder willen de genoemde leden graag van de Staatssecretaris vernemen hoe met btw-heffing moet worden omgegaan bij de samenwerking tussen verschillende organisaties in het kader van flexibilisering onderwijstijd. Tenslotte vragen deze leden een reactie op het idee van de PO-Raad om tot richtlijnen te komen wanneer wel en wanneer geen btw in rekening wordt gebracht. Daarbij dient rekening gehouden te worden met de lopende ontwikkelingen in het kader van flexibilisering onderwijstijd en passend onderwijs.

De leden van de D66-fractie lezen dat er groeiende belangstelling is voor scholen die gecombineerd met de kinderopvang een flexibel dagarrangement bieden. Deze leden zijn groot voorstander van het mogelijk maken van deze dagarrangementen. Zij constateren dat er nog wel een aantal knelpunten in de regelgeving is die deze samenwerking, al dan niet in hetzelfde gebouw, moeilijk maken of zelfs in de weg staan. Heeft de Staatssecretaris hier oog voor? Zo ja, wat gaat hij hier samen met de Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid aan doen? Voornoemde leden wijzen bijvoorbeeld op problemen in (bouw)regelgeving bij samenwerking binnen hetzelfde schoolgebouw en hoge btw-lasten bij onderlinge «detachering» van personeel tussen kinderopvang en basisscholen.

II Reactie van de Staatssecretaris