



Koninklijke Notariële
Beroepsorganisatie

00427713
11:15
001

Ministerie van Veiligheid en Justitie
t.a.v. Staatssecretaris mr. F. Teeven
Postbus 20301
2500 EH 's-Gravenhage

Onderwerp : consultatie wetsvoorstel ter uitvoering van de verordening erfrecht

Den Haag, 26 juni 2013

Geachte heer Teeven,

In antwoord op uw brief van 26 april jl. inzake het wetsvoorstel te uitvoering van de verordening erfrecht kan ik u als volgt berichten.

Wij kunnen ons in grote lijnen vinden in het wetsvoorstel en wel in het bijzonder in de rol die de notaris in Nederland zal vervullen bij het opstellen van de Europese Verklaring van Erfrecht. De Memorie van Toelichting geeft voldoende argumenten op blz. 12 en 13 om die taak bij de notaris neer te leggen, ook verklaard uit het verleden.

Graag willen wij de volgende punten afzonderlijk nog onder uw aandacht brengen.

In art. 9 lid 2 en 3 van het wetsvoorstel is een termijn opgenomen die de kantonrechter stelt waarbinnen de notaris een nieuwe/gecorrigeerde verklaring zal afgeven. Hoe hard is die termijn? Stel dat een notaris nader onderzoek moet doen naar de aanwezigheid van erfgenamen, dan kan hij zonder dat hij dat wil, makkelijk over die termijn heen gaan. Dat kan zich voordoen bij onderzoek dat door derden moet worden uitgevoerd. Is het dan niet beter om hier te spreken over een 'redelijke' termijn?

In art. 11 is de wijziging geregeld van de erfrechtbepalingen uit boek 10 BW. Na inwerkingtreding van de verordening zal art. 10:145 BW verwijzen naar de verordening en niet meer naar het Haags Erfrechtverdrag 1989. De vraag rijst dan of Nederland er niet beter aan doet om dit verdrag op te zeggen. Graag vernemen wij of u daartoe stappen gaat ondernemen.



06-27-13
11:15
002

De KNB is blij dat art. 10:147 BW zal worden gehandhaafd. Dat artikel regelt dat benadeling van erfgenamen door de toepassing van buitenlands recht op een deel van de nalatenschap in Nederland gecompenseerd kan worden. Die regel zal van belang blijven voor nalatenschappen waar vermogen buiten de Europese lidstaten zal liggen. In onredelijke gevallen blijft het mogelijk om nadeel te compenseren. Zo kan de notaris ook op maatschappelijk vlak zijn rol waarmaken om een burger voor onredelijk nadeel te behoeden.

Ook met het resultaat dat art. 6 sub g Rv gehandhaafd blijft, is de KNB content. In dat artikel komt de Nederlandse rechter rechtsmacht toe in nalatenschappen, wanneer de erflater zijn laatste woonplaats of gewone verblijfplaats in Nederland had. Ons komt het voor dat die oude regeling als een laatste redmiddel gebruikt kan worden naast de bevoegdheid op basis van de Verordening.

Deze week vindt er een seminar plaats over de Erfrechtverordening georganiseerd door de KNB in samenwerking met de Europese notariële organisatie in Brussel (CNUE). Mogelijk komt daar ook een aantal praktische problemen van de Verordening aan bod. De vraag hoe die Europese Verklaring van Erfrecht er daadwerkelijk dient uit te zien zal daar besproken worden. Aan de ene kant zal de Europese Verklaring vergelijkbaar zijn met de reeds bestaande interne Verklaring van Erfrecht door toevoeging van art. 4:188a BW en aan de andere kant zal het formulier V behorende bij de Verordening en nog vast te stellen door de Europese Commissie verplicht de inhoud voorschrijven. Zoals het formulier er nu uit ziet, zou het kunnen betekenen dat de notaris in strijd met de Wet op het Notarisambt zou moeten handelen, wil hij het formulier kunnen invullen. Op dit punt is het daarom verstandig dat zowel de KNB als uw ministerie de vinger aan de pols houden.

Daarnaast doet zich de vraag voor hoe het publiek voorgelicht zal worden over de inwerkingtreding van de verordening en wat dat betekent in concrete gevallen voor de burgers van de Europese lidstaten en voor burgers die in de Europese Unie vermogen bezitten.

Uiteraard is de KNB bereid om nader overleg te voeren over dit voor de notaris zo belangrijke onderwerp.

Met vriendelijke groet,

Mr. F. Wilmink
Voorzitter KNB