

Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

> Retouradres

SBF moet eerlijk

DCB
CZW

Kenmerk
2014-0000042572

Uw kenmerk
JHV/GJG/1212013/01

Datum 24 januari 2014
Betreft Uw brief van 12 december 2013

Geachte heer G, geachte heer,

Graag reageer ik op uw brief d.d. 12 december 2013 met het kenmerk JHV/GJG/12122013/01, die u mij stuurde namens de leden van de groep 'SBF moet eerlijk'. Uw brief betreft de verenigbaarheid van het uitbrengen van het Nationaal Actieplan Mensenrechten met de reactie van de minister van Veiligheid en Justitie op oordeelnummer 2013-76 van het College voor de Rechten van de Mens (hierna: CRM), aangaande het verzoek van een medewerker van het ministerie van Veiligheid en Justitie volgens de circulaire 'Richtlijnen tweede aanstelling', waarin de mogelijkheid voor een tweede aanstelling naast het SBF-verlof geboden is.

Allereerst wil ik u vriendelijk danken voor de signalering, die mij ook via het College bekend is geworden.

U stelt terecht dat het Nationaal Actieplan Mensenrechten namens het gehele kabinet is aangeboden en dat de minister van Veiligheid en Justitie in overeenstemming met dit plan hoort te handelen. Dit zou volgens u echter niet gebeuren doordat de minister van Veiligheid en Justitie oordeelnummer 2013-76 van het CRM niet volgt.

De overheid – en dus ook de leden van het kabinet – dient mensenrechten te respecteren. Het Nationaal Actieplan Mensenrechten geeft in die context aan hoe het kabinet invulling geeft aan zijn taak om de mensenrechten in Nederland te beschermen en te bevorderen en welke concrete doelstellingen en prioriteiten het daarbij stelt.

Het kabinet neemt zijn mensenrechtenverplichtingen zeer serieus en acht de oordelen van het CRM dan ook van groot belang. Indien een oordeel niet wordt opgevolgd, volgt een dialoog tussen het College en de betrokken minister over de redenen daarvoor. Dat kan ertoe leiden dat de betrokken minister alsnog overgaat tot navolging. Indien dat niet het geval is, wordt dat binnen het kabinet besproken, hetgeen er eveneens toe kan leiden dat de betrokken minister het oordeel alsnog navolgt. Het kan echter ook voorkomen dat de bewindspersoon na dit zorgvuldige proces toch gegronde redenen heeft om het oordeel naast zich neer te leggen. Al worden de oordelen van het CRM over het algemeen gevolgd,

zijn deze in tegenstelling tot rechterlijke uitspraken niet bindend. Indien u van mening bent dat de argumenten van een bewindspersoon om een oordeel van het CRM niet te volgen ongerechtvaardigd zijn, staat de weg naar de rechter open, die een bindend oordeel zal kunnen vellen.

Kenmerk
2014-0000042572

Ik vertrouw erop dat ik uw brief hiermee voldoende heb beantwoord. Een afschrift van deze brief zal ik toesturen aan de Commissie Biza van de Tweede Kamer, waaraan u een kopie van uw brief deed toekomen.

Hoogachtend,
De minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,

dr. R.H.A. Plasterk