

In de vaste commissie voor Volksgezondheid, Welzijn en Sport bestond er bij enkele fracties behoefte een aantal vragen en opmerkingen voor te leggen aan de Staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport over de brief van 18 december 2013 inzake stand van zaken casuïstiek 10-uursgrens (Kamerstuk 30 597, nr. 392).

De voorzitter van de commissie,  
Neppéus

De adjunct-griffier van de commissie,  
Clemens

<b>Inhoudsopgave</b>	<b>blz.</b>
<b>I. Vragen en opmerkingen vanuit de fracties</b>	<b>2</b>
<b>II. Reactie van de Staatssecretaris</b>	<b>5</b>

## **I. VRAGEN EN OPMERKINGEN VANUIT DE FRACTIES**

### **Vragen en opmerkingen van de VVD-fractie**

De leden van de VVD-fractie hebben met interesse kennisgenomen van de brief van de Staatssecretaris over de stand van zaken van een aantal casussen waarbij volgens Per Saldo nog geen passende zorg in natura is gevonden voor mensen die geen persoonsgebonden budget (pgb) meer kunnen krijgen als gevolg van de 10-uursgrens. Deze leden vinden het van belang dat hier zo snel mogelijk een oplossing voor gevonden wordt.

De leden van de VVD-fractie vragen wat de stand van zaken is; is de resterende problematiek inmiddels opgelost? Zo nee, wat is hiervan de oorzaak en wanneer kan de problematiek opgelost zijn?

### **Vragen en opmerkingen van de PvdA-fractie**

De leden van de PvdA-fractie hebben met belangstelling kennisgenomen van de brief over de stand van zaken casuïstiek 10-uursgrens. Deze leden zijn tevreden met het feit dat er door alle betrokken partijen hard gewerkt wordt om voor alle cliënten passend zorgaanbod te vinden en knelpunten op te lossen. Met de twee zorgkantoren waar de meeste casussen open staan heeft overleg plaatsgevonden. Een aantal casussen is opgelost, lezen genoemde leden in de brief. Tevens is met Agis/Achmea afgesproken dat er onderzocht wordt of zorg via onderaannemerschap geregeld kan worden. De leden van de fractie van de PvdA willen van de Staatssecretaris weten of zorg via onderaannemerschap mogelijk is en hoe dit georganiseerd wordt. Ook ontvangen deze leden graag een toelichting op de afspraken die gemaakt zijn over betere communicatie naar cliënten. Hoe wordt goede communicatie geborgd? Zijn cliënten hier tevreden over?

Half januari zou verder overleg plaatsvinden over de overige casussen, lezen deze leden verder. Zijn nu alle bestaande knelpunten in de overige casussen opgelost? Zo nee, wanneer is de verwachting dat bestaande knelpunten zijn opgelost? De leden van de PvdA-fractie willen dat de problemen zo spoedig mogelijk opgelost worden. Mensen mogen niet in onzekerheid en zonder goede passende zorg zitten. Kan de Staatssecretaris meer duidelijkheid geven? Worden er nog nieuwe knelpunten gemeld en zo ja, welke actie wordt hierop ondernomen? Genoemde leden ontvangen hierop graag een toelichting.

De leden van de fractie van de PvdA hebben in eerdere overleggen gepleit voor een andere selectie voor een persoonsgebonden budget dan de 10-uursgrens. Deze leden ontvangen signalen dat zorgkantoren die tegen knelpunten aanlopen soms ook van deze grens willen afwijken, omdat passende zorg soms echt niet anders te organiseren is. Graag horen deze leden of de Staatssecretaris deze signalen van zorgkantoren ook heeft ontvangen. Is het mogelijk om zorgkantoren de ruimte te bieden om voor hun cliënten maatwerk te organiseren en dus een andere selectie te hanteren dan de 10-uursgrens? De leden van de PvdA-fractie ontvangen graag een toelichting.

## **Vragen en opmerkingen van de SP-fractie**

De leden van de SP-fractie hebben met enige zorgen kennisgenomen van de brief met betrekking tot de casuïstiek 10-uursgrens. Tientallen mensen krijgen geen passende zorg in natura en geen persoonsgebonden budget vanwege de invoering van de 10-uursmaatregel. Hoe heeft dit kunnen gebeuren? Is de Staatssecretaris in zijn algemeenheid van mening dat mensen die zorg nodig hebben, deze ook moeten krijgen (in welke vorm dan ook)? Wat is de reden dat het de Staatssecretaris niet is gelukt om zijn belofte om de problemen voor het einde van 2013 op te lossen ook in te lossen? Deze leden vragen waarom het zo ontzettend lang duurt voordat de problemen opgelost worden. Kan de Staatssecretaris aangeven hoe dit zich verhoudt met de zorgplicht die zorgkantoren hebben?

Uit cijfers van Per Saldo blijkt dat 10 mensen zijn «afgehaakt» voor zorg, er acht mensen nog wachten op herindicatie en 13 mensen geen perspectief hebben voor een oplossing. Kan de Staatssecretaris de gevolgen voor deze mensen schetsen? Krijgen de genoemde 10 mensen die zijn «afgehaakt» wel of geen zorg? En als ze dat wel krijgen, welke zorg krijgen zij dan? Welke maatregelen gaat de Staatssecretaris nemen om deze mensen met spoed van passende zorg te voorzien? Hoe beoordeelt de Staatssecretaris het feit dat er bovendien ook 20 nieuwe mensen zijn bijgekomen die geen passende zorg in natura kunnen vinden en ook geen recht hebben op een pgb? Wat gaat de Staatssecretaris voor deze mensen doen? Kan de Staatssecretaris garanderen dat er vanaf heden geen nieuwe mensen meer bijkomen die geen passende zorg in natura kunnen vinden en ook geen recht hebben op een pgb? Zo nee, waarom niet? Kan de Staatssecretaris dit uitgebreid toelichten? Is de Staatssecretaris voornemens om deze problemen voor 1 maart op te lossen en ervoor te zorgen dat al deze mensen passende zorg krijgen?

De leden van de SP-fractie vragen om een uitgebreide reactie van de Staatssecretaris hoe nu deze knelpunten zijn ontstaan, wat zijn de precieze oorzaken? Daarbij vragen zij hoe de zorg nu precies is geregeld voor de mensen waar nu geen passende zorg voor is geboden. Worden deze mensen aan hun lot overgelaten totdat er passende zorg gevonden is? Of wordt er wel extra zorg aangeboden? Zo ja, op welke wijze? Vindt de Staatssecretaris het acceptabel dat zorgkantoren hun zorgplicht verzaken? Voorts zijn genoemde leden benieuwd hoe het komt dat de meeste mensen die geen passende zorg kunnen krijgen vooral bij Agis/Achmea en VGZ verzekerd zijn. Kan de Staatssecretaris aangeven waarom de meeste problemen zich voordoen bij deze zorgkantoren? Wat is de reden dat deze zorgkantoren niet vaker via de hardheidsclausule of uit coulance toch een pgb hebben verstrekt?

De Staatssecretaris geeft aan vertrouwen te hebben dat alle problemen worden opgelost. Waarop is dit vertrouwen gebaseerd? Is de Staatssecretaris bereid om de 10-uursgrens per direct te schrappen? De leden van de SP-fractie verlangen een uitgebreid antwoord op dit punt.

## **Vragen en opmerkingen van de CDA-fractie**

De leden van de CDA-fractie maken graag gebruik van de mogelijkheid om aanvullende vragen te stellen naar aanleiding van de brief van de Staatssecretaris over de stand van zaken casuïstiek 10-uursgrens. De Staatssecretaris heeft in het algemeen overleg over het pgb op 21 november<sup>1</sup> de Kamer toegezegd dat hij de problemen voor het eind van 2013 wilde oplossen.

<sup>1</sup> Kamerstuk 25 657, nr. 102

Nu is het inmiddels februari 2014 en vragen de leden van de CDA-fractie of de problemen inmiddels opgelost zijn en mensen van passende zorg, een pgb zijn voorzien.

Zo nee, kan de Staatssecretaris aangeven waarom dit nog niet is opgelost? Wat wil de Staatssecretaris gaan doen om mensen met een geldige indicatie snel zorg te bieden? Volgens informatie van Per Saldo zijn er inmiddels nieuwe mensen met probleemsituaties bijgekomen. Klopt dit en zo ja hoeveel mensen betreft dit?

Ten slotte lezen deze leden in de brief dat er afspraken zijn gemaakt over betere communicatie naar cliënten toe. Kan worden aangegeven welke afspraken er zijn gemaakt?

### **Vragen en opmerkingen van de D66-fractie**

De leden van de D66-fractie hebben kennisgenomen van de brief van de Staatssecretaris over de stand van zaken met betrekking tot de groep van circa 50 tot 60 personen voor wie geen passende zorg in natura beschikbaar is, terwijl zij ook geen persoonsgebonden budget ontvangen als gevolg van de 10-uursgrens. Zij willen de Staatssecretaris nog enkele vragen voorleggen. Zo ontvangen deze leden graag de meest actuele cijfers over het aantal gevallen waar zich de eerder genoemde problematiek voordoet. In hoeveel van de door Per Saldo geïdentificeerde 50 tot 60 gevallen is een passende oplossing gevonden in het overleg tussen Per Saldo, het betreffende zorgkantoor en het Ministerie van VWS? Hoe ziet die oplossing eruit? In hoeveel gevallen is (nog) geen passende oplossing gevonden en wat is daarvan de reden? Hebben er zich na de brief van 18 december 2013 nieuwe gevallen gemeld? Zo ja, hoeveel? Is in deze gevallen in een oplossing voorzien, en zo ja hoe? Genoemde leden menen dat mensen met een indicatie voor zorg en ondersteuning, die ook zo snel mogelijk moeten kunnen ontvangen. Hoelang duurt het gemiddeld genomen voor een passende oplossing is gevonden? Vindt de Staatssecretaris deze periode acceptabel? Zo ja, kan hij dat toelichten? Zo nee, wat gaat hij doen om dit proces te versnellen?

### **Vragen en opmerkingen van de GroenLinks-fractie**

De leden van de GroenLinks-fractie hebben kennisgenomen van de brief van de Staatssecretaris over mensen die nog geen passende zorg in natura hebben, terwijl zij geen persoonsgebonden budget meer kunnen krijgen als gevolg van de 10-uursgrens.

Voor de leden van de GroenLinks-fractie staat voorop dat mensen die zorg nodig hebben, zelf zoveel mogelijk invloed moeten kunnen hebben op hoe die zorg eruitziet. Het persoonsgebonden budget geeft mensen die mogelijkheid en daarom zijn deze leden een groot voorstander van dit instrument. Genoemde leden zijn van mening dat mensen ongeacht de zorgvraag, ongeacht uit welke wet deze zorg komt en ongeacht de zwaarte van die zorg recht moeten hebben op een persoonsgebonden budget om zelf die zorg te regelen. Deze leden vinden dat mensen met een kleinere zorgvraag niet minder regie verdienen en zij zien de 10-uursgrens daarom het liefst verdwijnen. De leden van de GroenLinks-fractie zijn van mening dat mensen niet tussen wal en schip terecht mogen komen door toepassing van de 10-uursgrens. Wanneer er geen alternatieven zijn, moet alsnog een persoonsgebonden budget worden toegekend, zo vinden deze leden.

Het voornemen van de Staatssecretaris was om voor het eind van 2013 de problemen van de mensen die door de 10-uursmaatregel in de knel kwamen, op te lossen. De leden van de GroenLinks-fractie horen graag van de Staatssecretaris in hoeverre hij in dit voornemen geslaagd is.

Hoeveel van de mensen waarvan in november 2013 bekend was dat zij in de problemen kwamen, hebben inmiddels een passende oplossing? Kan de Staatssecretaris toelichten wat voor oplossing voor deze mensen gevonden is? Hoeveel mensen wachten nog op een oplossing en hoeveel nieuwe casussen zijn er inmiddels bijgekomen? Kan de Staatssecretaris ook aangeven waarom nog geen passende oplossing gevonden is en hoelang deze mensen nu op zorg wachten?

De leden van de GroenLinks-fractie zijn van mening dat wie een indicatie heeft voor zorg, deze ook moet kunnen krijgen. Vindt de Staatssecretaris het acceptabel dat er mensen zijn met een geldige indicatie die geen zorg kunnen krijgen? Wat wil de Staatssecretaris gaan doen om mensen met een geldige indicatie snel zorg te bieden? Hoelang mogen mensen in onzekerheid zitten over zorg, zo vragen de leden van de GroenLinks-fractie. Is de Staatssecretaris bereid te kijken naar maatregelen die ervoor zorgen dat, bijvoorbeeld wanneer binnen zes weken nog geen passende zorg door een zorgkantoor is aangeboden, er een persoonsgebonden budget mag worden toegekend, op voorwaarde dat deze mensen dit zelf willen en kunnen organiseren?

De leden van de GroenLinks-fractie horen graag hoe vaak inmiddels uit coulance of via de hardheidsclausule toch een persoonsgebonden budget is toegekend. Is de Staatssecretaris bereid om zorgkantoren de mogelijkheid te bieden om een persoonsgebonden budget aan te bieden op voorwaarde dat er sprake is van een solide pgb-aanpak?

## **II. REACTIE VAN DE STAATSSECRETARIS**