

In de vaste commissie voor Volksgezondheid, Welzijn en Sport bestond er bij enkele fracties behoefte een aantal vragen en opmerkingen voor te leggen aan de Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport over de brief van 10 december 2013 inzake de reactie op een brief over het niet meer vergoeden van dyslexiezorg via remedial teacher met Master Special Educational Needs (MSEN) per 2014 (2013Z24366).

De voorzitter van de commissie,
Neppérus

Adjunct-griffier van de commissie,
Clemens

Inhoudsopgave

I.	Vragen en opmerkingen vanuit de fracties	2
II.	Reactie van de Minister	4

I. VRAGEN EN OPMERKINGEN VANUIT DE FRACTIES

Vragen en opmerkingen van de VVD-fractie

De leden van de VVD-fractie hebben met belangstelling kennisgenomen van voorliggende brief. Genoemde leden hebben nog een aantal vragen bij de brief.

De Minister geeft aan dat medebehandelaren op verschillende manieren vergoed kunnen worden voor hun diensten. Eén van die mogelijkheden, het tijdschrijven op de DBC, is voor remedial teachers niet mogelijk op grond van de beleidsregels van de Nederlandse Zorgautoriteit (NZa). Dit omdat remedial teachers niet opgenomen zijn in de GGZ-beroepentabel. Wat is de reden dat deze beroepsgroep niet opgenomen is in de betreffende beroepentabel?

Zorgverzekeraars die het Protocol Blomert volgen staan niet meer toe dat een hoofdbehandelaar een remedial teacher inzet bij de behandeling van dyslexie. Door wie is dit protocol opgesteld? Hoeveel zorgverzekeraars volgen dit protocol niet?

Vragen en opmerkingen van de PvdA-fractie

De leden van de PvdA-fractie hebben kennisgenomen van de brief van de Minister over het niet meer vergoeden van dyslexiezorg via remedial teacher per 2014. Leerlingen met dyslexie hebben de juiste hulp en begeleiding nodig om onderwijs te kunnen volgen. Genoemde leden hebben naar aanleiding van de brief een aantal vragen.

Uit de brief maken de leden van de PvdA-fractie op dat de zorgverzekeraars de inzet van remedial teachers uitsluiten. Deze leden begrijpen dat er drempels worden opgeworpen, zodat niet iedereen kinderen met dyslexie kan begeleiden en zodat niet iedereen dit beroep kan uitoefenen. Genoemde leden vragen echter of de eis van een academische graad wel een proportionele eis is voor het geven van lesbegeleiding. Is het volgens de Minister een proportionele eis? Welke alternatieven ziet de Minister die wellicht meer in proportie staan tot lesbegeleiding door bekwame mensen?

Vanaf 1 januari 2015 wordt dyslexiezorg de verantwoordelijkheid van gemeenten. Hoe gaat de financiering van dyslexiezorg na deze transitie lopen? De leden van de PvdA-fractie zijn van mening dat de financiering moet lopen via gemeenten. Welke afspraken zijn hierover gemaakt? Gaat het kabinet ook praten met veldpartijen, waaronder de Landelijke Beroepsvereniging Remedial Teachers (LBRT), over de uitgangspunten van dyslexiezorg en de wijze waarop dit binnen de transitie van de jeugdzorg in 2015 wordt vormgegeven? Zo nee, waarom niet?

Vragen en opmerkingen van de SP-fractie

De leden van de SP-fractie hebben de brief van de Minister met belangstelling gelezen. Zij begrijpen dat de hoofdbehandelaar eindverantwoordelijk is en bij het leveren van dyslexiezorg een medebehandelaar kan betrekken. Genoemde leden zijn van mening dat de verlengde

arm-constructie niet wenselijk is. Tegelijkertijd constateren deze leden wel dat zorgverzekeraars de door de Minister genoemde mogelijkheid om remedial teachers als medebehandelaar in te zetten uitsluiten in de voorwaarden waaronder zij dyslexiezorg inkopen. Dat is wat de leden van de SP-fractie betreft een onwenselijke situatie omdat leerlingen hierdoor gedurende hun behandeling worden geconfronteerd met een andere behandelaar en de in scholen beschikbare kennis niet kan worden benut. Naar de mening van deze leden is dat een onwenselijke situatie. Genoemde leden vragen de Minister of zij deze mening met hen deelt. Daarnaast is het voor taalwetenschappers die zijn gespecialiseerd in taalproblematiek niet meer mogelijk om leerlingen met dyslexie te behandelen. Dit is een groep specialisten die expert is op het gebied van dyslexiezorg die een wezenlijke toegevoegde waarde heeft. Deze groep mensen heeft hun werk verloren terwijl zij wel bekwaam zijn om leerlingen met dyslexie te begeleiden. Genoemde leden vragen de Minister of zij de handelwijze van de zorgverzekeraars acceptabel vindt. De leden van de SP-fractie vragen wat de Minister gaat doen om zorgverzekeraars te bewegen dat zij in de nabije toekomst remedial teachers wel weer accepteren als medebehandelaren.

Vragen en opmerkingen van de CDA-fractie

De leden van de CDA-fractie hebben kennisgenomen van de brief van de Minister over het vergoeden van dyslexiezorg geleverd door remedial teachers.

Deze leden hebben nog enkele vragen aan de Minister naar aanleiding van de inhoud van de brief.

De Minister schrijft dat net als in de GGZ in de dyslexiezorg alleen een hoofdbehandelaar een DBC kan openen. Hoofdbehandelaren kunnen gespecialiseerde remedial teachers vragen hen te ondersteunen en hen een vergoeding betalen voor hun activiteiten. De leden van de CDA-fractie horen echter geluiden uit het veld dat dit in de praktijk niet uitvoerbaar is, omdat zorgverzekeraars remedial teachers uitsluiten in hun aanvullende (contract)voorwaarden.

Deze leden willen van de Minister weten of zij ook op de hoogte is dat zorgverzekeraars remedial teachers uitsluiten in hun aanvullende (contract)voorwaarden. Is het bij de Minister ook bekend dat een aantal zorgverzekeraars «plafonds» voor de dyslexiezorg heeft geformuleerd, waardoor de wachttijden voor onderzoek en behandeling oplopen.

Een oplossing voor het knelpunt met de gespecialiseerde remedial teachers zou kunnen zijn om hen (binnen het huidige systeem van de vergoede dyslexiezorg) op de GGZ-beroepentabel te plaatsen. De leden van de CDA-fractie willen graag weten of de Minister bereid is om gespecialiseerde remedial teachers die voldoen aan de opgestelde kwaliteitscriteria als medebehandelaar in de dyslexiezorg toe te laten. Vervolgens vragen deze leden of de Minister een mogelijkheid ziet om de Nederlandse Zorgautoriteit een aanwijzing te geven tot plaatsing van het beroep «gespecialiseerde remedial teacher als medebehandelaar dyslexiezorg» op de GGZ-beroepentabel.

Verder is er nog veel onzekerheid over de overheveling van de dyslexiezorg (in verband met de overheveling van de jeugdhulp) per 2015 naar de gemeenten. Is de Minister of de Staatssecretaris bereid met de betrokken veldpartijen (waaronder de Landelijke Beroepsvereniging Remedial Teachers) te overleggen over de uitgangspunten van de dyslexiezorg en de wijze waarop dit binnen de transitie van de jeugdzorg in 2015 wordt vormgegeven?

Vragen en opmerkingen van de D66-fractie

De leden van de D66-fractie hebben met belangstelling kennisgenomen van de brief betreffende het vergoeden van dyslexiezorg geleverd door remedial teachers en zij willen de Minister nog enkele vragen voorleggen.

Sinds 1 januari 2014 hebben zorgverzekeraars de eis gesteld dat remedial teachers slechts in aanmerking komen voor tijdschrijven op de DBC als de remedial teacher beschikt over een opleiding op post-HBO en/of Master SEN-niveau. Hierdoor kunnen remedial teachers zonder dergelijke diploma's sinds 1 januari 2014 niet meer als medebehandelaar aangemerkt worden. Is de Minister van mening dat er een risico is dat hierdoor kinderen met ernstige dyslexie ernstig getroffen worden, omdat deze kinderen gehecht zijn aan hun remedial teacher en er nog geen sprake is van een afbouwregeling voor remedial teachers?

De Minister stelt in haar brief dat remedial teachers nog altijd vergoedingen kunnen krijgen voor hun werkzaamheden in een rol als ondersteuner. Kan de Minister uiteenzetten in hoeverre het waar is dat in de praktijk deze manier van vergoeden niet effectief is daar sommige verzekeraars een dergelijke constructie niet toelaten in hun polissen of contractvoorwaarden en zorgtrajecten daardoor inefficiënt lang duren?

Genoemde leden verzoeken de Minister bovendien te reageren op de stellingname dat het niet-categoriseren van gespecialiseerde remedial teachers als medebehandelaren aangemerkt in de GGZ-beroepentabel negatieve gevolgen heeft voor de werkgelegenheid van gespecialiseerde remedial teachers.

De Minister stelt in haar brief dat dyslexiezorg naar verwachting in 2015 overgeheveld zal zijn naar gemeenten. Kan de Minister uiteenzetten welke gevolgen dit heeft voor de zorg die kinderen met dyslexie op dit moment ontvangen?

Vragen en opmerkingen van de GroenLinks-fractie

De leden van de GroenLinks-fractie hebben de volgende vragen:

- Is het bij de Minister bekend dat een aantal zorgverzekeraars «plafonds» voor de dyslexiezorg heeft geformuleerd? De wachttijden voor onderzoek en behandeling lopen op.
- Is de Minister bereid om gespecialiseerde remedial teachers die voldoen aan de opgestelde kwaliteitscriteria als medebehandelaar in de dyslexiezorg toe te laten? Deze toelating wordt gesteund door de stakeholders de Nederlandse vereniging van pedagogen en onderwijskundigen (NVO) en het Nederlands Instituut van Psychologen (NIP).
- Is de Minister bereid de NZa een aanwijzing te geven tot plaatsing van het beroep «gespecialiseerde remedial teacher als medebehandelaar dyslexiezorg» op de GGZ-beroepentabel?
- Is het kabinet bereid met de betrokken veldpartijen (waaronder de LBRT) te overleggen over de uitgangspunten van de dyslexiezorg en de wijze waarop dit binnen de transitie van de jeugdzorg in 2015 wordt vormgegeven?

II. REACTIE VAN DE MINISTER