

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

>Retouradres Postbus 16375 2500 BJ Den Haag

De voorzitter van de Onderwijsraad
Mevrouw Prof. Dr. G.T.M. ten Dam
Nassaulaan 6
2514 JS Den HAAG

Voortgezet Onderwijs
IPC 2650

Rijnstraat 50
Den Haag
Postbus 16375
2500 BJ Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Onze referentie
573608

Datum 17 februari 2014

Betreft Nadere vragen over advies voorkomen "draaideurconstructie"

Geachte mevrouw Ten Dam,

Op 10 juli 2013 heeft de Onderwijsraad een advies gegeven aan het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam. In het advies geeft de Raad aan dat het college niet bevoegd is eisen te stellen aan de bestuurlijke inrichting van de school en de kwaliteit van het onderwijs bij het in aanmerking brengen van scholen voor bekostiging van hun huisvesting. Meer in het algemeen adviseert de Raad om regelgeving te ontwikkelen om te voorkomen dat scholen zullen worden bekostigd waarvan op voorhand te verwachten is dat deze niet zullen voldoen aan de eisen van kwaliteit, rechtsstaat en democratische rechtsorde.

Mede omdat de problematiek die u in uw advies aansnijdt sterk verband houdt met artikel 23 Grondwet, verzoek ik u om mij een nader advies hierover te geven. Ik ben met u eens dat kwalitatieve misstanden nooit mogen worden gelegitimeerd met een beroep op de vrijheid van onderwijs. Naar aanleiding van het initiatiefwetsvoorstel van het Kamerlid Jan Jacob van Dijk (Tweede Kamer, vergaderjaar 2008–2009, 32 007, nr. 1) kan de Inspectie van het onderwijs inmiddels eisen stellen aan een school die nog niet daadwerkelijk gestart is met het verzorgen van onderwijs. Maar de formulering van deze eisen luistert nauw. Zo was de reactie van de Raad van State op het initiatiefwetsvoorstel van het Kamerlid Çelik/Mohandis (Tweede Kamer, vergaderjaar 2011–2012, 33 218, nr. 1) zeer kritisch. Dit wetsvoorstel beoogt de regels voor de bekostiging van nieuwe scholen aan te scherpen.

Ik verzoek u in uw advies een kader te schetsen voor de door u geadviseerde regelgeving en daarbij in ieder geval in te gaan op de volgende vragen:

1. In voorkomend geval is de bekostiging van een school beëindigd vanwege falende onderwijskwaliteit en/of bestuurlijke wanorde en/of te weinig werkelijke belangstelling/leerlingenaantallen. Welke regels kunnen tot stand komen op grond waarvan kan worden voorkomen dat de verantwoordelijke bestuurders opnieuw een – soortgelijke - school oprichten, terwijl eenzelfde resultaat te verwachten is? In hoeverre moet of kan deze regelgeving specifieke regels over de positie van de bestuurders bevatten? Zijn er naast de algemeen geldende regels voor bestuurders op grond van het Burgerlijk Wetboek aparte regels wenselijk voor bestuurders in het onderwijs?
2. Zijn er meer in het algemeen wettelijke mogelijkheden nodig om te voorkomen dat er scholen worden gesticht en bekostigd waarvan op

voorhand te verwachten is dat deze niet zullen voldoen aan de voor hen geldende wettelijke eisen? Zo ja, welke wettelijke maatregelen zouden dat dan kunnen zijn?

Onze referentie
573608

Bij het voorgaande speelt nog meer in het algemeen de vraag naar de verhouding van aard en omvang van de problematiek tot de te treffen maatregelen. Ook is de vraag in hoeverre nieuwe regelgeving situaties als die in Amsterdam daadwerkelijk kan voorkomen.

U heeft aangegeven uw advies medio maart 2014 te verwachten.

Uw advies zie ik met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,

de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,

Sander Dekker