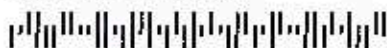




> Retouradres Postbus 90801 2508 LV Den Haag

Aan de Voorzitter van de NVVG
Mr. drs. W.A. Faas
Postbus 24095
3502 MB UTRECHT



Postbus 90801
2508 LV Den Haag
Anna van Hannoverstraat 4
T 070 333 34 44
F 070 333 40 33
www.rijksoverheid.nl

Onze referentie
2013-0060176665

Datum 5 maart 2014
Betreft Reactie laattijdige Wajong aanvragen

Geachte heer Faas,

Uw brief van 9 december 2013 over de laattijdige Wajong aanvragen heb ik in goede orde ontvangen. In deze brief refereert u aan uw column van 15 augustus in het blad Medisch Contact.

Allereerst wil ik u danken dat u dit punt onder mijn aandacht hebt willen brengen. Ik vind het van belang om signalen uit de uitvoering te ontvangen, zodat we met elkaar de regelgeving in de sociale zekerheid telkens kritisch tegen het licht kunnen houden.

De problematiek die u schetst vat ik als volgt samen: In de huidige Wajong kan iedereen ongeacht zijn/haar leeftijd een aanvraag doen voor een Wajong-uitkering. In het geval van personen die ouder zijn dan 30 jaar, vergt het voor verzekeringsartsen veel inspanning om vast te stellen of een beperking is ontstaan voordat hij/zij de leeftijd van 17 jaar had bereikt. Dit zorgt voor een zware belasting van de uitvoering. Verder stelt u dat vooral gemeenten de afgelopen jaren van deze mogelijkheid gebruik hebben gemaakt, om zo mensen af te wentelen van de bijstand op de Wajong. U stelt dat de Participatiewet hier niets aan verandert, omdat gemeenten alsnog iemand kunnen aansporen een Wajong-uitkering aan te vragen.

U heeft gelijk dat de Participatiewet niets verandert aan de mogelijkheid voor personen ouder dan 30 jaar om een Wajong-uitkering aan te vragen. Wel is het zo dat de Wajong vanaf 1 januari 2015 alleen nog toegankelijk is voor personen die duurzaam geen arbeidsvermogen hebben. Het betreft dan een veel kleinere groep. De jaarlijkse instroom zal teruglopen van circa 16.000 mensen in de huidige situatie tot circa 6.000 na invoering van de Participatiewet.

U geeft aan dat volgens u de afwentelingsproblematiek, waarbij gemeenten personen aansporen een aanvraag te doen voor de Wajong, echter niet zal afnemen. Volgens u is er aanleiding om aan te nemen dat gemeenten ook na invoering van de Participatiewet personen uit de bijstand zullen proberen door te verwijzen naar het UWV voor het aanvragen van een Wajong-uitkering. Dit blijft volgens u ongelimiteerd mogelijk. Heel strikt genomen heeft u hierin gelijk.

In theorie kunnen gemeenten iedereen die een aanvraag voor een bijstandsuitkering doet, doorverwijzen naar het UWV om een aanvraag voor de Wajong 2015 te doen. Dit zal zich in de praktijk echter niet zo op zo'n grote schaal voordoen als u in uw brief schetst. Ook dit heeft te maken met het feit dat de Wajong alleen toegankelijk wordt voor jonggehandicapten die duurzaam geen arbeidsvermogen hebben. In de meeste gevallen zal het voor gemeenten duidelijk zijn dat iemand, eventueel met ondersteuning, kan werken. Pas in geval van twijfel of wanneer de gemeente een sterk vermoeden heeft dat iemand duurzaam geen arbeidsvermogen heeft, kan het zijn dat een gemeente die persoon naar het UWV doorverwijst. Zowel voor de betrokkenen als voor de gemeente heeft het geen zin om mensen, waarvan het duidelijk is dat zij kunnen werken, een Wajong-uitkering te laten aanvragen. Daarbij wil ik erop wijzen dat de doorstroom van de WWB naar de Wajong vanaf 2008 is gedaald.

Datum

05 MAART 2014

Onze referentie
2013 G00G1/6668

Bovenstaande punten nemen niet weg dat ook na de invoering van de Participatiewet laattijdige aanvragen voor de Wajong 2015 gedaan zullen worden. Uw zorg dat dit de uitvoering compliceert neem ik serieus. Tegelijkertijd wil ik ook oog hebben voor de mensen waar het om gaat. Als immers blijkt dat een persoon zijn hele volwassen leven duurzaam geen arbeidsvermogen heeft gehad, is dat een serieuze zaak. Voor deze jonggehandicapten moet een goed vangnet bestaan. Dat vangnet bestaat ook, nu in de vorm van de Wet Wajong, vanaf 2015 in de vorm van de Wajong 2015. In dit geval moet ik dus de praktische kant afwegen tegen de principiële kant. Daarbij slaat voor mij de weegschaal door naar de principiële kant. Ik kan niet op een goede manier verdedigen waarom iemand die aan alle voorwaarden voor de Wajong 2015 voldoet, geen recht op deze uitkering kan krijgen, alleen vanwege het feit dat hij/zij een aanvraag op een later moment in zijn/haar leven heeft gedaan. Dat is een te willekeurig gegeven voor zo'n belangrijk besluit.

Ik zal dus niet aan uw verzoek voldoen om een maximumleeftijd voor de aanvraag van de Wajong 2015 te stellen. De Tweede Kamer deelt dit standpunt, getuige het feit dat tijdens de behandeling van de Participatiewet een amendement om een leeftijdsgrens van 30 jaar in de Wajong in te voeren (Kamerstukken 33161, nr. 148), is verworpen.

Zoals ik hierboven uiteengezet heb, zal de problematiek na invoering van de Participatiewet niet verdwijnen, maar wel verminderen. Natuurlijk wil ik oog houden voor de uitvoering op dit punt. Ik zal met het UWV overleggen wat er nodig is om de uitvoering te vereenvoudigen.

Ik hoop u op deze manier voldoende antwoord te hebben gegeven op uw schrijven.

Met vriendelijke groet,
de Staatssecretaris van Sociale Zaken
en Werkgelegenheid,



Jetta Klijnsma