

Lijst van vragen

De vaste commissie voor Defensie heeft een aantal vragen voorgelegd aan de ministers van Defensie en van Economische Zaken over de brief d.d. 13 december 2013 inzake de geactualiseerde Defensie Industrie Strategie (DIS) (Kamerstuk 31 125, nr. 20).

De voorzitter van de commissie,
Ten Broeke

De adjunct-griffier van de commissie,
Mittendorff

- Nr. Vraag
- 1 Wat is de door u gehanteerde definitie van een gezonde industriële basis? Aan welke voorwaarden moet daarvoor zijn voldaan voor er sprake is van een gezonde industriële basis?
 - 2 Wat is de door u gehanteerde definitie van veiligheid? Wat is de door u gehanteerde definitie van nationale veiligheid?
 - 3 Hoe wordt de positie van het Midden- en Kleinbedrijf (MKB) geborgd binnen de Defensie Industrie Strategie (DIS)?
 - 4 Kunt u concrete voorbeelden geven van de wijze waarop samenwerking binnen de gouden driehoek wordt verbeterd?
 - 5 Op welke beoordelingscriteria wordt de geactualiseerde DIS geëvalueerd bij een volgende herziening van de DIS?
 - 6 Wat is de door u gehanteerde definitie van een «hoogwaardige bijdrage» kunnen leveren aan de Nederlandse Veiligheid door de Nederlandse defensie- en veiligheidsrelateerde industrie?
 - 7 Kunt u aangeven op welke gebieden er op dit moment in Europees verband de grootste duplicatie van middelen optreedt? Is Nederland hierop gelet concurrerend mocht er in de komende jaren een vrijere markt ontstaan?
 - 8 Kunt u een aantal concrete voorbeelden geven van duplicatie van industriële capaciteiten binnen de EU?
 - 9 Welke maatregelen zou u concreet willen zien op Europees niveau met betrekking tot het openbreken van toeleveringsketens?
 - 10 Kunt u uw verwachtingen aangeven over de gevolgen voor de Defensie en veiligheidsgerelateerde Industrie (DVI) van de in juli 2013 uitgebrachte mededeling over de versterking van de concurrentiekracht? Verwacht u directe gevolgen voor Nederland?
 - 11 Op welke opkomende markten liggen er voor Nederlandse DVI-bedrijven specifiek kansen?
 - 12 Welke mogelijkheden zijn er in het kader van het Transatlantic Trade and Investment Partnership voor de Nederlandse en de Europese defensie-industrie om toe te treden tot de defensie- en veiligheidsmarkt van de Verenigde Staten (VS)?
 - 13 Wordt met het Transatlantic Trade and Investment Partnership de defensie- en veiligheidsmarkt in de VS opener?
 - 14 Welke mogelijkheden zijn er om grote Amerikaanse defensiebedrijven van de Europese, en de Nederlandse, defensie- en veiligheidsmarkt te weren?
 - 15 Op welke wijze ondersteunt u het MKB bij de toegang tot de Europese defensiemarkt, zoals ondersteuning bij de aanbesteding op het gebied van defensie en veiligheid en toegang tot grote Europese defensie en veiligheidsbedrijven?
 - 16 Kunt u aangeven wat de lange termijn gevolgen zijn van het wegvloeien van kennis binnen defensie?
 - 17 Kunt u aangeven welke vergroenings- en verduurzamingsprojecten er momenteel lopen? Zijn er op dit gebied in de nabije toekomst verdere kostenbesparingen te realiseren?
 - 18 Welke oorzaken liggen er aan ten grondslag dat er sprake is van toenemende materiaalverwerving «van de plank»?
 - 19 In hoeverre is «mogelijkheid tot internationale samenwerking» een voorwaarde bij de verwerving van materieel?
 - 20 Hoe verhoudt het percentage van 32% investeringen in Research and Development van de Nederlandse DVI zich tot zulke investeringen in andere landen als Zweden, Denemarken, Duitsland, België, Frankrijk, Groot-Brittannië en de VS?
 - 21 Welk specifiek beleid zorgt er voor dat de Nederlandse DVI en de DIS adequaat en effectief is ingebed in de Topsectorenaanpak?
 - 22 Welke oorzaken liggen er aan ten grondslag dat de Nederlandse DVI geen aparte topsector is?

- 23 Welke overwegingen liggen er aan ten grondslag om een technologie tot prioritaire technologiebeleid te benoemen?
- 24 Op basis van welke criteria wordt case-by-case beoordeeld of en welke maatregelen worden ingezet of noodzakelijk zijn ter bescherming van het wezenlijk belang van nationale veiligheid?
- 25 Hoe vaak is er sprake geweest van vergroening en verduurzaming van energiesystemen?
- 26 Kunt u aangeven of de in de DIS omschreven beleidsinstrumenten ter ondersteuning voldoende van de DVI voldoende zijn om de gestelde doelstellingen te bereiken? Zijn er voldoende financiële middelen beschikbaar?
- 27 Kunt u aangeven hoe het Nederlandse instrumentarium ter bevordering van de DVI zich verhoudt tot dat van andere landen?
- 28 Hoeveel ondernemingen uit de DVI hebben de afgelopen periode 2008–2013 gebruik gemaakt van de diensten van het AgentschapNL?
- 29 Hoeveel bedrijven hebben gebruik gemaakt van de instrumenten binnen het generieke bedrijvenbeleid en hoe vaak?
- 30 Wat zijn de bezwaren om niet bij steun voor productontwikkeling (zoals via CODEMO) bij voorbaat uit te gaan van daadwerkelijke verwerving van het product, gezien het product wel aan de behoeften moet voldoen als voorwaarde voor dergelijke steun?
- 31 Kan deelname aan de Commissie Defensie Materieel Ontwikkeling (CODEMO) of het Nationaal Technologie Project (NTP) leiden tot uitsluiting in de verwerving van het ontwikkelde CODEMO of NTP product? Zo ja, hoe kan dit worden voorkomen?
- 32 Hoe wordt geborgd dat de innovatie-instrumenten logisch en tijdig op elkaar aansluiten en in samenhang worden uitgevoerd?
- 33 Welke maatregelen treft u om Nederlandse innovatieve oplossingen voldoende aan bod te laten komen bij kopen van de plank?
- 34 Hoe ziet u het concept time to market, het verkrijgen van critical mass en het hebben van een referentie in de thuismarkt als succesfactoren voor innovatie? Hoe worden deze succesfactoren vertaald in beleid bij het Commissariaat Militaire Productie en bij u?
- 35 Kunt u een overzicht geven, in tabelvorm, van de kosten en baten van CODEMO voor Defensie per jaar, in de jaren 2010–2013 (uitgedrukt in euro's)?
- 36 Kunt u een overzicht geven, in tabelvorm, van het aantal ingediende voorstellen per jaar voor innovatieve productontwikkeling via de CODEMO bij Defensie, in de jaren 2010–2013, hoeveel van deze voorstellen zijn gehonoreerd en het bijbehorend bedrag (uitgedrukt in euro's)?
- 37 In hoeverre is het mogelijk een CODEMO-contract te standaardiseren?
- 38 Wat zijn de eventuele voor- en nadelen van het standaardiseren van een CODEMO-contract?
- 39 Welke innovatieve oplossingen heeft de Defensie Innovatie Competitie tot nu toe opgeleverd?
- 40 Hoe vaak worden de prioritaire technologiegebieden geëvalueerd en geactualiseerd?
- 41 Kunt u voorbeelden geven van de wijze waarop en in welke gevallen Artikel 346 en Richtlijn 81 kan worden toegepast?
- 42 Op basis van welke criteria wordt bepaald of er wezenlijke belangen van nationale veiligheid in het geding zijn en artikel 346 VWEU dus van toepassing is?
- 43 In hoeveel gevallen is er bij steun vanuit de Minister van Defensie via het beleidsinstrumentarium van de DIS van productontwikkeling overgegaan tot verwerving van het product?

- 44 Hoe ziet u de rol van de minister van Defensie als «launching customer» bij producten die niet het resultaat zijn van een CODEMO-project?
- 45 Wie en hoe wordt beslist of artikel 346 wordt toegepast bij het aanbestedingsbesluit en of er al dan niet industriële participatie wordt geëist?
- 46 Hoe bevordert u dat het Europese en Nederlandse industriebelang wordt geborgd als bedrijven buiten Europa een order winnen bij Europese aanbesteding?
- 47 Kunt u de volledige enquête zoals gehouden onder deelnemers van de Nederlandse Industrie voor Defensie en Veiligheid (NIDV) en de resultaten hiervan aan de Kamer toesturen?
- 48 Hoe verhoudt de concurrentiepositie van de kennisinstellingen zoals het TNO zich met die van het MKB?
- 49 Hoe wordt gewaarborgd dat bij de geactualiseerde DIS geen discrepantie tussen beleid en praktijk kan worden geconstateerd?