

## Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

>Retouradres Postbus 16375 2500 BJ Den Haag

Regionaal Samenwerkingsverband PVO Eindhoven en Kempenland

**Themadirectie Jeugd,  
Onderwijs en Zorg**  
IPC 2450

Rijnstraat 50  
Den Haag  
Postbus 16375  
2500 BJ Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl)

**Contactpersoon**

**Onze referentie**  
630767

**Uw brief van**  
20 maart 2014

**Uw referentie**  
2014-015/BvL

Datum 12 mei 2014

Betreft Uw brief over passend onderwijs in de regio Eindhoven en Kempenland

Geachte heer,

Op 31 maart 2014 ontving ik uw brief van 20 maart, waarin u aandacht vraagt voor de situatie binnen Regionaal Samenwerkingsverband Passend Voortgezet Onderwijs Eindhoven en Kempenland. Hierover heeft op 11 april jl. een gesprek plaatsgevonden met de directeur Jeugd, Onderwijs en Zorg van het ministerie van OCW.

In uw brief vraagt u om een aanpassing van de regelgeving en/of bekostiging in verband met het aantal leerlingen met een autisme spectrum stoornis (ASS) binnen uw samenwerkingsverband. Tijdens het gesprek verwees u daarbij naar een onderzoek van de Universiteit van Cambridge. Daaruit zou blijken dat het aantal leerlingen met een diagnose in het autismespectrum in Eindhoven hoger is dan in de controlegebieden.<sup>1</sup> Dit onderzoek is niet nieuw. Het is ten tijde van de Eerste Kamerbehandeling van het wetsvoorstel passend onderwijs voorgelegd aan de Evaluatie- en Adviescommissie Passend Onderwijs (ECPO). In haar brief van 28 juni 2011 over autisme en verevening kwam de ECPO tot de conclusie dat dit onderzoek onvoldoende aanleiding geeft om voor Eindhoven een uitzondering te maken op de verevening. De onderzochte regio's hebben over het geheel genomen een vergelijkbaar percentage kinderen met een extra ondersteuningsbehoefte. Dit betekent dat de controleregio's weliswaar minder leerlingen met een ASS-diagnose hebben, maar meer leerlingen met een andere ondersteuningsbehoefte.

Ook blijkt uit het Onderwijsverslag 2010-2011 dat er grote regionale verschillen zijn in het aantal leerlingen met een ASS-diagnose en dat Eindhoven niet de enige regio is met relatief veel ASS-geïndiceerde leerlingen. Gemiddeld is het percentage ASS-geïndiceerde leerlingen in een stadsgewest 1,1%. Stadsgewesten die relatief veel ASS-geïndiceerde leerlingen hebben zijn Zwolle met 2,2% (de

---

<sup>1</sup> Roelfsema, Martine T.; Hoekstra, Rosa A.; Allison, Carrie; Wheelwright, Sally; Brayne, Carol; Matthews, Fiona E. and Baron-Cohen, Simon (2012). Are autism spectrum conditions more prevalent in an informationtechnology region? A school-based study of three regions in the Netherlands. Journal of Autism and Developmental Disorders, 42(5) pp. 734–739.

stad Zwolle komt op 2,4%), Eindhoven met 1,8% (Eindhoven scoort als stad 2,0%) en Geleen/Sittard met 1,5%. De stadsgewesten Den Haag (0,5%), Haarlem (0,7%) en Leiden (0,8%) scoren relatief laag.

**Onze referentie**  
630767

Bij de behandeling van het wetsvoorstel passend onderwijs in de Eerste Kamer zijn deze onderzoeken aan de orde geweest. Er zijn meerdere vragen over de situatie in Eindhoven en omgeving gesteld, die door de toenmalig minister zijn beantwoord.<sup>2</sup> Dit heeft niet geleid tot een bijstelling van het beleid ten aanzien van de verevening.

Ik zie ook nu geen aanleiding om af te wijken van de bestaande regelingen ten aanzien van de bekostiging en de verevening van middelen over de samenwerkingsverbanden.

### **Verzoek om een landelijk werkverband of experiment**

U vraagt mij of het mogelijk is voor leerlingen met autisme een vergelijkbare regeling op te stellen als die bestaat voor leerlingen met epilepsie. De expertise ten aanzien van epilepsie is samengebracht in twee epilepsiescholen in Nederland, verbonden aan de epilepsiecentra. Zij hebben gezamenlijk een landelijk werkverband ingericht voor ambulante begeleiding aan leerlingen met epilepsie op het regulier onderwijs. De Tweede Kamer heeft bij de behandeling van het wetsvoorstel passend onderwijs een amendement aangenomen waarmee de beide epilepsiescholen de ambulante begeleiding blijven verzorgen aan leerlingen met epilepsie. Belangrijkste reden hiervoor was dat leerlingen met epilepsie een zeer kleine doelgroep vormen, waar specifieke ondersteuning en expertise voor nodig is. Autismе komt daarentegen veel vaker voor en er zijn dus ook veel meer scholen die expertise op dit terrein hebben. Elk regionaal expertisecentrum (rec) heeft bijvoorbeeld op dit moment een Steunpunt Autisme en daarnaast zijn er veel cluster 4-scholen met specifieke expertise ten aanzien van autisme. Dat geldt ook voor scholen binnen cluster 2 en cluster 3. Met de invoering van passend onderwijs gaan de middelen voor de steunpunten naar de samenwerkingsverbanden, zodat deze expertise op het niveau van het samenwerkingsverbanden behouden kan blijven. Daarom zie ik geen reden om in te gaan op uw verzoek.

Als alternatief vraagt u mij in te stemmen met de bekostiging van een experiment met arrangementen tussen regulier voortgezet onderwijs en voortgezet speciaal onderwijs (vso) voor leerlingen met ASS. Als het gaat om arrangementen is binnen de huidige regelgeving al veel mogelijk. Zo kunnen leerlingen die staan ingeschreven in het vso, een deel van het onderwijs op een reguliere school voor voortgezet onderwijs volgen (symbiose). Ook kunnen leerlingen in het regulier onderwijs worden ingeschreven en daar extra ondersteuning krijgen. Dit kan bijvoorbeeld door een structuur- of trajectklas binnen de reguliere school in te richten. In Eindhoven wordt hier al gebruik van gemaakt op Pleincollege Helder. Hiervoor is geen afwijking van de bestaande wet- en regelgeving in de vorm van een experiment nodig. Ook zie ik, zoals eerder in deze brief gemeld, geen aanleiding om hiervoor extra bekostiging toe te kennen.

---

<sup>2</sup> Kamerstukken I 2011/12, 33.106 en 32.812, G, p. 59.  
Kamerstukken I 2011/2012, 33.106 en 32.812, I, p. 18.

### **Veranderingen in de bekostiging per 1 augustus 2014**

In uw brief geeft u verder aan dat het regulier voortgezet onderwijs in Eindhoven en omgeving per 1 augustus 2014 direct moet bezuinigen. Dit is echter niet juist. Ondersteuning op reguliere scholen wordt volgend schooljaar nog gefinancierd op het niveau van de leerlinggebonden financiering op 1 oktober 2013. Ook het (v)so wordt bekostigd op basis van de teldatum 1 oktober 2013.

Pas op 1 augustus 2015 gaat de nieuwe bekostigingssystematiek van start. Samenwerkingsverbanden ontvangen op dat moment de middelen voor extra ondersteuning op het niveau van 1 oktober 2011. Indien het aantal indicaties in een regio sinds 2011 is gegroeid, is er sprake van zogenaamde tussentijdse groei. De groei van het aantal leerlingen in het voortgezet speciaal onderwijs en met een rugzak kan in deze samenwerkingsverbanden leiden tot een financieel moeilijke situatie in de beginfase van passend onderwijs. Hier heb ik aandacht aan besteed in de verschillende voortgangsrapportages passend onderwijs die ik aan beide Kamers heb gestuurd. Ook heeft uw accountmanager hier verschillende gesprekken met u over gevoerd. Bij uw samenwerkingsverband ligt nu de taak om de ondersteuning van leerlingen, zowel in het vso als op de reguliere school, in overeenstemming te brengen met de beschikbare middelen. Verspreid over Nederland worden al verschillende initiatieven genomen om dit te bewerkstelligen.

Het terugdringen van de tussentijdse groei en het invulling geven aan de verevening zal ook van invloed zijn op de omvang van het vso. In uw brief schrijft u dat het ministerie de suggestie wekt dat het vso tot 2020 de bekostiging op het huidige niveau behoudt. Ik deel dit beeld niet. De systematiek van verevening veronderstelt juist een afname van het aantal leerlingen met zware ondersteuning binnen het samenwerkingsverband, hetzij in het vso hetzij in het reguliere onderwijs. Wel is het zo dat kinderen die zijn ingeschreven in het vso ook moeten worden bekostigd. Het is daarom zaak dat regulier en vso samen invulling geven aan de verevening, om zo alle leerlingen de benodigde ondersteuning te kunnen blijven bieden.

Uiteraard kan hier vanuit het ministerie ondersteuning bij worden geboden.

Met vriendelijke groet,

de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,

Sander Dekker