

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

1971

Vragen van het lid **Knops** (CDA) aan de Minister van Defensie over *dalende defensiebudgetten* (ingezonden 4 april 2014).

Antwoord van Minister **Hennis-Plasschaert** (Defensie) (ontvangen 15 mei 2014)

Vraag 1

Heeft u kennisgenomen van de persconferentie van president Obama, waarin hij zorgen uitspreekt over de dalende defensiebudgetten bij veel Europese bondgenoten?¹

Antwoord 1

Ja.

Vraag 2 en 3

Voelt u zich aangesproken door de vraag die president Obama opwerpt – «is everybody chipping in?» – nu de defensieuitgaven van Nederland gedaald zijn naar ruim 1% van het BNP, ongeveer de helft slechts van de NAVO-norm van 2%?

Deelt u de opvatting van president Obama dat de crisis in Oekraïne ons eraan herinnert dat veiligheid niet gratis is en dat alle NAVO bondgenoten hun steentje moeten bijdragen aan collectieve veiligheid?

Antwoord 2 en 3

De Amerikaanse oproep aan de Europese Navo-lidstaten is niet nieuw. Eerder vroeg bijvoorbeeld voormalig Minister van Defensie Gates aandacht voor de krimpende budgetten in Europa en de scheefgroei tussen de Amerikaanse en Europese inbreng in de Navo. Die oproep heeft overigens bijgedragen tot uiteenlopende samenwerkingsinitiatieven. Ik ben het met president Obama eens dat vrijheid niet gratis is. Europese landen hebben een eigen én gezamenlijke verantwoordelijkheid om te blijven investeren in hun krijgsmachten en in onderlinge samenwerking. Ook de inzetbaarheid en de politieke bereidheid de krijgsmacht in te zetten, zijn van belang met het oog op *burden sharing*. Nederland levert regelmatig bijdragen aan internationale operaties. Die bijdragen zijn relevant en worden gewaardeerd.

¹ <http://nieuwsuur.nl/onderwerp/628650-obama-europa-leunt-te-veel-op-vs.html>

Vraag 4

Hoe beoordeelt u de reactie van de Minister van Buitenlandse Zaken op de pleidooien om het defensiebudget te verhogen?² Deelt u zijn opvatting dat een pleidooi voor meer geld voor Defensie pas geloofwaardig is op het moment dat eerst de nog bestaande verspilling door de versnipperde Europese samenwerking aangepakt wordt?

Antwoord 4

Internationale samenwerking is al lang geen keuze meer maar pure noodzaak. De inzetbaarheid en het voortzettingsvermogen kunnen worden versterkt en ontbrekende capaciteiten gecompenseerd. De Nederlandse krijgsmacht werkt al nauw samen met verscheidene Europese partners, waaronder België, Duitsland en het Verenigd Koninkrijk. Professionaliteit en technologische hoogwaardigheid maken onze krijgsmacht tot een aantrekkelijke partner. Verdergaande Europese samenwerking is van belang en daar zet Nederland zicht voor in. Hiermee vergroten we ons militaire handelingsvermogen. Wel geldt dat de kost vaak voor de baat uit gaat.

Vraag 5

Was in uw ogen het extra geld voor Defensie in het Herfstakkoord «ongeloofwaardig»?

Antwoord 5

Nee.

Vraag 6

Bent u bereid de volgende passage uit uw nota «In het belang van Nederland» onder de aandacht te brengen van de Minister van Buitenlandse Zaken: «De verdere intensivering van internationale militaire samenwerking is een proces dat tijd vergt. En niet onbelangrijk, de kost gaat veelal voor de baat uit. Om op termijn de vruchten van doelmatige samenwerking te kunnen plukken, zijn vaak investeringen vooraf nodig.»?

Antwoord 6

De nota *In het belang van Nederland* is kabinetsbeleid. Deze nota legt een stabiel fundament onder de krijgsmacht.

Vraag 7

Deelt u de opvatting van de officierenverenigingen dat de logica van de Minister van Buitenlandse Zaken leidt tot een sterfhuisconstructie voor de krijgsmacht?³

Antwoord 7

Ik lees in het artikel niet dat de redenering zou leiden tot een sterfhuisconstructie.

Vraag 8, 9 en 10

Hoe beoordeelt u het standpunt van de Minister van Financiën dat extra geld voor Defensie «een slecht idee» is?⁴

Hoe beoordeelt u bovendien de aankondiging van de Minister van Financiën dat hij bij de voorbereiding van de begroting 2015 op zoek gaat naar bestedingsruimte op de begrotingen van verschillende ministeries, om daar ruimte te maken voor de 500 miljoen die het aangepaste regeerakkoord tussen VVD en PvdA over de arbeidskorting kost?⁵ Klopt het dat de begroting van Defensie in die zoektocht niet uitgesloten is?

Hoe beoordeelt u in dat licht het feit dat de Minister-President op de persconferentie na de ministerraad van 28 maart jl. niet wilde reageren op de

² http://www.telegraaf.nl/binnenland/22441447/_Geen_extra_geld_Defensie_.html

³ http://www.refdag.nl/mobile/opinie/streven_naar_nauwere_europese_militaire_samenwerking_lovenswaardig_1_817151

⁴ http://www.refdag.nl/mobile/opinie/streven_naar_nauwere_europese_militaire_samenwerking_lovenswaardig_1_817151

⁵ <http://www.rijksoverheid.nl/regering/documenten-en-publicaties/videos/2014/04/01/wekelijks-gesprek-rtlz-1-april-2014.html>

vraag of er inmiddels al genoeg bezuinigd is op Defensie, en daarmee extra bezuinigingen op Defensie niet uitgesloten heeft?

Antwoord 8, 9 en 10

De Minister van Financiën heeft volgens de Comptabiliteitswet de bevoegdheid om binnen de volledige Rijksbegroting te zoeken naar mogelijkheden om de Rijksbegroting in evenwicht te houden. Daarbij wordt geen enkel ministerie uitgesloten.

Vraag 11 en 12

Wilt u meer of minder geld voor Defensie?

Indien u op de vorige vraag geen antwoord kunt of wilt geven, bent u dan tenminste bereid u uit te spreken tegen verdere bezuinigingen op Defensie komend begrotingsjaar?

Antwoord 11 en 12

Ik ben blij met de toevoeging van het extra budget aan de defensiebegroting bij het begrotingsakkoord in het najaar van 2013. Een robuuste en responsieve krijgsmacht is in het belang van Nederland. Dat gaat niet vanzelf. Het vraagt om een besef van de waarde van Defensie.