

- | Nr | Vraag |
|-----------|--|
| 1 | Wat zijn de precieze onderzoeksvragen die met betrekking tot de Evaluatie Verdrag Beleid en Beheer Schelde-estuarium zijn gesteld? |
| 2 | Welke rol heeft de scheepvaart bij het uitvoeren van de onderzoeken ten behoeve van de Agenda voor de Toekomst? |
| 3 | a. Wat is het budget voor de uitvoering van het Verdrag Beleid en Beheer Schelde-estuarium?
b. Wat is het kostenverdelingsmodel tussen Nederland en België?
c. Wat is er nog aan aanvulling nodig voor de Agenda voor de Toekomst en hoe verhoudt zich dit tot de inhoudelijke evaluatie in 2016? |
| 4 | In de Agenda voor de Toekomst wordt geen duidelijkheid gegeven over de vraag of er opnieuw verdieping van de Schelde plaats zal vinden en of daarbij natuurcompensatie (al dan niet in de vol van ontpoldering) noodzakelijk is. Kunt u hier duidelijkheid over geven? |
| 5 | Welke afspraken zijn er gemaakt over de huidige en toekomstige bereikbaarheid van Antwerpen? |
| 6 | De vier pagina's tellende Agenda voor de Toekomst lijkt de agenda te geven waarop de Scheldec commissie de aandacht zal richten in de komende periode. Deze geeft echter weinig inzicht in een gezamenlijke visie op toekomst van de Schelde. Komt er nog wel een dergelijk visiedocument? Zo ja, wanneer? En zo nee, waarom niet? |
| 7 | Welke aanbevelingen neemt de regering over van het rapport van de Vlaams-Nederlandse Scheldec commissie? En hoe worden deze aanbevelingen concreet ingevuld? |
| 8 | a. Waarom worden waterveiligheidsstrategieën voor de Westerschelde voor de lange termijn aan Nederlandse zijde ontwikkeld en gedeeld met Vlaanderen? Kan dat niet gezamenlijk gedaan worden?
b. Wat gebeurt er als Vlaanderen hierin niet wil of, financieel gezien, niet kan delen?
c. Welke commitment is er op dit vlak? |
| 9 | a. Kan het nieuwe instrumentarium voor veiligheid op basis van risico's voor slachtoffers en economische schade sowieso voor dit gebied worden geïmplementeerd, ook als Vlaanderen dat niet zou doen?
b. Kunnen twee instrumenten in een dergelijk gebied naast elkaar bestaan?
c. Hoe wordt dit financieel geregeld? |
| 10 | a. Wat wordt er gedaan met de wens om te onderzoeken of de huidige aanpak van wateroverlast en watertekort in Vlaanderen en Nederland niet aangepast moet worden om beter te kunnen voldoen aan toekomstige behoeften?
b. Op welke klimaatwijzigingen wordt gedoeld en op basis waarvan wordt dat gedaan? |

- Nr** **Vraag**
- 11 a. Kan een toelichting worden gegeven wat bedoeld wordt met de zin: «Het is wenselijk te onderzoeken of de huidige aanpak van wateroverlast en watertekort in Vlaanderen en Nederland (...) niet aangepast moet worden om beter te kunnen voldoen aan de toekomstige behoeften, zeker met de klimaatwijzigingen in het achterhoofd, en of er criteria kunnen worden opgesteld om de behoeften van de klanten onderling te prioriteren?»
b. Wat wordt bedoeld met «de behoeften van de klanten onderling te prioriteren»?
c. Wie bepaalt de voorgenoemde prioritering, mede in het licht van het feit dat zoetwater steeds schaarser wordt? Hoe verhoudt zich dat zich tot de Deltabeslissingen?
d. Wat is volgens u de rol van de Kamer hierin?
- 12 a. Wat is de stand van zaken bij zowel het verziltings- als het waterbergingsproject Volkerak-Zoommeer?
b. Worden bij deze projecten de economische effecten meegewogen? Zo ja, wat zijn die economische effecten en welke conclusies worden daaruit getrokken? Zo nee, waarom niet?
- 13 a. Bent u in het kader van de moeilijke realiseerbaarheid van sommige natuurontwikkelingsprojecten van de Ontwikkelingschets 2010 (OS2010), van plan om in Nederland bestemmingsveranderingen van gronden door te voeren?
b. Zo ja, bij welke gebieden en wat zijn de consequenties daarvan?
- 14 Waarom zijn er naar aanleiding van paragraaf 3.4 (Evaluatie inhoud) geen conclusies geformuleerd? Zullen er nog conclusies geformuleerd worden? Zo ja, door wie en op welke moment zal dit gebeuren?
- 15 a. Hoe ziet u de aanbevelingen en de Agenda van de Toekomst nu de inhoudelijke evaluatie nog niet beschikbaar is?
b. Op welke wijze kan er bijgestuurd worden en hoe wordt de Kamer daarbij betrokken?
- 16 Zijn er voorbeelden in het Schelde-estuarium waaruit zou blijken dat de natuurdoelstellingen uit Natura 2000 een beperking hebben betekend voor de scheepvaart en de ontwikkeling van havenactiviteiten? Zo ja, welke en in welke hoedanigheid?
- 17 Op welke wijze krijgt het beeld dat de toekomstige configuratie qua grootschalige dynamiek niet vergelijkbaar is met die uit het verleden, een plaats in de doelstellingen voor natuurlijkheid voor de Westerschelde?
- 18 Zal blijvend gemonitord worden of de Zeeschelde zich niet zal ontwikkelen zoals de Eems en de Loire, waarbij hypertroebele systemen met hoge slibconcentraties en zuurstofloosheid ontstonden? Wordt er, vanwege het feit dat er geen intergetijdengebied meer is en de rivier over de hele lengte vloeddominant is en er een afname van veerkracht is waargenomen, ook daarop gemonitord?
- 19 Op welke wijze worden de uitwerkingen in het kader van Natura2000 de grootschalige trends en gewenste estuariene dynamiek concreter benoemd, om te voorkomen dat er statische (en daardoor niet-realiseerbare) doelen worden geformuleerd?
- 20 Wanneer worden de doelen met betrekking tot morfologisch beheer vastgesteld?
- 21 Wat zijn de consequenties voor de scheepvaart wanneer de grootschalige trends en de estuariene dynamiek een plaats krijgen in de uitwerkingen in het kader van Natura2000?

- | Nr | Vraag |
|-----------|--|
| 22 | Hoe verhoudt het betrekken van de samenhang in natuurbehoud en -herstel tussen het Vlaamse en Nederlandse deel van het estuarium, door de huidige wetenschappelijke visie op natuurontwikkeling te toetsen aan de praktisch haalbare natuurontwikkeling, zich tot de wens tot het faciliteren van de havenontwikkelingen in België en Nederland? |
| 23 | Welke doelstellingen zijn er geformuleerd voor het herstel en de verbetering van estuariene processen? |
| 24 | Op welke wijze wordt de benodigde systeemkennis hiervan nog door vertaald naar de daarbij behorende beleidskaders? |
| 25 | Wordt daarbij ook de samenhang in natuurbehoud en – herstel tussen het Vlaamse en Nederlandse deel van het estuarium betrokken? En wordt daarbij de huidige wetenschappelijke visie op natuurontwikkeling getoetst aan praktische haalbare natuurontwikkeling, die breed gedragen wordt? |
| 26 | Hoe verloopt het project van de vernieuwing van de zeesluis bij Terneuzen? |
| 27 | Worden de adviezen van de verschillende organisaties, die in de adviescommissie zitting hebben, gebaseerd op een meerderheidsbeslissing of kan er sprake zijn van een veto-constructie? |