

**LIJST VAN VRAGEN**

De commissie voor de Rijksuitgaven, heeft over het rapport Financieel Jaarverslag van het Rijk 2013 (Kamerstuk 33 930, nr. 1) de navolgende vragen ter beantwoording aan de regering voorgelegd.

De voorzitter van de commissie,  
Harbers

De griffier van de commissie,  
Groen

## Vragen aan de regering

- Nr. Vraag
- 1 Kan de regering een verklaring geven voor de het geconstateerde bedrag in de Startnota voor schatkistbankieren decentrale overheden in tabel 1.11 zoals opgenomen in de internetbijlage bij het Financieel Jaarverslag van het Rijk 2013 (FJR) (= 0 euro) en tabel 1.12 (= 6 miljard euro)?
  - 2 Kan de regering tabel 2.3 zoals opgenomen in de internetbijlage bij het FJR ook verschaffen zoals deze was bij de Startnota?
  - 3 Kan de regering de bijdrage van de consumptie aan de groei per kwartaal nader onderbouwen?
  - 4 Welke interpretatie/oorzaak geeft de regering aan de significante bbp-daling in het eerste kwartaal van 2014?
  - 5 Kan de regering nader duiden wat de bijdrage in volume en de toegevoegde waarde is geweest van de export aan de groei van het bbp in het afgelopen decennium. Kan de regering een uitsplitsing verschaffen van de export naar doorvoer (wederuitvoer) en overige export?
  - 6 Kan de regering aangeven in welke mate de investeringen in auto's die aangewakkerd werden door de wijzigingen in de CO<sub>2</sub> grenswaarden die moeten bijdrage aan de CO<sub>2</sub> reductie?
  - 7 Wat is de verwachte ontwikkeling van de werkloosheid de komende jaren?
  - 8 Kan de regering verklaren waarom de Nederlandse economie al zes jaren slechtere prestaties levert dan de overige eurolanden en ook ten opzichte van de niet-eurolanden?
  - 9 Wat is de hoogte van de vergoeding die DNB claimt bij het IJslandse depositogarantiestelsel voor gederfde rente en gemaakte kosten?
  - 10 Kan de regering een nadere toelichting geven op de mutatie van het EMU-saldo lokale overheden van – 3,4 miljard euro naar – 1,9 miljard euro?
  - 11 De netto uitgaven zijn met bijna 10 miljard euro gedaald ten opzichte van de Startnota. De daling bij de uitgaven onder de kader bedraagt slechts ¼ daarvan. De resterende ¾ valt onder de overige netto uitgaven en valt dan nog in de categorie overig (55%). Kan de regering dit nader toelichten?
  - 12 De nationale rekeningen bevinden zich in een revisieproces. Zou de regering tabel 2.1.1 kunnen geven in de herziene cijfers?
  - 13 Kan de regering een uitsplitsing geven van de – 5,5 miljard euro (3,9 miljard euro in de Startnota versus – 1,6 miljard euro in het FJR 2013) op de overige netto uitgaven?
  - 14 Waaruit bestaat de onderuitputting van 0,6 miljard euro?
  - 15 Welke belastingen zijn in de afgelopen vijf jaar het meest gevoelig gebleken voor fraude, en waar blijkt dit uit? Hoe worden de prioriteiten bepaald van de Belastingdienst in de aanpak van belastingfraude?
  - 16 In hoeverre valt de tegenvaller in de belastinginkomsten te verklaren door macro-economische factoren?
  - 17 Kan de regering een overzicht geven van de loonkosten (netto en bruto) van Nederland en andere Europese landen in de afgelopen 10 jaar?
  - 18 Welk effect heeft de verhoging van het algemene btw-tarief gehad op de btw-opbrengsten?
  - 19 Welk effect heeft de verhoging van de accijnzen gehad op de accijnsinkomsten?
  - 20 Wat is het effect van de btw-verhoging op de consumptie van huishoudens in 2013 geweest?
  - 21 Wat is het effect van de accijnsverhoging op de consumptie van huishoudens in 2013 geweest?

- Nr. Vraag
- 22 In hoeverre is de daling van de accijnsopbrengsten toe te schrijven aan grensoverschrijdende aankopen?
- 23 Wat is de verklaring van de meevaller van 0,3 miljard euro bij de schenk- en erfbelasting?
- 24 Zit er, gezien de tegenvallende inkomsten aan brandstofaccijnzen, volgens de regering een maximum aan hoeveel accijns die, bijvoorbeeld door ontwijkingsgedrag, geheven kan worden in relatie tot de opbrengsten die de regering er mee denkt op te halen?
- 25 Is er een mogelijkheid om het EMU-saldo van lokale overheden, dat nu voor 0,3% verbetering van het EMU-saldo nationaal zorgt, beter te voorspellen of te beïnvloeden om zo grote verschillen jaar-op-jaar te voorkomen?
- 26 Hoe scoren andere Europese landen op het structurele EMU-saldo?
- 27 Kan worden aangegeven hoeveel de verschillende landen in de eurozone aan tekortreductie hebben gedaan in 2013, als percentage van het bbp?
- 28 Kan worden aangegeven in hoeverre de verschillende landen in de eurozone in 2013 hun tekort hebben teruggebracht?
- 29 Waaruit bestaan de niet-lastenrelevante inkomsten in de periode 2013–2017?
- 30 Wat is het effect van het schatkistbankieren op het EMU-saldo?
- 31 Welke concrete maatregelen hebben in 2013 geleid tot het vergroten van de mate van zekerheid over de belastingontvangsten en het terugbrengen van de nalevingstekorten?
- 32 Kan worden aangegeven hoeveel de totale garantiestellingen van de Staat bedragen, wanneer daar ook bij wordt geteld de garantiestellingen aan de ECB, het IMF en het ESM?
- 33 Waarom loopt de «ervaren kans op ontdekking» trendmatig terug? Welke oorzaken zijn daarvoor aan te wijzen? Werkt de belastingdienst met een benchmark voor de pakkans van fraudeurs?
- 34 Kan worden aangegeven wat de ontwikkeling van de totale garantiestellingen van de Staat in 2013 is geweest, wanneer daar ook bij wordt geteld de garantiestellingen aan de ECB, het IMF en het ESM?
- 35 Wat zouden de rentelasten zijn wanneer de rente met 1%-punt of 2%-punt zou stijgen?
- 36 Waarom vinden er geen beleidsdoorlichtingen bij Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties plaats?
- 37 Kan een toelichting gegeven worden op de niet nader toe te rekenen belastingontvangsten? Wat valt hieronder?
- 38 In bijlage 3 van het FJR 2013 wordt vermeld dat in 2013 in totaal 406 miljoen euro aan bieraccijns is opgehaald. In 2012 was volgens het Financieel Jaarverslag van het Rijk 2012 (op bladzijde 102) 382 miljoen euro aan bieraccijns opgehaald. In 2013 is dus 24 miljoen extra aan bieraccijns opgehaald, terwijl op pagina 17 van de Memorie van Toelichting bij de Wijziging van enkele belastingwetten en enige andere wetten (Wet uitwerking fiscale maatregelen Begrotingsakkoord 2013) nog werd uitgegaan van een extra opbrengst van 39 miljoen euro vanwege de 10% bieraccijnsverhoging. Klopt het dat 15 miljoen euro minder aan bieraccijns is opgehaald dan zoals begroot in de Memorie van Toelichting – Wijziging van enkele belastingwetten en enige andere wetten (Wet uitwerking fiscale maatregelen Begrotingsakkoord 2013)?
- 39 Vermeld wordt, dat in 2013 in totaal 406 miljoen euro aan bieraccijns op kasbasis is opgehaald. Kunt u aangeven hoeveel bieraccijns over 2012 en 2013 op transactiebasis is opgehaald?

- Nr. Vraag
- 40 Waaron is gekozen voor een 7-jaars gecentreerde portefeuille als benchmark en wat zijn hiervan de voor- en nadelen? Is er nog een update van het onderzoek gekomen uit 2007? Hebben de aanpassingen uit 2012 al geleid tot een verlenging van de portefeuille en, zo ja, met hoeveel? Hoeveel procent van de leningen wijkt meer dan 1 standaarddeviatie af van het 7-jaarsgemiddelde? En hoeveel meer dan 2 standaarddeviaties?
- 41 Waardoor is een aantal beleidsmatige mutaties op het begrotingshoofdstuk IXB Financiën niet gemeld aan de Tweede Kamer, zoals de extra uitgaven aan externe inhuur?
- 42 Op welke wijze wordt het jaar na jaar snel oplopende aantal uitbetaalde voorschotten toeslagen verminderd, daar dit ook betekent dat per saldo steeds meer mensen onterecht ontvangen toeslagen moeten terugbetalen?
- 43 Wat is de precieze onderbouwing van de bijna verdriedubbeling van het aantal openstaande voorschotten per 2013 ten opzichte van 2012?
- 44 Wat is de aard van het onderzoek naar de energiebelasting: teruggaaf Kerkgebouwen en non-profit, verlaagd tarief glastuinbouw?