

**Lijst van vragen**

De vaste commissie voor Defensie heeft een aantal vragen voorgelegd aan de Minister van Defensie over het rapport van de Algemene Rekenkamer d.d. 21 mei 2014, houdende het Verantwoordingsonderzoek over 2013 (33 942, nr. 1).

De voorzitter van de commissie,  
Ten Broeke

De adjunct-griffier van de commissie,  
Mittendorff

- Nr. Vraag
- 1 Op welke wijze kan de versterkte rol van de Commandant der strijdkrachten (CDS) helpen om het financieel beheer in de toekomst te verbeteren?
  - 2 Op welke wijze kan het programma Enterprise resource planning (ERP) helpen om het financieel beheer in de toekomst te verbeteren en welke stappen zijn er volgens u nodig om ERP tot prioriteit te behandelen binnen de defensieorganisatie?
  - 3 Op welke wijze heeft de Nota «In het belang van Nederland»<sup>1</sup> bijgedragen aan een beter financieel beheer bij uw ministerie en hoe zal dit in de toekomst bijdragen aan een beter financieel beheer?
  - 4 Welke redenen liggen er aan ten grondslag dat veel verbeterprogramma's de afgelopen jaren niet volgens plan zijn uitgevoerd?
  - 5 Hoe groot is de achterstand in de uitvoering van het programma Strategic process and enabled re-engineering (SPEER) en ERP?
  - 6 Hoe groot is de achterstand in de uitvoering van het Herbeleggingsplan Vastgoed Defensie?
  - 7 Hoe groot is de achterstand in de uitvoering van het programma voor het financieel beheer?
  - 8 Hoe groot is het tekort aan technisch personeel precies, per krijgsmachtonderdeel?
  - 9 Hoe groot is het tekort aan reserveonderdelen precies, per krijgsmachtonderdeel?
  - 10 Hoe gaat u de verschillende trajecten in de tijd prioriteren?
  - 11 Wanneer verwacht u de prioritering van de verschillende trajecten gereed te hebben en de Kamer hierover te informeren?
  - 12 Gaat u de aanbevelingen van de Algemene Rekenkamer om de nog resterende verbetertrajecten en verandertrajecten die voortvloeien uit de Nota «In het belang van Nederland» te rangschikken, verder uit te werken en in de tijd te plannen opnemen in de begroting van 2015? Of komt u, aanvullend op de begroting, met een rangschikking van de nog resterende verbetertrajecten en verandertrajecten die prioritair voortvloeien uit de Nota «In het belang van Nederland», met een verdere uitwerking en een realistische tijdplanning? Zo ja, zal deze voor de behandeling van de Defensiebegroting 2015 voor de Kamer beschikbaar zijn? Zo nee, waarom niet?
  - 13 Waarop is de verwachting gebaseerd, dat na 2016 de meeste problemen zijn opgelost en de doelen en middelen op elkaar aansluiten? Kunt u duidelijker aangeven wanneer dit na 2016 het geval zal zijn?
  - 14 Wat is op dit moment de feitelijke inzetbaarheid per wapensysteem? Wat is per wapensysteem het gewenste niveau van de inzetbaarheid in respectievelijk 2014, 2015 en 2016?
  - 15 Wat is de geplande inzetbaarheid per wapensysteem in respectievelijk 2014, 2015 en 2016?
  - 16 Betekent het oplossen van de personele problemen vanaf 2016 dat de streefdatum hiervoor 1 januari 2016 is? Zo nee, wat wordt hier dan mee bedoeld?
  - 17 Wat bedoelt u met een toereikende vulling van alle onderdelen van de organisatie?
  - 18 Is de deadline van 1 juli 2014 voor het opgaan van de Dienst Vastgoed Defensie in het Rijksvastgoedbedrijf nog steeds haalbaar?
  - 19 Is de deadline van 1 januari 2015 voor volledige fusie van de Dienst Vastgoed Defensie en het Rijksvastgoedbedrijf nog steeds haalbaar?

- Nr. Vraag
- 20 Op welke manier zijn de kosten van de aanzienlijke toename van nationale inzet (van 1900 in 2012, naar 2300 in 2013), waardoor het budget Financiering Nationale Inzet Krijgsmacht (FNIK) ontoereikend was, gedekt?
- 21 Waaruit bestaat de noodzaak het bevoorradingsschip Zuiderkruis aan te bieden voor sloop en waarom kan niet gewacht worden tot er alsnog een geschikte koper is gevonden?
- 22 Zal in de komende begroting het financiële overzicht uit de nota geactualiseerd worden opgenomen met een overzicht van de wijze waarop onderdelen zijn aangepast? Zo nee, waarom niet?
- 23 Zal in de komende begroting een overzicht zijn opgenomen van de operationele en financiële gevolgen van de geactualiseerde Nota «In het belang van Nederland»? Zo nee, waarom niet?
- 24 Wat is de lange termijn oplossing voor de beperkte wervingscapaciteit?
- 25 Is de spanning in het interne Defensie investeringsplan (DIP) vanaf 1 januari 2014 in lijn gebracht met de nieuwe regeling of moet hier gelezen worden vanaf 1 januari 2015? Hoe moet de passage «zij het pas vanaf het begrotingsjaar 2014» gelezen worden?
- 26 Wat bedoelt u met de passage «het mettertijd nauwkeuriger worden»? Welke termijn(-en) hanteert u daarbij en wat bedoelt u met nauwkeuriger?
- 27 Wat is uw verwachting met betrekking tot het oplossen van de knelpunten in de verwerving? Op welke termijn verwacht u een structurele oplossing?
- 28 Bent u van plan de substantiële afwijkingen van de geraamde cijfers, die de Kamer ter onderbouwing van de Nota «In het belang van Nederland» heeft ontvangen, te voorzien van een gemotiveerde toelichting? Zo ja, hoe gaat u dat doen?
- 29 Op welke wijze gaat u invulling geven aan de aanbeveling van de Algemene Rekenkamer om in de komende begroting het financiële overzicht uit de Nota te actualiseren en duidelijk aan te geven welke onderdelen op welke wijze zijn aangepast?
- 30 Op welke wijze en in hoeverre gaat u de aanbeveling van de Algemene Rekenkamer overnemen om in de toelichting op de begroting aan te geven hoe de voorstellen en de meerjarenramingen – in operationele en materiele zin – sporen met het geactualiseerde overzicht van de in de Nota «In het belang van Nederland» aangekondigde maatregelen?
- 31 Wie zijn op dit moment bij de verschillende onderdelen bevoegd om de prestatieverklaringen op te stellen en af te geven?
- 32 Wat is het percentage gevoerde functioneringsgesprekken per jaar ten opzichte van het personeelsbestand? Wat is het beoogde aantal te voeren functioneringsgesprekken per jaar ten opzichte van het personeelsbestand?
- 33 Wat verstaat u onder het materieelbeheer?
- 34 Kunt u toelichten wat het concreet betekent dat het materieelbeheer nu op orde is? Welke gevolgen heeft het op orde zijn van het materieelbeheer voor de inzetbaarheid, de training en het voortzettingsvermogen van de verschillende onderdelen?
- 35 Hoeveel medewerkers zonder geldige screening zijn nog werkzaam bij de Bestuursstaf?
- 36 Hoe lang duurt het nog voordat alle medewerkers bij de Bestuursstaf een geldige screening hebben?
- 37 Waarom streeft u niet naar een percentage van 100% voor het aantal screenings dat binnen de wettelijke termijn gereed is?

- Nr. Vraag
- 38 Zijn de tijdelijke maatregelen, die in 2012 en 2013 zijn genomen om de achterstand bij de Militaire inlichtingen- en veiligheidsdienst (MIVD) in de uitvoering van de screenings in te lopen, nog steeds van kracht?
- 39 Wanneer zal een begin gemaakt worden met het beschrijven van interne en externe frauderisico's voor onder meer personeel en materieel, en het daarbij aangeven van de genomen maatregelen per beschreven risico?
- 40 Wat is de aard van het probleem van het Financieel beheer bij de Defensie Materieel Organisatie (DMO)?
- 41 Wat zijn de operationele consequenties van de onderrealisatie van de investeringsuitgaven in nieuwe technieken en wapensystemen?
- 42 Welke concrete verbetermaatregelen zijn en zullen worden genomen om de geplande investeringsuitgaven en contracten in de toekomst wel te realiseren?
- 43 Herkent u hetgeen de Algemene Rekenkamer heeft opgenomen omtrent de onduidelijkheden die de Wet normering bezoldiging topfunctionarissen publieke en semipublieke sector bevat, waardoor de ministeries deze wet op het aspect inhuur derden niet altijd kunnen naleven? Welke oplossingen ziet u hiervoor?
- 44 Wat wordt bedoeld met «onvoldoende beheersing van de administratieve verwerking» als oorzaak van «fouten en onzekerheden over rechtmatigheid uitgaven Inzet»?

<sup>1</sup> Kamerstuk 33 763, nr. 1