

- Nr. Vraag
- 1 Kunt u toelichten waar de 5 miljard euro aan belastingderving door het beleid inzake zuinige auto's op is gebaseerd? Hoe zag het berekeningsmodel eruit, welke fictieve aannames over onder andere gebruik, consumptie en de aard van personenauto's zijn hierbij gehanteerd en wat is de onderbouwing van die aannames?
 - 2 Klopt het dat export van energiezuinige auto's niet per definitie betekent dat – louter vanwege het feit dat die auto's nu in het buitenland rijden – er geen effect meer is in Nederland op de reductie van CO₂?
 - 3 Klopt het dat voor alle officiële verbruikscijfers voor de categorieën auto's per energielabel geldt, dat het verbruik in de werkelijkheid hoger ligt dan in theorie?
 - 4 Kunt u toelichten waar de 35% maximaal gemeten afwijking op gebaseerd is? Wat is de gemiddelde afwijking?
 - 5 Welk jaar is als basispad genomen voor de figuur op pagina 9? Kunt u toelichten welke parameters zijn gebruikt voor dit basispad, hoe groot de waarden van die parameters zijn en hoe ze zijn berekend?
 - 6 Kunt u aangeven wat het verschil is tussen de officiële uitstoot en de feitelijke uitstoot bij niet-zuinige auto's? Is die discrepantie bij niet-zuinige auto's vergelijkbaar met die bij zuinige auto's?
 - 7 Kunt u toelichten wat de maatschappelijke baten zijn van het beleid voor energiezuinige auto's op het vlak van gezondheid; dit mede in het licht van de fijnstofreductie, en zijn deze baten meegenomen in het oordeel van de Rekenkamer over het nut van dit beleid?
 - 8 Kunt u aangeven in welke mate Nederland tweedehands energiezuinige auto's importeert, en hoe dit zich verhoudt tot andere categorieën auto's?
 - 9 Waarom bestaat de mogelijkheid om veelvuldig gemotiveerd af te wijken van geldende aanbestedingsregels? Is het naar uw mening een idee om te werken met een plafond bij dit soort afwijkingen? Zo nee, waarom niet?
 - 10 Wat is de reden dat Rijkswaterstaat nog niet weet wat de beveiliging tegen computerhackers gaat kosten?
 - 11 Is het aanpakken van de beveiliging tegen computerhackers van wegen en vaarwegen in 2015 en 2016 alert genoeg?
 - 12 Is het naar uw mening vrij van risico's dat Rijkswaterstaat in overleg met de aannemer contracten aanpast om te zorgen voor rechtmatige betalingen? Heeft dit naast (mogelijke) gevolgen voor de kwaliteit van het product eventueel gevolgen voor de garanties op het geleverde werk? Kunt u uw antwoord toelichten?
 - 13 Wat heeft naar uw mening de voorkeur bij light-inkopen: verlaging van het hoge grensbedrag van 15.000 euro of een functiescheiding tussen «bestellen» en «prestatie verklaren»? Hoe vaak is er in 2011, 2012 en 2013 gebruik gemaakt van deze wijze van «eenvoudig inkopen»?
 - 14 Voldoet de verstrekking van eersteklasabonnementen via de Mobiliteitskaart inmiddels aan wet- en regelgeving? Wat voor bedragen waren over 2013 gemoeid met de 59 medewerkers bij het kerndepartement en bij de 150 medewerkers bij Rijkswaterstaat die een eersteklasabonnement hebben voor woon-werkverkeer?

- Nr. Vraag
15 Kan het Ministerie van Infrastructuur en Milieu naar uw mening over 2014 wel voldoen aan de Wet Normering bezoldiging topfunctionarissen publieke en semi publieke sector (WNT)? Is met de inmiddels wel bekende nadere voorschriften WNT bekend wat dit voor het Ministerie van Infrastructuur en Milieu inhoudt op het aspect van inhuur derden?